

SUNGSHIN UNIVERSITY

2018

선행학습
영향평가

자체평가보고서



성신여자대학교
SUNGSHIN UNIVERSITY

목 차

I. 선행학습 영향평가 대상 문항	4
II. 선행학습 영향평가 실시 절차 및 방법	5
1. 대학별고사의 선행학습 영향평가 이행 사항 점검 체크리스트	5
2. 선행학습 영향평가에 대한 대학의 자체 규정	5
3. 입학전형 영향평가위원회 조직 구성	7
4. 2018학년도 선행학습 영향평가 일정 및 절차	9
III. 고교 교육과정 범위 및 수준 준수 노력	11
1. 출제 전	11
2. 출제 중	17
3. 출제 후	17
4. 금년도 개선 사항 요약	18
IV. 문항 분석 결과 요약	19
1. 문항 분석 결과 요약표	19
2. 대학이 운영하는 대학별고사 현황	20
3. 문항별 분석 결과	21
V. 대학입학전형 반영 계획 및 개선 노력	53
VI. 부록	55
1. 성신여자대학교 학칙	55
2. 대학입학전형 자체영향평가 등에 관한 규정	56
3. 문항카드	57

표 차례

<표 1> 선행학습 영향평가 대상 문항	4
<표 2> 대학별고사의 선행학습 영향평가 이행 사항 점검 체크리스트	5
<표 3> 대학입학전형 자체영향평가위원회 구성 및 역할	7
<표 4> 대학입학전형 자체영향평가위원회 외부 자문위원	8
<표 5> 성신여자대학교 2018학년도 대학별고사 현황	9
<표 6> 자체영향평가 진행 절차	10
<표 7> 사교육 영향평가를 통한 대입전형 개선 실적	11
<표 8> 출제위원에게 제공하는 참고자료	14
<표 9> 출제위원에게 제공하는 ‘자체 검토 결과’ 서식	15
<표 10> 학생부(종합) 전형 교직적·인성평가 출제위원 안내사항	16
<표 11> 특수교육대상자 전형 등 출제위원 안내사항	16
<표 12> 예체능실적우수자 전형 등 출제 의뢰 기안문 안내사항	16
<표 13> 재외국민과 외국인 특별전형 출제위원 안내사항	17
<표 14> 문항 분석 결과 요약표	19
<표 15> 대학별고사 및 선행학습 영향평가 대상 현황	20
<표 16> 학생부(종합) 전형 면접고사 가이드 문항	21
<표 17> 학생부(종합) 전형 면접문항 검토 결과	24
<표 18> 특수교육대상자 전형 면접문항 및 평가기준	26
<표 19> 특수교육대상자 전형 면접문항 검토 결과	26
<표 20> 특성화고 등을 졸업한 재직자 전형(수시) 면접문항 및 평가기준	27
<표 21> 특성화고 등을 졸업한 재직자 전형(수시) 면접문항 검토 결과	28
<표 22> 어학우수자 전형 면접문항 및 평가기준	29
<표 23> 어학우수자 전형 면접문항 검토 결과	29
<표 24> 예·체능실적우수자 전형 면접문항 및 평가기준	31
<표 25> 예·체능실적우수자 전형 면접문항 검토 결과	32
<표 26> 재외국민과 외국인 특별전형 면접문항 및 평가기준	33
<표 27> 재외국민과 외국인 특별전형 면접문항 검토 결과	36
<표 28> 특성화고 등을 졸업한 재직자 전형(정시) 면접문항 및 평가기준	38
<표 29> 특성화고 등을 졸업한 재직자 전형(정시) 면접문항 검토 결과	39
<표 30> 순수 외국인 특별전형 면접문항 및 평가기준	40
<표 31> 순수 외국인 특별전형 면접문항 검토 결과	40
<표 32> 학생부(종합) 전형 교직적·인성평가(1세트) 문항 및 평가기준	41
<표 33> 학생부(종합) 전형 교직적·인성평가(2세트) 문항 및 평가기준	42
<표 34> 학생부(종합) 전형 교직적·인성평가 문항 검토 결과	43
<표 35> 재외국민과 외국인 특별전형 영어필기고사 문항 및 정답표	45
<표 36> 재외국민과 외국인 특별전형 영어필기고사 문항 검토 결과	50
<표 37> 순수 외국인 특별전형 지필고사 문항 및 평가기준	51
<표 38> 순수 외국인 특별전형 지필고사 문항 검토 결과	52

I. 선행학습 영향평가 대상 문항

<표 1> 선행학습 영향평가 대상 문항

대학별 고사 유형	전형명	계열	모집요강에 제시한 출제범위 (과목명)	관리 번호	하위 문항 번호	계열 및 교과									교 과 외
				문항 번호		인문사회			수 학	과학				기 타	
						국 어	사 회	도 덕		물 리	화 학	생 명 과 학	지 구 과 학		
논술 등 필답고사	재외국민과 외국인	인문/자연	영어	1	1~25										영 어
				1											
면접고사	학생부(종합)	인문/자연	-												○
	학생부(교과)	전 계열	-												○
	특기자	인문/예체능	-												○
	재외국민과 외국인	전 계열	-												○
	정시모집	자연/예체능	-												○

※ 면접고사(학생부(종합)/학생부(교과)/특기자/재외국민과외국인/정시모집)는 교과 지식과 관련 없는 수험자의 인성, 전공적합성, 발전가능성 등을 평가할 수 있는 일반 면접문항으로 출제함

II. 선행학습 영향평가 실시 절차 및 방법

1. 대학별고사의 선행학습 영향평가 이행 사항 점검 체크리스트

<표 2> 대학별고사의 선행학습 영향평가 이행 사항 점검 체크리스트

구분	판단기준		
	항목	세부내용	이행 점검 결과
대학별고사 실시 관련 이행 사항 점검	1. 관련 자료의 홈페이지 게시	① 기간 내 선행학습 영향평가 보고서 공개 (문항과 답안 공개의 충실성)	○
	2. 선행학습 영향평가 보고서 항목 준수	② 문항 총괄표 작성의 충실성	○
		③ 문항 제출 양식(문항카드) 작성의 충실성	○
		④ 장별 내용 제시 여부	○
	3. 입학전형 영향평가 위원회 구성	⑤ 위원회의 외부위원 포함 여부	○
		⑥ 현직 고등학교 교사 포함 여부	○

2. 선행학습 영향평가에 대한 대학의 자체 규정

가. 성신여자대학교 ‘학칙 제20조의4’

- 성신여자대학교는 2015년 1월 1일자로 학칙 제20조의4를 신설하여 대학 입학전형의 선행학습 영향평가에 관한 사항을 명문화하였으며, 세부적인 사항은 총장이 별도의 규정으로 정하도록 함 (<부록 VI-1 (p.55)> 참조)

나. 성신여자대학교 ‘대학입학전형 자체영향평가 등에 관한 규정’

- 성신여자대학교는 학칙 제20조의4에 의하여 2015년 1월 1일자로 『대학입학전형 자체영향평가 등에 관한 규정』(이하 ‘자체영향평가규정’)을 신설하여 대학입학전형 자체영향평가에 대한 세부 사항을 명문화함 (<부록 VI-2 (p.56)> 참조)

-
- 자체영향평가규정을 통하여 자체영향평가의 객관성, 공정성 및 신뢰성을 확보하기 위해 『자체영향평가위원회』를 구성하도록 규정하고, 위원장을 부총장으로 하고, 내부위원을 7명 이내, 외부위원을 3명 이내로 구성하도록 함
 - 내부위원은 입학처장, 입학사정관실장, 입학관리팀장을 당연직으로 하고, 위촉직으로 전임교원 및 교내 전문가를 위촉하도록 함
 - 외부위원은 대학 입학전형 및 관련 분야에 전문성을 갖춘 자 중 위원장의 제청으로 총장이 구성하도록 함
 - 자체영향평가위원회는 대학별고사에 대한 선행학습 영향평가를 위해 6개 사항에 대하여 심의함
 - 대학별고사의 고교 교육과정 내 출제 계획수립에 관한 사항
 - 자체영향평가의 평가영역, 내용, 방법 및 진행절차에 관한 사항
 - 자체영향평가 결과의 다음 연도 입학전형에의 반영에 관한 사항
 - 선행교육 방지 대책에 관한 사항
 - 평가결과에 따른 대학별고사의 개선에 관한 사항
 - 기타 자체영향평가 제도의 운영에 관한 사항
 - 자체영향평가 규정은 자체영향평가의 결과를 다음연도 입학전형에 반영하고, 결과 및 다음 연도 입학전형에의 반영 계획을 매년 3월 31일까지 본교 홈페이지에 게재하여 공개하도록 함

3. 입학전형 영향평가위원회 조직 구성

가. 대학입학전형 자체영향평가위원회 구성 및 역할

- 성신여자대학교 2018학년도 대학입학전형 자체영향평가위원회 내부위원으로 위원장인 부총장을 비롯하여 규정에 당연직으로 명시된 입학처장, 입학사정관실장, 입학관리팀장을 포함하여 책임입학사정관과 대학 입학전형의 연구, 출제, 평가 등 관련 분야 경력이 있는 전임교원 2명 등 총 7명으로 구성함
- 외부위원은 고등학교 교육과정에 전문성이 있는 현직 고등학교 교사 1명으로 구성함
- 내부위원과 외부위원은 자체영향평가의 객관성과 타당성을 확보하기 위하여 경력 및 전문 분야에 따라 분야별로 집필을 담당함
 - 선행학습 영향평가 대상문항, 진행 절차 및 방법, 위원회의 구성, 고교 교육과정 범위 및 수준 준수 노력 등은 전형 및 자체영향평가위원회의 운영을 담당하는 당연직 위원이 집필을 담당함
 - 대학별고사 문항 분석 및 검토, 고교 교육과정 내 출제 여부에 대한 검증은 객관성 및 신뢰성을 확보하기 위하여 입학처에 소속되지 않은 전임교원인 내부위원 2명과 고교 교사인 외부위원 1명이 집필을 담당함
 - 대학 입학전형 반영 계획 및 개선 노력 등은 내부위원과 외부위원이 공동으로 집필을 담당함

<표 3> 대학입학전형 자체영향평가위원회 구성 및 역할

구분	소속	직위	성명	역할 (작성분야)
위원장	지리학과	부총장	양○○	
내부 위원	바이오생명공학과	입학처장	윤○○	- 자체영향평가위원회의 구성 및 운영 - 선행학습 영향평가 대상 문항
	수학과	입학사정관실장	윤○○	- 선행학습 영향평가 진행 절차 및 방법 - 고교 교육과정 범위 및 수준 준수 노력
	입학관리팀	입학관리팀장	김○○	- 대학별고사 문항 분석 및 검토 - 대학 입학전형 반영 계획 및 개선 노력
	입학사정관실	책임입학사정관	주○○	
	융합보안공학과	교수	김○○	- 고교 교육과정 범위 및 수준 준수 노력
	교육학과	교수	조○○	- 대학별고사 문항 분석 및 검토 - 대학 입학전형 반영 계획 및 개선 노력
외부 위원	서울 ○○○고	교사	정○○	

나. 대학입학전형 자체영향평가위원회 외부자문위원

- 대학입학전형 자체영향평가위원회에서는 선행학습 영향평가를 실시하는데 있어 고교 교육과정의 전문가인 현직 고등학교 교사의 의견을 수렴하기 위하여 본교 교사자문위원회 소속 교사 중 5명을 외부 자문위원으로 선정하였음
- 외부 자문위원에게 2018학년도 대학별고사 문항에 대한 고교 교육과정 내 출제 여부를 검토하도록 의뢰하였으며, 당해 결과를 선행학습 영향평가에 반영함
 - 서울 ○○○고등학교, 경기 ○○○고등학교, 경기 ○○○고등학교, 부산 ○○○고등학교 교사는 수시 및 정시모집 면접고사, 교직적·인성평가 문항 등을 검토함
 - 고교에서 영어를 담당하고 있는 서울 ○○○고등학교 교사는 재외국민과 외국인 전형 영어 필기고사 문항을 검토함

<표 4> 대학입학전형 자체영향평가위원회 외부 자문위원

구분	소속	담당과목	성명	자문 분야
외부 자문 위원	서울 ○○○고	국어	김○○	- 수시 및 정시모집 면접고사, 교직적·인성평가 - 순수 외국인 특별전형 지필고사
	경기 ○○○고	진로진학상담	김○○	
	경기 ○○○고	진로진학상담	박○○	
	부산 ○○○고	역사	우○○	
	서울 ○○○고	영어	김○○	- 재외국민과 외국인 특별전형 영어필기고사

4. 2018학년도 선행학습 영향평가 일정 및 절차

가. 대학별고사 일정

- 성신여자대학교는 2018학년도의 대입전형을 위해 면접고사, 교직적·인성검사, 실기고사, 기타 등 총 4개 유형, 18개 대학별고사를 운영함
 - 유형별로는 면접고사 11개, 교직적·인성평가 1개, 실기고사 4개, 기타 고사 2개를 실시함
 - 모집시기별로는 수시모집에서는 13개, 정시모집에서는 5개의 대학별고사를 운영함

<표 5> 성신여자대학교 2018학년도 대학별고사 현황

구분	대상 전형명	고사일자
면접고사	[수시] 학생부(종합) 학교생활우수자	2017.10.28.(토), 2017.10.29.(일), 2017.11.04.(토), 2017.11.05.(일), 2017.11.25.(토), 2017.11.26.(일)
	[수시] 학생부(종합) 국가보훈대상자	
	[수시] 학생부(종합) 특성화고교출신자	
	[수시] 학생부(종합) 사회배려자	
	[수시] 학생부(교과) 특수교육대상자 (정원외)	
	[수시] 학생부(교과) 특성화고 등을 졸업한 재직자 (정원외)	2017.10.28.(토)
	[수시] 특기자 어학우수자	
	[수시] 특기자 예체능실적우수자	
	[수시] 재외국민과 외국인 (정원외)	2017.07.21.(금)
	[정시] 특성화고 등을 졸업한 재직자 (정원외)	2018.01.24.(수)
	[정시] 순수 외국인 (정원외)	
교직적·인성 검사	[수시] 학생부(종합) 학교생활우수자	2017.11.04.(토)
실기고사	[수시] 일반학생(실기)	2017.09.21.(목)~09.24.(일) 2017.10.13.(금)~10.15.(일)
	[정시] ㉠군 일반학생 (예체능계)	2018.01.15.(월)~01.18.(목)
	[정시] ㉡군 일반학생 (예체능계)	2018.01.23.(화)~01.24.(수)
	[수시] 재외국민과 외국인 (예체능계)	2017.07.21.(금)
기타	[수시] 재외국민과 외국인 (정원외) 영어필기고사	2017.07.12.(수)
	[정시] 순수 외국인 (정원외) 지필고사	2018.01.24.(수)

나. 선행학습 영향평가 계획

- 자체영향평가는 위원회 구성 → 대학별 문항 분석 및 교사자문 → 대입전형 반영 계획 수립 → 최종 보고서 작성 → 평가 결과 제출 및 홈페이지 게시의 순서로 진행하였으며, 별도의 자체영향평가위원회를 개최함

<표 6> 자체영향평가 진행 절차

구분	주요 안건	일자
자체영향평가 내부위원 예비회의	- 평가영역, 내용, 방법 및 진행절차 논의	2018.03.13.(화)
예비 평가 및 매뉴얼 분석	- 대학별고사의 고교 교육과정 내 출제 여부에 대한 사전 분석	~ 2018.03.26.(화)
보고서 확정 및 대입전형 반영 계획 수립	- 대입전형 반영 세부계획 작성 (담당자별) - 자체영향평가 보고서 작성	~ 2018.03.28.(수)
자체영향평가위원회	- 대학별고사의 선행학습 영향에 대한 예비평가 검토 - 대학별고사 및 기타 대입전형 개선사항 도출 - 대입전형 반영 세부계획 수립 및 확정 - 2018학년도 대학입학전형 자체영향평가 결과 확정	2018.03.28.(수)
최종보고서 작성 완료 및 보고	- 대학입학전형 자체영향평가 연구보고서 내부 보고	2018.03.30.(금)
평가 결과 및 개선사항 반영계획 공개	- 평가 결과 및 반영 계획 홈페이지 게시	2018.03.30.(금)

Ⅲ. 고교 교육과정 범위 및 수준 준수 노력

1. 출제 전

가. 사교육 영향평가를 통한 대입전형 개선

- 성신여자대학교는 대학별고사를 고교 교육과정 내에서 출제하기 위한 노력의 일환으로 2011년부터 매년 사교육 영향평가를 지속적으로 실시하고 있음
- 사교육 영향평가를 통하여 입학전형의 사교육 유발 요인을 분석하고, 사교육 영향을 감소시킬 수 있는 입학전형 개선방안을 모색할 뿐만 아니라 학생부종합전형의 제출 서류 간소화, 선발 인원 조정, 실기고사 외부 평가 인력 참여에 대한 제안 등을 반영하여 대입전형을 개선함

<표 7> 사교육 영향평가를 통한 대입전형 개선 실적

구분	대입전형 개선 실적
2011년	- 2013학년도 학생부종합전형에서 희망자에 한해 창의적 체험활동 보고서를 에듀팍으로 제출, 교사추천서에서 예체능 활동 추가 반영 - 2013학년도 학생부종합전형에서 공인어학성적, 교외 수상실적 반영 제외
2012년	- 2014학년도 학생부종합전형 2개 전형의 제출서류에서 교사추천서를 배제함
2013년	- 2015학년도 학생부종합전형의 제출서류를 간소화하고 대교협 공통양식을 활용함
2014년	- 실기고사 전형 운영의 공정성과 투명성 제고를 위해 평가위원의 일정 수 이상을 외부 전문가로 구성해야 한다는 제언을 2015학년도 전형에 반영하였으며, 향후에도 지속적으로 반영할 예정임 - 전형방법 간소화 기조 유지와 학생부반영 전형의 선발 비율 확대에 대한 제언을 2016학년도와 2017학년도 대입전형에 반영함
2015년	- 2017학년도에 비해 2018학년도에는 수시 선발 인원 비율을 늘림으로써 학생부 반영 비중 강화 - 고른기회 입학전형의 선발인원을 2018학년도에는 2017학년도보다 확대하여 모집

구분	대입전형 개선 실적
2016년	<ul style="list-style-type: none"> - 2017학년도 수시 전형 학생부 반영 비중을 강화 - 교육기회 균등을 보장하고 교육기회에 접근하는 데 있어서 사회경제적 배경의 작용을 최소화할 수 있도록 고른기회 입학전형 활성화를 위한 사회배려자 전형 신설 - 고교-대학 연계 프로그램의 확대 및 활성화하여 입시설명회 개최, 온라인 커뮤니티, 재학생 자문단 등을 통해 맞춤형 입학정보 및 1:1 입학상담으로 실질적인 정보를 제공
2017년	<ul style="list-style-type: none"> - 수시 전형 비중 확대: 수시 전형에서 사교육 유발 요인을 찾아보기 어렵고 수시 전형입학생이 정시 전형 입학생보다 학교에 대한 만족도가 높은 것으로 나타났음 - 대학입시 운영의 내실화와 공정성과 투명성 확보의 노력: 사교육 감소 및 수험생과 학부모 불안 해소를 위해서 입시 공정성과 투명성 확보를 위한 노력이 필요하므로 각 전형별 전형요소의 반영기준과 반영방법 등의 평가 준거와 예시 제시를 통해 정보를 구체적이고 상세하게 제공 - 교육기회 균등을 보장할 수 있는 전형의 확대: 사회적으로 고등교육의 배려가 필요한 학생의 선발규모를 정원내외 전형에서 점차적으로 확대하고, 선발과정의 합리성과 공정성 제고 - 예체능 분야의 신입생 모집전형 방안 강구 및 개발: 예체능 실기전형의 사교육 유발 가능성을 낮추기 위해 실기전형을 보완할 수 있는 입학전형을 개발 - 논술우수자 전형 신설에 따른 철저한 입시관리: 사교육 유발 가능성이 높은 논술 고사의 경우 출제 전, 출제 단계, 채점 단계, 결과 발표 후 단계 등으로 나누어 사교육 유발을 억제할 수 있도록 철저히 관리. 특히 「공교육 정상화 및 선형교육 규제에 관한 특별법」(공교육정상화법)에 따라 입학전형이 선형학습을 유발하는지에 대해 영향평가를 실시하고 그 결과를 차년도 전형 개선에 반영하여 공교육을 정상화하는 방향으로 논술고사에 대한 관리가 지속적으로 이루어져야 함

나. 대학별고사의 최소화

- 성신여자대학교는 2018학년도 대학별고사를 수험자에게 부담으로 작용하지 않는 범위 내에서 반드시 필요한 부분에 한하여 최소화하여 실시하였음
- 학교교육 이외의 사교육이나 선행학습을 가장 많이 유발하는 대표적인 대학별고사 형태인 논술고사 및 교과지식을 평가하는 구술고사는 실시하지 않았음
- 대학별고사는 수험자의 인성, 전공적합성, 발전가능성 등을 파악하는 일반 ‘면접’, 예비 교사로서의 자질과 소양을 평가하기 위한 ‘교직적·인성 평가’ 만을 실시하고, 이를 사전에 모집요강에 명시함으로써 사교육 및 선행학습을 유발할 수 있는 요인을 최소화하였음 (단, 일부 정원의 전형은 예외)

다. 대학별고사 문항 출제 가이드 제공

- 성신여자대학교는 2018학년도 대학별고사 문항 출제위원을 대상으로 충분한 사전 안내 및 공문 발송 등을 통하여 ‘고교 교육과정의 범위와 수준 내에서 문항을 출제’ 해야 함과 ‘교과지식을 평가하는 문항 출제는 지양’ 해야 함을 강조함
- 성신여자대학교는 대학별고사의 문항을 고교 교육과정 내에서 출제하기 위하여 각 대학별고사의 문항 출제 의뢰 시 『공교육정상화 관련 법령』, 『선행학습 영향평가』의 내용을 참고자료로 제공함 (<표 8> 참조)
- 교과 지식이나 전공 지식에 관한 문제출제는 지양하고, 수험자의 인성, 전공적합성, 발전가능성 등을 평가할 수 있는 문항으로 출제하여야 함을 지속적으로 설명함
- 특수교육대상자/어학우수자/예체능실적우수자/특성화고 등을 졸업한 재직자 전형 면접고사와 재외국민과 외국인 면접 및 필기고사 출제위원에게는 출제 과정에서 ‘고교 교육과정 내 출제 자체 검토 결과’ 를 반드시 작성하여 제출하도록 함 (<표 9> 참조)

<표 8> 출제위원에게 제공하는 참고자료

[참고자료] 대학의 입학전형과 선행학습 영향평가 개요

1. 공교육 정상화 촉진 및 선행교육 규제에 관한 특별법 (약칭 : 공교육정상화법)

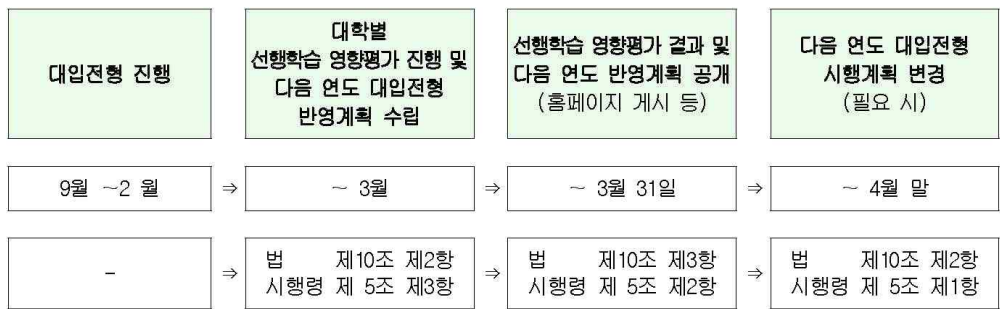
제10조(대학등의 입학전형 등) ① 대학등의 장은 「고등교육법」 등 관계 법령에 따라 입학전형에서 **대학별고사**(논술 등 필답고사, 면접·구술고사, 실기·실형고사 및 교직적성·인성검사를 말한다)**를 실시하는 경우 고등학교 교육과정의 범위와 수준을 벗어난 내용을 출제 또는 평가하여서는 아니 된다.**
 ② 대학등의 장은 제1항의 대학별고사를 실시한 경우 선행학습을 유발하는지에 대한 영향평가를 실시하고 그 결과를 다음 연도 입학전형에 반영하여야 한다.
 ③ 대학등의 장은 제2항의 영향평가 결과 및 다음 연도 입학전형에의 반영 계획을 해당 대학등의 인터넷 홈페이지에 게재하여 공개하여야 한다.

2. 공교육 정상화 촉진 및 선행교육 규제에 관한 특별법 시행령 (약칭 : 공교육정상화법 시행령)

제5조(대학등의 입학전형 영향평가) ① 법 제2조제1호에 따른 대학등(이하 "대학등"이라 한다)의 장은 법 제10조제2항에 따른 영향평가 결과를 다음 연도 입학전형에 반영하기 위하여 필요하다고 인정되는 경우에는 「고등교육법」 제34조의5에 따른 대학입학전형시행계획을 변경할 수 있다.
 ② 대학등의 장은 법 제10조제2항에 따른 영향평가 결과 및 다음 연도 입학전형에의 반영 계획을 매년 3월 31일까지 해당 대학등의 인터넷 홈페이지에 게재하여 공개하여야 한다.
 ③ 법 제10조제2항에 따른 영향평가를 실시하기 위한 방법, 절차 등에 관하여 필요한 사항은 학교규칙으로 정한다.
제15조(행정처분) 교육부장관 또는 교육감은 법 제14조제3항에 해당하는 교육관련기관에 대하여 법 제14조제2항에 따른 징계의결 요구와 별도로 별표에 따라 행정처분을 할 수 있다.
 * [별표] 학생정원 감축 등 행정처분의 세부 기준 (동법 시행령 제15조 관련)

마. 법 제10조에 따른 입학전형 및 입학전형 영향평가 관련 사항을 위반한 경우	
1) 대학등의 장이 고등교육법령에 따른 대학별고사 (논술 등 필답고사, 면접·구술고사, 실기·실형고사 및 교직적성·인성검사를 말한다) 를 실시할 때 고등학교 교육과정의 범위와 수준을 벗어난 내용을 출제 또는 평가한 경우	총 입학정원의 10퍼센트 범위에서 모집정지 조치를 한다.

3. 대학 입학전형의 선행학습 영향평가 체제 및 절차



<표 9> 출제위원에게 제공하는 '자체 검토 결과' 서식

**[예시: 면접고사] 2018학년도 재외국민과 외국인 특별전형
대학별고사 고교 교육과정 내 출제 검토 결과**

[검토방법]

- 지원자의 인성, 전공적합성, 발전가능성 등을 평가하는 문항일 경우 해당 사실을 명시
- 지식 관련 문항을 출제 시에는 해당 내용이 고등학교 교육과정의 교과, 해당 단원 및 개념을 명시
- ※ 고교 교육과정 밖에서 출제할 경우 학생정원 감축 등 행정처분을 받을 수 있음

구분	고교 교육과정 내 출제 여부(○/X)	판단근거
제시예문	<ul style="list-style-type: none"> - ○ 인성, 전공적합성, 발전가능성 등을 평가하기 위하여 예문을 제시하거나, 고등학교 교육과정의 지식을 확인하기 위하여 예문을 제시하는 경우 - X 고등학교 교육과정에서 다루지 않는 대학 교육과정의 지식을 확인하기 위하여 예문을 제시하는 경우 	- 제시예문 없음
질문문항	<ul style="list-style-type: none"> - ○ 인성, 전공적합성, 발전가능성 등을 평가하는 질문이거나, 고등학교 교육과정의 지식을 확인하고자 하는 경우 - X 고등학교 교육과정에서 다루지 않는 대학 교육과정의 지식을 확인하고자 하는 경우 	<ul style="list-style-type: none"> - 일반면접에서 확인하는 지원동기, 전공에 대한 관심 및 준비노력을 확인하는 질문임 - 학생의 발전가능성을 파악하기 위한 질문으로 고등학생의 개인적 경험 또는 고등학교에서의 경험이나 개인적 가치관을 바탕으로 대답할 수 있는 질문임
평가기준 (채점기준)	<ul style="list-style-type: none"> - ○ 정답 없이 답변의 논리성, 합리성, 적합성을 근거로 평가하거나 고등학교 교육과정 지식 수준의 응답만으로도 만점을 받을 수 있는 경우 - X 고등학교 교육과정에 다루지 않는 대학 교육과정의 개념, 내용을 확인하고자 하는 경우 	<ul style="list-style-type: none"> - 일반적인 면접에서 평가하는 지원동기, 지원학과에 대한 관심을 평가 기준으로 하고 있음 - 정해진 정답이 없이 학생 답변의 논리성, 합리성, 적합성을 평가 기준으로 하고 있음

학과	출제위원	(인)
----	------	-----



- 수시 학생부(종합) 전형 교직적·인성평가 문항 출제 시 출제위원에게 출제방향을 아래와 같이 안내하였음

<표 10> 학생부(종합) 전형 교직적·인성평가 출제위원 안내사항

- 고교 교육과정 수준에서 출제
- 전공 관련 지식평가 및 실기로 인식될 수 있는 문항 출제 불가
- 외국어 원문의 이해 또는 말하기, 수학 문제 풀이 등의 문항 출제 불가
- 문항과 함께 출제의도, 채점기준 등 제시
- 교직 문제해결의 기본 소양, 상황 대처 및 의사소통 능력, 상황 파악 및 이해 능력을 파악할 수 있는 교직적·인성면접 문항(사전 제시문과 면접문항)을 출제

- 특수교육대상자 및 어학우수자 전형 면접고사 문항 출제 시 출제위원이 작성하는 서식에는 아래와 같이 명시되어 있음

<표 11> 특수교육대상자 전형 등 출제위원 안내사항

- 전공 지식에 관한 문제출제는 지양하여 주시고 학생의 인성, 전공적합성, 발전가능성 등을 평가할 수 있는 일반 면접문항으로 출제하여 주시기 바랍니다.

- 예체능실적우수자, 특성화고 등을 졸업한 재직자 전형 면접고사 문항 출제 요청 공문에는 아래와 같이 명시되어 있음

<표 12> 예체능실적우수자 전형 등 출제 의뢰 기안문 안내사항

4. 문제출제

나. 고교교육과정 내 출제 자체검토결과 작성 및 제출

대학별고사(면접고사 등)에서 고교 수준을 벗어난 내용이 출제되면 입학정원 축소 등의 불이익을 받을 수 있으므로 전공 지식에 관한 문제출제는 지양하여 주시고 **학생의 인성, 전공적합성, 발전가능성 등을 평가할 수 있는 일반 면접문항으로 출제**하여 주시기 바랍니다.

[예시문제]

- ◎ 제출서류 진위여부에 대한 질문
- ◎ 지원자가 선택한 분야는 어떠한 계기로 시작하게 되었으며, 가장 어려운 상황은 언제였는가?
- ◎ 지원자가 참여한 대회(공연) 중 가장 인상이 남은 대회(공연)는 무엇이며, 그 경험을 통해 배운 점은 무엇인가?
- ◎ 입학 후 학업과 본인의 현업을 어떻게 병행할 것인가?

- 재외국민과 외국인 특별전형 영어 필기고사, 면접고사 문항 출제 안내문에는 아래와 같이 명시되어 있음

<표 13> 재외국민과 외국인 특별전형 출제위원 안내사항

[영어 필기고사]

2. 공교육정상화법 제10조에 의하여 고등학교 교육과정의 범위와 수준을 벗어난 내용을 출제하지 않도록 유의하시기 바랍니다.

[면접고사]

2. 각 계열별(인문/사회/공학·자연/미술)로 진행되므로 전공영역이 아닌 ‘공통 주제’를 제시하여야 합니다.

- 지원자의 인성, 전공적합성, 발전가능성 등을 평가할 수 있도록 출제
- 반영비율이 50 ~ 60%이므로, 객관적이고 변별력 있는 문제 출제
- 한국어 면접이므로 국문으로 출제

3. 공교육정상화법 제10조에 의하여 고등학교 교육과정의 범위와 수준을 벗어난 내용을 출제하지 않도록 유의하시기 바랍니다.

2. 출제 중

- 교직적·인성평가의 경우 출제위원을 사범대학 교원(노○○<교육학과>, 조○○<사회교육과>)으로 선정하여 교과 지식이 아닌 교직 문제해결의 기본 소양, 상황 대처 및 의사소통 능력, 상황 파악 및 이해 능력을 파악할 수 있는 면접문항을 출제하도록 함으로써 고교 교육과정 범위 및 수준 준수를 위해 지속적으로 노력함
- 교직적·인성평가문항 출제 시 전임사정관 1인이 출제자와 배석하여 대학별고사 문항출제 가이드를 출제자들에게 주기적으로 상기시켜 주고, 최종적으로 문항출제에 반영되었는지를 점검하는 역할을 수행함
- 대학별고사 문항 출제자는 ‘고교 교육과정 내 출제 자체 검토 결과’ 서식(<표 9 (p.15)> 참조)을 작성하도록 함으로써 출제 문항을 재점검하고 평가하는 단계를 거침

3. 출제 후

- 선행학습 영향평가를 위한 자체영향평가위원회를 구성하고, 고교 교사들의 자문과 내부위원들의 회의를 통해 대학별고사의 고교 교육과정 내 출제 여부에 대한 문항 분석을 실시하고 대입전형 개선사항을 도출함

4. 금년도 개선 사항 요약

- 2019학년도 수시모집에서는 논술고사가 실시될 예정이므로, 당해 고사 출제위원을 포함하여 대학별고사 문항 출제위원을 대상으로 한 사전교육을 보다 강화하여 고교 교육과정 범위와 수준을 벗어난 출제 및 평가가 이루어지지 않도록 하고, 출제 방향과 유의사항 등을 명확히 숙지하도록 하겠음
- 2019학년도 수시모집 논술고사를 실시함에 있어 고교 교육과정 내에서 변별력을 갖춘 유형 및 문제를 출제할 수 있도록 하기 위하여 논술고사 연구위원을 위촉하여 출제 방향 및 문제 유형 결정 등을 포함한 논술고사에 관한 세부사항 등을 연구하도록 하였으며, 예시문제 출제 및 가이드북 기초자료 작성, 모의 논술고사 출제 및 동영상 제작, 논술고사 문제 출제, 연구일지 및 논술고사 결과 분석자료 제출 등을 병행하도록 하였음
- 아울러 논술고사 연구위원에게 논술고사를 실시하고 있는 주요 대학의 ‘선행학습 영향평가 보고서’를 비롯한 각종 자료를 제공하여 면밀한 분석을 통해 논술고사에서 고교 교육과정 범위와 수준을 벗어난 출제나 평가가 일어나지 않도록 하기 위하여 노력하고 있음
- 2019학년도에는 문항 출제과정 또는 출제 후 검토과정에서 현직 고등학교 교사를 참여시켜 고교 교육과정 내에서 문제가 출제될 수 있도록 노력하겠음
- ‘공교육정상화 관련 법령’ 및 ‘선행학습 영향평가’ 관련 안내 자료 등 명확한 출제 가이드라인을 출제위원에게 제공하겠음
- 대학별고사 종료 후 교사자문위원회 소속 고교 교사와 자체영향평가위원들의 분선 및 평가 등을 통해 대학별고사 문항의 내용과 형식이 고교 교육과정의 범위와 수준 내에서 출제되었는지를 재점검하고 개선 의견을 수렴하겠음

IV. 문항 분석 결과 요약

1. 문항 분석 결과 요약표

<표 14> 문항 분석 결과 요약표

대학별 고사 유형	전형명	계열	관리 번호	하위 문항 번호	교과별 교육과정 과목명	교육과정 준수여부	문항 불입번호
			문항 번호				
논술 등 필답고사	재외국민과 외국인	인문/자연	1	1~25	영어과 교육과정 전 과정	○	문항카드 (VI-3)
			1				
면접고사	학생부(종합)	인문/자연				○	
	학생부(교과)	전 계열				○	
	특기자	인문/예체능				○	
	재외국민과 외국인	전 계열				○	
	정시모집	자연/예체능				○	

※ 면접고사(학생부(종합)/학생부(교과)/특기자/재외국민과외국인/정시모집)는 교과 지식과 관련 없는 수험자의 인성, 전공적합성, 발전가능성 등을 평가할 수 있는 일반 면접문항으로 출제함

2. 대학이 운영하는 대학별고사 현황

- 성신여자대학교는 2018학년도의 대입전형을 위해 면접고사, 교직적·인성검사, 실기고사, 기타 등 총 4개 유형, 18개 대학별고사를 운영함
- 본 선행학습 영향평가의 대상은 18개 대학별고사 중 특별법 제16조 3호에 따라 제외 대상에 해당하는 5개의 예·체능 실기고사를 제외한 13개임

<표 15> 대학별고사 및 선행학습 영향평가 대상 현황

구분	운영 여부	대상 전형명	선발인원	영향평가 대상 여부
논술고사	X	-	-	-
면접고사	○	[수시] 학생부(종합) 학교생활우수자	597명	○
		[수시] 학생부(종합) 국가보훈대상자	30명	○
		[수시] 학생부(종합) 특성화고교출신자	12명	○
		[수시] 학생부(종합) 사회배려자	10명	○
		[수시] 학생부(교과) 특수교육대상자 (정원외)	5명 이내	○
		[수시] 학생부(교과) 특성화고 졸업 재직자 (정원외)	40명	○
		[수시] 특기자 어학우수자	28명	○
		[수시] 특기자 예체능실적우수자	5명	○
		[수시] 재외국민과 외국인 (정원외)	41명	○
		[정시] 특성화고 졸업 재직자 (정원외)	35명	○
[정시] 순수 외국인 (정원외)	제한 없음	○		
교직적·인성 검사	○	[수시] 학생부(종합) 학교생활우수자 (사범대)	47명	○
실기고사	○	[수시] 일반학생(실기)	237명	X (법 제16조 3호에 따라 영향평가 대상에서 제외)
		[정시] ㉞군 일반학생(예체능계)	210명	
		[정시] ㉠군 일반학생(예체능계)	55명	
		[수시] 재외국민과 외국인(예체능계)	9명	
기타	○	[수시] 재외국민과 외국인 영어필기고사 (일반계)	32명	○
		[정시] 순수 외국인 지필고사	제한 없음	○

3. 문항별 분석결과

가. 면접고사

1) [수시] 학생부(종합) 전형

○ 출제문항

- 학생부(종합) 전형은 학교생활우수자 등 4개 전형으로 구분하여 학생을 선발하는 전형으로 면접고사는 교과지식과 관련 없는 인성면접, 학교생활기록부 및 자기소개서 확인 면접으로, 지원자가 제출한 학교생활기록부 및 자기소개서를 활용하여 평가항목인 인성, 전공적합성, 발전가능성에 대한 평가와 제출서류에 대한 사실 확인 등의 형태로 진행함
- 2017학년도에는 공통문항으로 출제하여 면접을 진행했으나 큰 효과를 보지 못하였고, 2018학년도에는 면접고사의 신뢰성을 높이기 위하여 지원자에 대한 맞춤형 질문방식으로 변경하였음
- 2017학년도 면접고사에서 활용한 ‘면접 시 확인문항’의 데이터 분석을 통하여 2018학년도 면접고사에서는 표준화된 가이드문항을 구성하였으며, 이를 통하여 평가 중 발생할 수 있는 평가위원별 편차를 최소화하고, 면접내용의 신뢰성을 제고하도록 하였음

<표 16> 학생부(종합) 전형 면접고사 가이드 문항

구분		내용
인성	출결상황	무단출결(결석/지각/조퇴/결과)이 00회 있던데, 그 이유를 설명해보겠어요?
	수상경력	질병출결(결석/지각/조퇴/결과)이 00회 있던데, 그 이유를 설명해보겠어요?
		○○○표창, 모범상, 봉사상 등을 받았던데, 본인이 어떤 이유로 이 수상을 받았는지 설명해보겠어요?
		○○○표창, 모범상, 봉사상 등을 받았던데, 그 수상이 구체적으로 무엇이고 어떤 기준으로 선정된 것인가요?
	자율활동	(학급/학년/전교) 회장/부회장/부장으로서 가장 힘들었던 사례를 들고, 그 어려움을 어떻게 극복했는지 말해보세요.
		(학급/학년/전교) 회장/부회장/부장으로서 가장 잘했거나 보람되었던 사례를 들고, 구체적인 노력을 말해보세요.
(학급/학년/전교) 회장/부회장/부장으로서 구성원들의 화합을 위해 어떤 노력을 기울였나요?		

구분	내용
인성	<p>동아리 회장/부회장/조장으로서 조직 내 갈등관리의 사례가 있다면, 구체적으로 어떻게 대처했는지 말해보세요.</p> <p>봉사관련 동아리 활동 중 기억에 남는 것이 무엇이고, 어떤 이유로 시작하게 되었고, 그를 통해 배운 점이나 느낀 점을 말해보세요.</p>
	<p>봉사활동이 눈에 띄게 많은데, 다른 지원자에 비해 더 많이 하게된 이유는 무엇인가요?</p> <p>봉사활동 중 가장 의미있거나 기억에 남는 봉사는 무엇이며, 무엇을 느꼈는지 말해보세요.</p> <p>학교/개인(택 1) 봉사를 거의 안한 이유?</p> <p>지속적으로 봉사활동을 하지 못한 이유?</p>
	<p>교과 및 세부능력 특기사항</p> <p>(수업시간에 대한 평가가 긍정적/부정적으로 기재되어 있는 경우) 본인은 수업시간에 어떤 학생이라고 생각하나요?</p>
	<p>행동특성 및 종합의견</p> <p>(지원자의 인성과 관련하여 기재된 내용이 있다면) “○○하다“라는 담임선생님의 종합의견 내용과 관련한 구체적 활동 사례는 무엇이 있나요?</p> <p>(행동특성 및 종합의견란의 담임교사 평가와 실제 학생부 다른 부분의 사실들과 상이한 부분이 있다면) “○○하다“라는 담임선생님의 종합의견과 학생부의 다른 사항들이 불일치하는 점이 보이는데, 이에 대해 설명해보겠어요?</p>
	<p>자기소개서 3번</p> <p>(자기소개서 ○번 항목을 작성하지 않았거나, 글자 수가 모자라거나, 문법적 오류 등 정성이 부족한 부분이 많이 보일 경우) 그 이유에 대해 설명해보겠어요?</p>
	전공 적합성
<p>자격증 및 인증</p> <p>전공관련 자격증이나 인증이 보이는데, 어떤 이유에서 취득하였으며 이 자격증으로 통해 배운점은 무엇인가요?</p>	
<p>진로희망</p> <p>학년별 진로희망의 변화가 있는데, 변경된 이유와 그 이후 노력한 점에 대해 말해보세요.</p> <p>진로희망사항에서 언급되어 있는 ○○○○○라는 직업이 무엇이고 무슨 일을 하는지를 아는 대로 말해보세요.</p> <p>진로희망이 본 전공과 연관성이 얼마나 있다고 생각하며, 그 연관성에 대해 구체적으로 설명해보세요.</p>	

구분		내용
전공 적합성	동아리 활동	전공관련 동아리 활동 중 본인에게 가장 유의미한 활동은 무엇이며, 어떤 노력을 하였고, 그를 통해 배운 점이나 느낀 점을 말해보세요. 전공관련 동아리 활동을 찾기가 어려운데, 그 이유와 동아리활동 이외의 다른 부분에서 전공관련 노력이 있으면 말해보세요.
	봉사활동 및 실적	전공관련 봉사활동이라고 판단되는 것이 있으면 무엇인지 말하고, 그 봉사를 통해 무엇을 배우고 느끼게 되었나요?
	진로활동	전공관련 진로활동을 통해 배우고 느꼈던 점이 있으면 사례를 통해 말해보세요.
	교과 및 세부능력 특기사항	가장 열심히 공부했던 과목은 무엇이며, 그 과목이 지원한 본 전공과 어떤 관련이 있다고 생각하나요? 이수한 방과후학교/거점학교 수업 중 가장 본인에게 유의미한 수업은 무엇이었으며, 어떤 이유에서 유의미했나요?
	독서활동	진로희망 및 전공관련 읽은 책 중 기억이 남은 것은 무엇이며, 읽고 느낀 점은?
	행동특성 및 종합의견	(지원자의 전공적합성과 관련하여 기재된 내용이 있다면) “~하다”라는 담임선생님의 종합의견 내용과 관련한 구체적 활동 사례는 무엇이 있나요?
	자기소개서 1, 2, 4번	고교 재학기간 중 학업관련 또는 특별히 의미를 두었던 활동에 대해 사례를 통해 구체적으로 말해보세요. 지원동기와 전공관련 학업 및 진로계획이 있으면 말해보세요.
발전 가능성	수상경력	교내 수상 내역 중 본인에게 유의미한 수상에 대해 말하고, 그 대회를 준비하기 위해 어떠한 자기주도적 노력을 기울였는지 말해보세요.
	자격증 및 인증	자격증이나 인증이 보이는데, 취득하게된 동기와 어떠한 노력을 기울였나요?
	자율활동	교내행사에 자발적이고 주도적인 참여했던 활동 및 노력이 있으면 말해보세요.
	동아리 활동	동아리활동에서 회장/부회장/조장으로서 리더십을 발휘한 사례가 있으면 구체적으로 설명해보세요. 동아리활동에서 자발적인 참여 또는 운영으로 본인의 능력을 드러내는 사례가 있으면 구체적으로 말해보세요.
	봉사활동 및 실적	봉사활동에서 체계적이고 지속적인 봉사활동을 위해 별도의 계획을 통해 봉사활동을 수행했던 사례가 있으면 말해보세요.
	진로활동	진로설정을 위해 어떤 과정을 거쳐 진로탐색과 체험 등 노력했는지 구체적으로 말해보세요.

구분		내용
발전 가능성	교과 및 세부능력 특기사항	가장 공부하기 어려웠던 과목은 무엇이며, 그 과목의 성적을 끌어올리기 위해 어떠한 노력을 하였나요? 학업능력을 유지 또는 끌어올리기 위해 본인만의 자기주도적인 방법이 있으면 말해보세요.
	독서활동	독서활동 후 행동의 변화나 실천이 뒤따른 사례가 있으면 말해보세요.
	행동특성 및 종합의견	(지원자의 발전가능성과 관련하여 기재된 내용이 있다면) “○○하다”라는 담임선생님의 종합의견 내용과 관련한 구체적 활동 사례는 무엇이 있나요?
	자기소개서 1, 2, 4번	고교 재학기간 중 특별히 의미를 두었던 활동 중 자기주도성과 도전정신을 발휘한 사례를 구체적으로 말해보세요.

○ 고교 교육과정 범위와 수준 준수 여부 검토 결과

<표 17> 학생부(종합) 전형 면접문항 검토 결과

구분	고교 교육과정 내 출제여부	검토 결과
제시예문	해당 없음	- 제시 예문 없음
질문문항	○	<ul style="list-style-type: none"> - 학생부종합전형 면접고사 가이드문항은 인성, 전공적합성, 발전가능성의 3개 평가항목으로 구분하여 구성됨 - 인성은 성실성과 공동체의식 등을 평가하며, 가이드문항은 출결상황, 수상경력, 자율활동, 동아리 활동, 봉사활동 및 실적, 교과 및 세부능력 특기사항, 행동특성 및 종합의견, 자기소개서 3번(인성 및 대인관계) 항목에 대한 사실 확인 및 검증을 하기 위한 문항으로 구성됨 - 전공적합성은 학업역량, 전공적성 등을 평가하며, 가이드문항은 수상경력, 자격증 및 인증, 진로희망, 동아리활동, 봉사활동 및 실적, 진로활동, 교과 및 세부능력특기사항, 독서활동, 행동특성 및 종합의견, 자기소개서 1번(학업성취 노력 및 학습경험), 2번(진로관심분야 자기주도적 활동, 4번(목표(꿈)설정 및 입학후 진로계획) 항목에 대한 사실 확인 및 검증을 하기 위한 문항으로 구성됨 - 발전가능성은 자기주도성, 도전정신 등을 평가하며, 가이드 문항은 수상경력, 자격증 및 인증, 자율활동, 동아리활동, 봉사활동 및 실적, 진로활동, 교과 및 세부능력특기사항, 독서활동, 행동특성 및 종합의견, 자기소개서 1번(학업성취 노력 및 학습경험), 2번(진로관심분야 자기주도적 활동, 4번(목표(꿈)설정 및 입학후 진로계획) 항목에 대한 사실 확인 및 검증을 하기 위한 문항으로 구성됨

구분	고교 교육과정 내 출제여부	검토 결과
출제의도 채점기준 모범답안	○	- 교과지식과 관련 없는 인성면접, 학교생활기록부 및 자기소개서 확인 면접으로, 지원자가 제출한 학교생활기록부 및 자기소개서를 활용하여 평가항목인 인성, 전공적합성, 발전가능성에 대한 평가와 제출서류에 대한 사실 확인 등의 형태로 진행

2) [수시] 특수교육대상자 전형(정원외)

○ 출제문항

- 특수교육대상자 전형은 3개 학과에 대하여 5명 이내의 인원을 선발하는 전형으로 면접문항은 2개의 공통 문항으로 출제함
- 문항지는 수험자와 평가자에게 제공되는 2개의 문항과 평가자에게 제공되는 평가기준 및 평가기준별 배점으로 구성되어 있음

<표 18> 특수교육대상자 전형 면접문항 및 평가기준

구분		내용
학과 공통	문항	1. 평소에 가장 스트레스 받는 일은 무엇이며, 그것을 해소하는 자신만의 방법이 있다면 그것에 대해 말씀해 주십시오. 2. 해당 전공과정을 이수한 후 자신의 계획에 대해 구체적으로 설명해 주십시오.
	평가기준	1. 전공적합성 및 수학능력 30점 2. 적절한 언어 사용 및 의사표현 30점 3. 미래에 대한 목표와 계획 20점 4. 인성 및 태도 20점

○ 고교 교육과정 범위와 수준 준수 여부 검토 결과

<표 19> 특수교육대상자 전형 면접문항 검토 결과

구분	고교 교육과정 내 출제여부	검토 결과
제시예문	해당 없음	- 제시 예문 없음
질문문항	○	- 질문문항이 스트레스 해소방법 등에 대한 지원자의 경험, 대학생활 계획, 졸업 후 진로계획 등에 대한 일반적인 내용으로 구성되어 있어, 교과지식 없이도 대답이 충분히 가능하며 선행학습과도 무관함
출제의도 채점기준 모범답안	○	- 정해진 정답이 없으며, 지원자의 전공 관련 지식이 아닌 인성 및 생활 태도, 학업역량, 논리력, 미래에 대한 비전, 발전가능성 등을 평가하고자 함 - 채점기준 역시 일반적인 기준이 적용되며, 고교 교육과정의 범위를 벗어나는 내용이 아님

3) [수시] 특성화고 등을 졸업한 재직자 전형(정원외)

○ 출제문항

- 특성화고 등을 졸업한 재직자 전형(수시)은 2개 학과에 대하여 각각 20명을 선발하는 전형으로 면접문항은 학과별로 사용하는 2~3개의 문항으로 출제함
- 문항지는 수험자와 평가자에게 제공되는 2~3개의 문항과 평가자에게 제공되는 평가기준 및 평가기준별 배점으로 구성되어 있음

<표 20> 특성화고 등을 졸업한 재직자 전형(수시) 면접문항 및 평가기준

구분		내용
융합보안 공학과	문항	<ol style="list-style-type: none"> 1. 만약 융합보안공학과에 합격한다면, 입학 후 학업과 본인의 협업을 어떻게 병행할 것인가요? 2. 일반학생들과 어울리려면 어려움이 많을 텐데, 극복할 수 있는 자신만의 강점은 무엇인가요?
	평가기준	<p>지원자의 가치관을 나타내 줄 수 있는 부분으로, 인성과 소통능력 등 기본소양을 파악한다.</p> <ul style="list-style-type: none"> - 본 학과에 대한 이해도가 있는가? - 융합보안 분야에 대한 관심과 열정이 보이는지 학업의지 및 전공적합성을 판단 - 학교생활(학업, 일반학생들과의 어울림 등)을 하는데 있어 긍정적인 가치관을 갖추고 있는가? - 공동체의식, 교우관계 등 인성적 특성을 평가
뷰티산업 학과	문항	<ol style="list-style-type: none"> 1. 자기소개를 통해 자신이 가진 장·단점을 설명하십시오. 2. 뷰티산업이 발전하기 위해 필요한 인재상은 어떠한 사람이며, 자신은 무엇을 준비하고 노력하는지 설명하십시오. 3. 졸업 후 진로계획에 대해 구체적으로 설명하십시오.
	평가기준	<ol style="list-style-type: none"> 1. 지원자의 인성 (30%) <ul style="list-style-type: none"> - 지원자 스스로 자신에 대해 평가 - 성실함과 진실된 태도 등을 평가 2. 전공 적합성 (40%) <ul style="list-style-type: none"> - 전공에 대한 지식과 열정 평가 - 현재 뷰티산업에 대한 관심도와 시장성 정도 평가 3. 발전가능성 (30%) <ul style="list-style-type: none"> - 2번 질문에 대한 연장선으로 논리성과 체계성을 평가 - 전공과 관련하여 수행 동기 및 가능성 정도를 평가

○ 고교 교육과정 범위와 수준 준수 여부 검토 결과

<표 21> 특성화고 등을 졸업한 재직자 전형(수시) 면접문항 검토 결과

구분	고교 교육과정 내 출제여부	검토 결과
제시예문	해당 없음	- 제시 예문 없음
질문문항	○	<ul style="list-style-type: none"> - 융합보안공학과와 의 질문문항은 전공지식에 대한 질문이 아닌 진학 시 학업과 현 직장생활을 어떻게 병행할 것이며 그리고 일반학생들과 잘 어울릴 수 있는 본인 성격의 강점을 묻는 일반적인 질문문항으로 구성되어 있으며, 이는 ‘특성화고 등을 졸업한 재직자 특별전형’의 특성상 현실적으로 반드시 물어봐야 할 질문으로 판단됨 - 뷰티산업학과와 의 질문문항 역시 전공지식에 대한 질문이 아닌, 인성 및 태도, 지원동기, 전공에 대한 관심도, 미래계획 및 발전가능성 등을 묻는 질문으로서, 이는 교과지식 없이도 충분히 대답 가능한 내용임 - 질문문항 모두 교과과정 내용을 물어보거나 교과과정을 벗어난 질문이 아니기 때문에 선행학습과는 무관
출제의도 채점기준 모범답안	○	<ul style="list-style-type: none"> - 융합보안공학과 면접문항 출제 의도는 ‘특성화고 등을 졸업한 재직자 특별전형’ 인 만큼 학업의지 및 열의, 전공적합성, 인성 및 생활태도 등을 평가하기 위함이며, 이는 (재직자의 경우 특히) 학업의지, 전공 적합성 등이 분명해야 학업성취도가 높기 때문임 - 뷰티산업학과 면접문항 출제 의도는 지원자의 성실성 및 태도를 알아보고, 나아가 전공에 대한 관심 및 열정 그리고 발전가능성 등을 평가하기 위한 것임 - 채점기준 모두, 인성, 학업의지 및 전공적합성, 논리력, 표현력, 발전가능성 등 일반적인 기준이 적용되며, 이는 전공 지식을 묻거나 교과과정을 벗어나는 지식을 요구하지 않음

4) [수시] 어학우수자 전형

○ 출제문항

- 어학우수자 전형은 7개 학과에 대하여 학과별로 면접고사를 실시하였으며, 3개의 공통 문항으로 출제함
- 문항지는 수험자와 평가자에게 제공되는 3개의 문항과 평가자에게 제공되는 평가기준 및 평가기준별 배점으로 구성되어 있음

<표 22> 어학우수자 전형 면접문항 및 평가기준

구분	내용
문항	1. 자신에게 가장 영향을 준 인물(사건)이 무엇이며, 그것이 내 삶에 어떠한 영향을 미쳤는지 설명해 주십시오. 2. 해당 어학 특기자로서 전공 교육에 기대하는 점을 말씀해 주십시오. 3. 졸업 후 어떤 진로 계획을 갖고 있으며, 사회에 어떻게 기여할 것인지 설명해 주십시오.
평가기준	1. 전공적합성 및 수학능력 30점 2. 적절한 언어 사용 및 의사표현 30점 3. 미래에 대한 목표와 계획 20점 4. 인성 및 태도 20점

○ 고교 교육과정 범위와 수준 준수 여부 검토 결과

<표 23> 어학우수자 전형 면접문항 검토 결과

구분	고교 교육과정 내 출제여부	검토 결과
제시예문	해당 없음	- 제시 예문 없음
질문문항	○	- 어학우수자 전형 면접고사의 경우 외국어로 질문과 대답을 하지 않고, 한국어로 질문하고 한국어로 대답하게 함 - 고교 교과과정 이상의 외국어 능력을 요구하는 것이 아니라 대학에서 학업을 수행하는데 필수적인 논리적 사고력, 표현력, 발전가능성, 인성 등을 평가하기 위한 문항으로 질문이 이루어짐 - 어학우수자 전형임에도 불구하고 질문은 매우 평이한 수준으로 지원자의 경험, 전공 관심도, 대학생활 계획, 졸업 후 진로계획, 사회기여 방안 등에 대해 묻고 있으므로 선행학습과는 무관함

구분	고교 교육과정 내 출제여부	검토 결과
출제의도 채점기준 모범답안	○	<ul style="list-style-type: none"> - 첫 번째 문항은 지원자의 가장 큰 영향을 준 인물이나 사건을 물어 보는 일반적인 문항이며, 인성 및 태도, 표현력, 논리력 등을 평가하기 위한 문항임 - 두 번째 문항은 학과교육에서 어떠한 점을 배울 수 있는지에 대한 질문이며, 이를 통하여 학과에 대한 관심도 및 적합도, 학업계획 및 의지 등을 알아보고자 하며, 이는 선행학습과는 무관함 - 세 번째 문항은 본인의 전공이 미래사회에 어떻게 기여할 수 있을지에 대해 설명하라는 문항이며, 전공적합성과 발전가능성을 평가하기 위한 문항임 - 세 문항 모두 선행학습 없어도 충분히 대답할 수 있는 고교 교육과정 내 문항임. 아울러 지원자의 어학능력이나 전공 관련 지식을 묻는 내용이 아닌, 학업역량, 논리력, 미래에 대한 비전과 발전가능성 등을 파악하기 위한 일반적 내용임

5) [수시] 예 · 체능실적우수자 전형

○ 출제문항

- 예 · 체능실적우수자 전형은 3개 학과에 대하여 학과별로 면접고사를 실시하였으며, 면접문항은 학과별로 2~3개의 문항으로 출제함
- 문항지는 수험자와 평가자에게 제공되는 2~3개의 문항과 평가자에게 제공되는 평가기준 및 평가기준별 배점으로 구성되어 있음

<표 24> 예 · 체능실적우수자 전형 면접문항 및 평가기준

구분		내용
미디어 영상연기학과	문항	<ol style="list-style-type: none"> 1. 성신여대에 지원한 동기와 미디어영상연기학과가 어떠한 장점이 있다고 생각하나요? 2. 자신이 톨모델로 생각하는 연기자와 왜 그 연기자를 톨모델로 생각하나요? 3. 외부활동과 병행하며 수업하기가 어려울텐데 자신의 계획이 있다면 어떤 것이 있나요?
	평가기준	<ol style="list-style-type: none"> 1. 지원동기와 관심, 그리고 학생의 열정을 논리성, 합리성, 적합성으로 평가 2. 전공에 대한 열정과 앞으로의 비전에 대한 열정과 의지 3. 학생의 수업에 대한 참여 의지와 노력 / 진정성, 열정, 적극성, 예의 등 바람직한 태도를 갖췄는지 여부
현대실용 음악학과	문항	<ol style="list-style-type: none"> 1. ‘가을’ 을 주제로 음악을 만들려고 합니다. 어떻게 만들겠습니까? 2. 한류를 이끌고 있는 K-POP의 전망과 세계 시장에서 주류음악으로 발전하기 위한 방법
	평가기준	<ol style="list-style-type: none"> 1. 학생의 상상력과 창조성을 평가기준으로 삼고, 지원자의 발전가능성을 파악하기 위한 질문 2. 전공지식 수준 및 관심도, 논리적 사고 능력, 커뮤니케이션 능력 평가
무용예술학과	문항	<ol style="list-style-type: none"> 1. 무용의 특성은 무엇이라 생각되는지 설명해 보시오. 2. 춤 입문 후 슬럼프에 빠졌을 때 극복하는 방법과 본인의 예를 들어보시오. 3. 본인에게 톨모델은 누구이며, 그 이유에 대해 설명해 보시오.
	평가기준	<ol style="list-style-type: none"> 1. 전공에 대한 이해도 (30) 2. 질문에 대한 이해도와 논리성 (30) 3. 미래발전가능성 (40)

○ 고교 교육과정 범위와 수준 준수 여부 검토 결과

<표 25> 예·체능실적우수자 전형 면접문항 검토 결과

구분	고교 교육과정 내 출제여부	검토 결과
제시예문	해당 없음	- 제시 예문 없음
질문문항	○	<ul style="list-style-type: none"> - 미디어영상연기학과의 질문문항은 지원동기, 학과 관심도, 전공에 대한 관심도, 개인 활동과 수업의 병행을 어떻게 해결할지, 미래 계획 등을 묻는 질문이며, 이는 전공지식이 필요 없으며 선행학습과도 무관함 - 현대실용음악학과의 질문문항은 ‘가을’을 주제로 음악을 만들 때 어떻게 만들 것인지를 묻는 문항 그리고 K-POP의 전망과 이를 주류 음악으로 발전시키기 위한 본인의 생각을 묻는 문항임. 첫 번째 질문은 음악에 대한 창의력과 상상력을 발휘해야 하는 문항이며, 두 번째 질문은 본인의 전공에 대한 관심도 및 확신, 발전가능성 등을 확인하는 질문으로, 문항 모두 선행학습과는 무관함 - 무용예술학과의 질문문항은 지원자의 전공특성, 슬럼프가 왔을 때 극복방법 등 본인의 경험, 삶에 있어서 롤모델이 누구인지를 묻는 문항이며, 이는 전공적합성, 인성(가치관), 전공에 대한 관심도, 발전가능성 등을 확인하는 질문이므로 고교 교과과정을 벗어나는 내용이 아님 - 질문문항 모두 인성, 전공적합성 및 관심도, 발전가능성 등을 평가하기 위한 것으로 특별히 사교육에 의존하지 않아도 충분히 대답할 수 있는 문항이며 고교 교육과정 내에 있음
출제의도 채점기준 모범답안	○	<ul style="list-style-type: none"> - 미디어영상연기학과의 평가기준은 학업에 대한 열정, 발전가능성, 답변의 논리성 및 합리성 등임. 정해진 정답 존재하지 않으며, 미디어 영상연기학과에 지원하는 학생이라면 누구나 대답할 수 있는 일반적인 문항이므로 선행학습과는 무관함 - 현대실용음악학과의 평가기준은 창조력, 상상력, 표현력, 전공관심도, 발전가능성, 논리적 사고력 등이며 정해진 정답이 없으므로 선행학습과 무관하게 자유롭게 대답할 수 있음. 음악에 대한 전반적인 이해와 전공 적합성을 평가하기 위한 적합한 일반적 질문이라고 판단됨 - 무용예술학과의 평가기준은 답변 자체의 논리성, 합리성 그리고 적합성이며, 따라서 예술을 전공하고자 하는 수험생에게 공통적으로 적용할 수 있는 일반 기준에 해당 - 고교 교육과정에 벗어나지 않게 채점기준을 마련하였으며, 따라서 모든 문항이 고교 교과과정을 정상적으로 마친 학생이라면 누구나 대답할 수 있는 일반적인 내용임

6) [수시] 재외국민과 외국인 특별전형(정원외)

○ 출제문항

- 재외국민과 외국인 특별전형은 4개의 계열별로 면접을 실시하였으며, 계열별로 각 2개 문항을 출제하였음
- 문항지는 수험자와 평가자에게 제공되는 2개의 공통 문항과 평가자에게 제공되는 평가기준 및 평가기준별 배점으로 구성되어 있음

<표 26> 재외국민과 외국인 특별전형 면접문항 및 평가기준

구분		내용
인문계	문항	1. 자신이 외국에 있던 기간에 가장 유행했던 한류 사례를 소개하고, 한류 현상이 지속적으로 발전하는데 대한 문제점 지적이나 그에 대한 대안을 말해 보시오. 특히 인문학 분야에서 필요한 과제가 있다면 무엇인지도 말해보시오. 2. 미래에 한국에서 필요로 하는 인재는 어떤 인재인지 이야기해 보세요. 그리고 자신은 이러한 인재가 되기 위해 어떤 노력을 할 생각인지 설명하세요.
	평가기준	<문제 1> 50점 - 한류와 같은 최근의 문화 현상을 바라보는 시각과 앞으로 자신이 전공할 인문학 분야에 대한 관심과 문제의식을 묻는 문제임 - 이 문제 역시 특별한 하나의 정답보다는 최근의 사회 현상에 대한 수험생의 관심 정도와 자기 나름의 시각이 있는지 파악하고, 답변의 논리성과 대한 모색을 위한 창의성을 기준으로 수험생의 전공적합성, 발전가능성을 파악함 - 상기의 평가 내용을 기준으로 50점 만점 중에 아래와 같이 점수를 부여함 * 매우 우수: 40 ~ 50 점 * 우수: 30 ~ 39 점 * 보통: 20 ~ 29 점 * 미흡: 10 ~ 19 점 * 매우 미흡: 9점 이하로 점수 부여 <문제 2> 50점 - 인성 및 학업의지 (25점) - 답변의 논리성과 명확성 (25점)

구분		내용
사회계	문항	<p>1. 내 인생에서 외국에서의 삶(또는 외국인의 경우 외국인으로서의 삶)이 나의 생각을 형성하는데 어떠한 영향을 미쳤는지를 설명하십시오. 특히, 사회 문제를 바라보는 시각을 형성하는데 있어 그러한 경험이나 삶이 미친 영향이 있다면 구체적인 예를 들어 설명하고, 이러한 점이 전공 선택에 영향을 미친 바가 있다면 함께 설명하십시오.</p> <p>2. 한국사회는 다문화사회로 급속히 변화하고 있습니다. 그러나 한국인들의 타인종, 타민족에 대한 수용성은 높지 않습니다. 한국인들의 타문화에 대한 수용성을 높이기 위한 방안을 지원 전공분야와 관련하여 설명하십시오.</p>
	평가기준	<p><문제 1> 50점</p> <ul style="list-style-type: none"> - 개인적 자질 (20점) <ul style="list-style-type: none"> * 자신의 가치관을 주도적으로 정립해 왔는가? * 자신의 삶의 경험을 주체적으로 해석하고 분석하는 능력이 있는가? - 학업 능력 (30점) <ul style="list-style-type: none"> * 사회 문제에 대한 이해 능력 * 전공에 대한 이해 정도와 적극적 노력의 정도 <p><문제 2> 50점</p> <ul style="list-style-type: none"> - 가치관과 인성 (25점): 타문화를 이해하고 인정하는 자세를 보이는가? 타인의 관점에서 생각하고 배려하는 방안을 도출하는가? - 전공에 대한 관심 (15점): 전공과 관련하여 적절한 방안을 제시하는가? - 학업역량 (10점): 논리적 사로를 바탕으로 효과적으로 자신의 견해를 잘 전달하는가?
공학·자연계	문항	<p>1. 본인이 체류했던 나라의 환경 상황에 대하여 설명하고, 그 나라의 정부와 국민이 환경문제에 대하여 어떤 노력을 하는지에 대하여 설명하십시오. 또한 우리나라에 새로이 도입하여 도움이 될 수 있는 것으로 본인이 생각하는 방안 한 가지를 제안하십시오.</p> <p>2. 미래 사회에 자신이 전공하고자 하는 분야는 사회 변화와 함께 어떻게 변화될 것으로 생각되며, 자신의 역할은 무엇이라 생각하나?</p>

구분		내용
공학·자연계	평가기준	<p><문제 1> 50점</p> <ul style="list-style-type: none"> - 10점: 체류했던 나라의 환경 상황에 대하여 설명 - 10점: 그 나라의 정부가 환경문제에 대하여 어떤 노력을 하는지에 대하여 설명 - 10점: 그 나라의 국민이 환경문제에 대하여 어떤 노력을 하는지에 대하여 설명 - 10점: 우리나라에 새로이 도입하여 도움이 될 수 있을 것으로 본인이 생각하는 방안 한 가지를 구체적으로 제안 - 10점: 본인이 제안한 방안이 우리나라에 새로이 도입되었을 때 어떤 면에서 도움이 될 수 있을 것인지를 구체적으로 설명 <p><문제 2> 50점</p> <ul style="list-style-type: none"> - 10점: 매우 창의적인 아이디어를 갖고, 학업에 적극적인 자세를 갖고 있다. - 15점: 구체적인 사례와 배경 지식을 충분히 갖고 있다. 사례를 중심으로 자신의 주장을 논리정연하게 개진한다. - 15점: 면접에 임하는 자세가 적극적이고 성실하다. - 10점: 학업 수행을 하기 위한 배경 지식을 충분히 갖고 있다.
	문항	<ol style="list-style-type: none"> 1. 지원동기 및 본인의 미술적 특기와 경험을 얘기해 보세요. 2. 과거 해외에서 공부하는 동안 가장 좋았던 부분과 어려웠던 부분이 무엇인지 설명하고 이와 비교하여 대학교육을 한국에서 받는다면 얻을 수 있는 긍정적인 부분과 어려운 부분은 어떤 것일 거라고 생각하나요?
미술계	평가기준	<p><문제 1> 50점</p> <ul style="list-style-type: none"> - 학습의지 (20점) - 전공적합성 (15점) - 관심도 및 발전가능성 (15점) <p><문제 2> 50점</p> <ul style="list-style-type: none"> - 인성 (15점): 어려움을 극복할 수 있는 문제해결능력과 주변 환경을 긍정적이고 적극적으로 활용할 수 있는 도전정신이 있는지? - 발전가능성 (20점): 과거와 현재의 노력에 비추어 보았을 때 발전가능성이 있는지? - 논리적인 설득력 (15점): 전달하고자 하는 바를 논리적으로 설명하고 있는지?
	문항	

○ 고교 교육과정 범위와 수준 준수 여부 검토 결과

<표 27> 재외국민과 외국인 특별전형 면접문항 검토 결과

구분	고교 교육과정 내 출제여부	검토 결과
제시예문	해당없음	- 제시 예문 없음
질문문항	○	<ul style="list-style-type: none"> - 인문계 면접문항은 지원자의 외국체류 경험을 바탕으로 본인이 느끼거나 경험한 한류사례를 소개하고 나아가 이러한 한류현상의 문제점이나 또는 이를 지속시키기 위한 대안, 그리고 한류발전 지속을 위하여 인문학 분야에서 필요한 과제 관련하여 본인의 의견이나 생각을 묻는 문항임. 두 번째 인문계 면접문항은 학업의지, 인성, 논리력 등을 묻는 문항임. 모든 문항이 지원자의 생활경험이나 인문계 고교 교육과정 기반으로 충분히 대답할 수 있는 질문이며, 특정한 지식을 필요로 하지 않으며 선행학습과도 관련이 없음 - 사회계 면접문항은 외국체류경험이 자신의 가치관에 미친 영향 등을 묻는 문항 그리고 타문화에 대한 이해 및 수용성 등을 묻는 문항으로 구성되어 있음. 첫 번째 문항은 가치관 등 개인적 자질, 인성, 생활 및 학업 주도성 등을 묻는 일반적인 질문이며, 두 번째 문항 역시 개인적인 경험이나 가치관을 바탕으로 충분히 대답할 수 있는 바, 모든 면접문항이 고교 과정을 이수한 지원자라면 충분히 대답할 수 있는 질문임 - 공학·자연계의 면접문항은 지원자가 체류했던 국가의 환경문제와 이러한 문제를 해결하기 위한 위 국가의 노력, 우리나라의 도입가능성 등을 묻는 문항 그리고 지원동기, 전공에 대한 관심 및 노력 등을 확인하기 위한 질문으로 출제됨. 두 문항 모두 지원자의 외국체류 경험 내지 고교 교육과정 내에서 충분히 대답할 수 있는 수준의 질문이며, 답변에 특정한 지식을 필요로 하지 않음 - 미술계열의 면접문항은 지원동기 및 준비노력을 확인하기 위한 질문, 지원자의 외국체류 경험을 바탕으로 이를 우리나라와 비교할 수 있는 사고력 등을 확인하는 질문으로 출제됨. 두 문항 모두 개인의 경험이나 가치관 등을 바탕으로 충분히 대답할 수 있으며, 고등학교 범위를 벗어 나는 교과 지식 역시 필요치 않음
출제의도 채점기준 모범답안	○	- 인문계 평가기준은 특별한 정답을 요구하지 않고, 학업의지, 전공적합성, 발전가능성, 답변의 논리성과 명확성, 예시의 적절성 등이며, 이는 특별한 교과 지식이나 전공지식이 필요치 않는 기준임

구분	고교 교육과정 내 출제여부	검토 결과
출제의도 채점기준 모범답안	○	<ul style="list-style-type: none"> - 사회계 평가기준은 인성(가치관), 학업능력, 논리적 분석력 및 사고력, 전공 관심도 등이며, 이는 지원자 답변의 논리성, 합리성 등으로 평가될 수 있는 바, 전공지식이 필요치 않는 기준임 - 공학·자연계의 평가기준은 논리적 표현력, 인성, 태도 등이며, 공학 내지 자연과학을 전공하는 데에 있어 필수적이라 할 수 있는 논리적 사고력을 중점적으로 평가하고 있음 - 미술계의 평가기준은 인성, 지원동기, 학습의지, 전공적합성, 발전가능성 등이며, 이는 고교 교육과정을 벗어나지 않는 기준임 - 모든 계열 공통적으로 고교 교과과정을 벗어나는 지식이나 전공 지식을 요구하지 않으며, 일반적인 고교과정 이수자라면 개인적인 경험 등을 바탕으로 충분히 질문문항을 이해하고 답변하는데 무리가 없음

7) [정시] 특성화고 등을 졸업한 재직자 전형(정원외)

○ 출제문항

- 특성화고 등을 졸업한 재직자 전형(정시)은 융합보안공학과 18명, 뷰티산업학과 17명을 선발하는 전형으로 면접문항은 학과별로 3개의 문항으로 출제함
- 문항지는 수험자와 평가자에게 제공되는 3개의 문항과 평가자에게 제공되는 평가기준 및 평가기준별 배점으로 구성되어 있음

<표 28> 특성화고 등을 졸업한 재직자 전형(정시) 면접문항 및 평가기준

구분		내용
융합보안 공학과	문항	1. 학업 및 경력 사항 중 가장 자랑스럽게 생각하는 경험이나 업적이 있다면 무엇이며, 배운 점은 무엇입니까? 2. 입학 후 학업과 본인의 현업을 어떻게 병행할 계획입니까? 3. 이 전공 분야를 선택한 동기와 졸업 후 희망하는 진로와 꿈은 무엇입니까?
	평가기준	1. 지원동기가 명확하고, 진로와 꿈에 대한 목표 의식이 뚜렷한지 평가함 2. 지원자의 답변이 논리적이고 합리적이며 질문에 적합한 답을 하는지 평가함 3. 공동체 생활 및 협업을 위한 자세가 올바른지 평가함 4. 배움에 대한 열망과 발전 가능성을 평가함
뷰티 산업학과	문항	1. 뷰티산업학과에 지원하게 된 동기는 무엇입니까? 2. 졸업 후의 계획에 대해 설명해 주십시오. 3. 한국 뷰티산업의 비전과 전망에 대해 어떻게 생각하는지 설명해 주십시오.
	평가기준	1. 뷰티산업학과에 지원하게 된 동기는 무엇입니까? - 지원동기: 전체 30% (논리성 15%, 합리성 15%) 2. 졸업 후의 계획에 대해 설명해 주십시오. - 발전가능성: 전체 30% (논리성 20%, 합리성 10%) 3. 한국 뷰티산업의 비전과 전망에 대해 어떻게 생각하는지 설명해 주십시오. - 전공적합성: 전체 40% (논리성 20%, 적합성 20%)

○ 고교 교육과정 범위와 수준 준수 여부 검토 결과

<표 29> 특성화고 등을 졸업한 재직자 전형(정시) 면접문항 검토 결과

구분	고교 교육과정 내 출제여부	검토 결과
제시예문	해당 없음	- 제시 예문 없음
질문문항	○	<ul style="list-style-type: none"> - 융합보안공학과 면접문항은 지원자의 학업 및 경력 관련 강점, 학업과 일의 병행 계획, 지원동기와 졸업 후 진로에 대한 지원자의 생각을 묻는 질문으로 구성되어 있으며, 전공에 대한 관심, 전공 학습을 통한 발전 가능성을 평가하는 문항으로 선행학습과는 무관함 - 뷰티산업학과 면접문항은 지원동기와 졸업 후 계획, 전공 분야에 대한 비전과 전망을 묻는 질문으로 이루어짐. 전공지식을 묻거나 고교 교과과정 범위를 벗어나는 지식을 묻는 것이 아니므로 고등학교 과정을 이수한 일반적인 지원자라면 누구나 대답할 수 있는 질문임
출제의도 채점기준 모범답안	○	<ul style="list-style-type: none"> - 융합보안공학과 평가기준은 답변의 명확성, 논리성, 적합성, 학업태도 및 발전가능성을 포함함 - 뷰티산업학과 평가기준은 논리성, 합리성, 적합성을 포함함 - 정해진 답이 있는 질문이 아니므로 고교 교육과정을 통해 논리적 사고를 함양한 학생들이 충분히 답할 수 있는 질문이므로 선행학습 영향과 무관함

8) [정시] 순수 외국인 특별전형(정원외)

○ 출제문항

- 순수 외국인 특별전형 면접고사 문항은 총 2개 문항을 출제함
- 문항지는 수험자와 평가자에게 제공되는 2개의 문항과 평가자에게 제공되는 평가기준 및 평가기준별 배점으로 구성되어 있음

<표 30> 순수 외국인 특별전형 면접문항 및 평가기준

구분		내용
정시	문항	1. 전공을 공부하기 위해 무엇을 학습하고 준비했는지 설명해 보세요. 2. 입학 후 대학에서 특히 배우고 싶은 부분에 대해 설명해 보세요.
	평가기준	1. 학습하고 준비한 내용을 구체적으로 설득력있게 제시하고 표현하는 능력을 평가 (50점) - 내용의 구체성 (20점) - 스토리텔링 능력 (15점) - 논리적 표현 (15점) 2. 입학 후 계획을 구체적이고 논리적으로 표현하는 능력을 평가 (50점) - 학습계획의 구체성 (30점) - 논리적 표현 (20점)

○ 고교 교육과정 범위와 수준 준수 여부 검토 결과

<표 31> 순수 외국인 특별전형 면접문항 검토 결과

구분	고교 교육과정 내 출제여부	검토 결과
제시예문	해당 없음	- 제시 예문 없음
질문문항	○	- 지원자의 학업 준비도와 대학 입학 후 학업 목표 대해 묻는 문항임 - 두 문항 모두 전공 지식이나 교과 지식을 묻지 않고 지원자의 전공 분야에 대해서 진지하게 고민하고 노력한 지원자라면 충분히 답변할 수 있는 문항으로 이루어져 있음
출제의도 채점기준 모범답안	○	- 평가기준은 논리적 표현력, 학습계획의 구체성 등을 포함하고 있음. 고등학교 교육과정 범위를 벗어나는 특정 지식을 평가하는 평가기준은 없으며, 지원자의 경험에 비추어 충분히 대답할 수 있는 평이한 질문으로 구성되어 있음

나. [수시] 학생부(종합) 전형 교직적·인성평가

○ 출제문항

- 학생부(종합) 학교생활우수자 전형의 교직적·인성평가는 사범대학 지원자에 대하여 실시하였으며, 학과별 구분 없이 공통으로 각 2개 문항으로 구성하여 총 2세트를 출제함
- 교직적·인성평가는 동영상 시청, 교직적·인성평가의 순으로 실시함
 - 동영상 시청은 교직적·인성면접의 문항과 관련된 동영상을 시청하는 것으로, 지원자는 동영상을 시청 후 질문지의 내용에 대한 답변을 먼저 준비함
 - 교직적·인성면접은 실제 점수로 반영되는 평가가 이루어지는 것으로 평가자는 지원자의 발표를 들은 후, 추가적인 질의응답을 실시함으로써 지원자의 교사로서의 자질을 평가함
- 문항지는 지원자와 평가자에게 제공되는 동영상 개요, 필수문항과 평가자에게만 제공되는 필수문항에 대한 평가방법, 추가 문항으로 구성되어 있음

<표 32> 학생부(종합) 전형 교직적·인성평가(1세트) 문항 및 평가기준

분 량	2분 56초
출 처	‘우리 선생님이 달라졌어요’ (EBS 교육대기획 「학교란 무엇인가」 10부작 중 제5부)
주요내용	두 명의 남녀 교사가 자신의 교실수업을 교육전문가들의 도움을 통해 되돌아보는 내용을 담은 교육다큐멘터리 # 주의: 해당 동영상을 이전에 시청한 적이 있더라도, 그와 관계없이 방금 시청한 내용만을 바탕으로 답변해 주시기 바랍니다.

□ 필수 문항

[필수문항 1] 동영상에 소개된 두 남녀 교사의 교실수업이 지니는 주요 문제점은 각각 무엇인지를 간략히 설명하고, 이와 같은 수업 행동을 일으킨 주요 원인들은 무엇인지 구체적으로 제시해 주세요.

[필수문항 2] 여러분이 다니는 학교에도 동영상 속의 두 남녀 교사와 유사한 고민을 안고 있는 선생님들이 있는지 잠시 생각해 봅시다. 이러한 선생님들이 교사로서의 전문성을 높일 수 있으려면 무엇을 어떻게 해야 할 지, 교사 개인적 측면, 그리고 교육제도적/환경적 측면으로 구분하여 교사의 수업 능력을 높일 수 있는 방안을 각각 제시해 주세요.

□ 평가 방법

필수문항1은 지원자의 ‘상황 파악 능력’을, 필수문항2는 ‘교직 소양’ 및 ‘상황 대처 능력’을 평가하기 위한 문항입니다. 세부 평가 지침은 아래와 같습니다.

[필수문항 1]

- 동영상 속의 두 교사가 보인 수업 행동의 표면적인 문제점(예: 남교사는 “시간 관리 실패, 판서의 체계화-구조화 문제, 단조로운 동선 등으로 표출되는 수업 전략의 부재”, 여교사는 “언어 문제, 학생들에 대한 존중 태도의 결여”) 지적에 그치지 않고
- 이 같은 상황이 일방적으로 교사 개인의 문제만이 아니라, 교사들의 전문성 신장을 가로막는 제도적-환경적 요인들(예: 행정업무 과다, 입시위주의 학교문화, 수업 잘하는 교사에 대한 인센티브의 부재 등)에도 기인하고 있는 점을 폭넓게 인지하고 있는지를 평가함

[필수문항 2]

- 교사 전문성 신장을 유도할 수 있는 방안을 1) 교사 개인적 측면(예: 수업공개 및 컨설팅을 통한 변화/개선의 노력, 학생들을 이해하고 존중하는 태도 등)과 2) 제도적-환경적 측면(예: 행정업무 경감, 담당학생수 적정화, 좋은 수업에 대한 보상 강화 등)에서 각각 제시할 수 있는지를 평가함
- 본 문제를 자신의 모교 상황과 연결 지어 설명하는 것도 가능하지만, 이는 필수 사항은 아님

□ 추가 가능 문항 (※ 남은 시간을 적절히 감안하여 사용 가능하며, 필수 제시 문항은 아님)

[추가1] 수업 잘하는 뛰어난 교사들의 공통적 특징은 무엇이라고 생각하나요?

[추가2] 수업 잘하는 교사의 특징을 잘 보여준 실제 선생님의 수업 사례를 이야기해 주세요.

<표 33> 학생부(종합) 전형 교직적·인성평가(2세트) 문항 및 평가기준

분 량	2분 55초
출 처	EBS 다큐프라임 ‘공부 못하는 아이: 1부 공부 상처’ 중에서
주요내용	국가수준 학업성취도 시험의 목적과 그것의 병폐 중 하나인 성적 차별에 대한 실태 및 선생님, 학부모, 학생별 입장 관련 내용 # 주의: 해당 동영상을 이전에 시청한 적이 있더라도, 그와 관계없이 방금 시청한 내용만을 바탕으로 답변해 주시기 바랍니다.

□ 필수 문항

[필수문항 1] 본 동영상에서 언급된 국가수준 학업성취도 시험은 어떠한 목적을 지녀야 한다고 보는지 설명하고, 현행 국가수준 학업성취도 시험의 운영/개선 방안에 대하여 자신의 입장을 구체적으로 밝혀 주세요.

[필수문항 2] 동영상 말미에 제시된 성적(成績) 차별에 대한 다양한 입장 중 하나의 관점에서, 해당 문제의 발생 원인을 설명하고, 이에 대한 해결방안은 무엇인지 구체적으로 답해 주세요.

□ 평가 방법

[필수문항 1]

‘교직소양’ 과 ‘상황과악능력’ 을 평가하기 위한 문항임. 국가수준 학업성취도 시험에 대한 올바른 이해와 시험에 대한 학생 입장의 명확성, 시험 목적과 입장 간의 논리 정연한 진술 여부를 판단해 주시기 바랍니다.

[필수문항 2]

예비교사 지망생으로서의 ‘교직소양’, ‘상황과악능력’, ‘상황대처능력’ 을 평가하기 위한 문항임. 어느 입장을 선택하든, 해당 문제는 특정인이나 특정 요인이 아닌 복합적인 요인에 의해 발생한다는 것과 해결방안이 얼마나 다양하고, 창의적이며, 원인과 해결방안을 논리 정연하게 진술하는지 여부에 유의하여 판단해 주시기 바랍니다.

□ 추가 가능 문항 (※ 남은 시간을 적절히 감안하여 사용 가능하며, 필수 제시 문항은 아님)

[추가1] 수능시험 또는 내신평가, 수행평가에 대해서는 어떻게 생각하십니까?

[추가2] 선택한 다른 입장의 관점에서(예: 선생님의 관점에서 답했다면, 학부모나 학생의 관점) 볼 때, 해당 문제의 발생 원인이나 해결방안은 다른가요? 다르다면, 어떤 점에서 다른가요?

○ 고교 교육과정 범위와 수준 준수 여부 검토 결과

<표 34> 학생부(종합) 전형 교직적·인성평가 문항 검토 결과

구분	고교 교육과정 내 출제여부	검토 결과
제시예문	○	<ul style="list-style-type: none"> - EBS 교육대기획 「학교란 무엇인가」 10부작 중 제5부의 ‘우리 선생님이 달라졌어요’ 내용을 발췌하여 짧은 동영상으로 제시함 - 면접문항의 두 예문 모두 특정 교과 지식과는 상관이 없으며, 예비교사 지망생들의 교육문제에 대한 관심과 인식을 묻는 질문임 · 1세트 문항 예문은 두 교사가 보인 수업 행동의 문제점을 개인적 차원과 제도적, 환경적 차원에서 이해하고 설명할 수 있는지를 평가함 · 2세트 문항 예문은 국가수준 학업성취도 시험에 대한 올바른 이해와 시험에 대한 지원자의 논리적 사고를 평가하는 문항임
질문문항	○	<ul style="list-style-type: none"> - 질문 문항은 지원자의 교직소양과 상황과악능력을 평가하기 위한 문항으로 사범대 진학과 교직에 관심이 있는 학생이라면 고민해 볼 수 있는 수준의 교육문제이며, 사범대 지원자로서 적성과 자질을 평가하는데 적절한 문항으로 판단됨 - 전공에 대한 선행지식 없이도 사범대 지원자의 교육 경험과 자기 성찰을 통해 충분히 답할 수 있는 내용임

구분	고교 교육과정 내 출제여부	검토 결과
출제의도 채점기준 모범답안	○	<ul style="list-style-type: none"> - 교과지식을 평가하기 보다는 문제 및 상황 파악능력, 문제 대처 및 해결력, 의사소통능력과 같은 교사로서의 기본 자질과 적성을 평가하므로 선행학습과 무관함 - 각 질문 문항에 대한 정답이 있다기보다는 교육문제를 폭넓은 관점으로 이해하고 분석하며, 자신의 견해를 얼마나 논리적이고 설득력 있게 표현하는지에 초점을 두고 있음

다. 기타 대학별고사

1) [수시] 재외국민과 외국인 특별전형: 영어필기고사

○ 출제문항

- 재외국민과 외국인 특별전형 영어필기고사는 일반계 학과 지원자를 대상으로 학과 구분 없이 실시하며, 총 25개의 문항으로 출제함
- 6개의 지문, 25개의 문항으로 구성하여 다양한 유형을 출제하도록 하였으며, 문항은 모두 4지선다형임

<표 35> 재외국민과 외국인 특별전형 영어필기고사 문항 및 정답표

[1-5] 다음 글을 읽고, 물음에 답하시오.

Golf is probably the best example of what I mean. When golfers step up to hit a golf shot, they know that, generally speaking, the closer to the hole, the better the result. They also know that the faster the club head is moving when they hit the ball, the further the ball will fly. This is where the professional and amateur often take (A) approach. Amateurs will try to hit the ball as hard as possible in order to go as far as possible. They focus on the result of hitting the ball a long way. When they do this, they often mis-hit the ball or lose control. Professionals don't think about hitting the ball as far as possible; they think about getting the process right. They think about the way they stand, the swing, the rhythm, and their own routine. Professionals don't seek to hit the ball hard; they try to hit it (B). The irony here is that, (C), they hit the ball a long way and with great control. So why doesn't every golfer just do this? Good question. The reason, I believe, is that no matter what the amateurs do, they get a result. The ball moves closer to the hole - maybe not as close (D) it could be or in as good a position, but a result nonetheless. And most amateurs are happy with this, which is precisely why they are amateurs!

1. 윗글의 주제로 가장 적절한 것은?

- ① benefits of playing golf for mental health
- ② various approaches athletes adopt for practice
- ③ roles of specific goal in completion tasks
- ④ importance of focusing on getting the process right

2. (A)의 밑줄 친 부분에 문맥에 맞는 낱말로 가장 적절한 것은?

- ① a different ② irrelevant ③ the same ④ a contradictory

3. (B)의 밑줄 친 부분에 문맥에 맞는 낱말로 가장 적절한 것은?

- ① hard ② loosely ③ correctly ④ hardly

4. 윗글의 빈칸 (C)에 들어갈 말로 가장 적절한 것은

- ① for example ② otherwise ③ as a result ④ in other words

5. 윗글의 빈칸 (D)에 어법에 맞는 낱말로 가장 적절한 것은?

- ① such ② as ③ that ④ so

[6-9] 다음 글을 읽고, 물음에 답하시오.

When people maintain patterns of caring, whether for a house, a garden, pets, or other people, they are protecting themselves against despair, against giving up. They are (A) by feeling needed. The word “care” has many meanings, however, and one of them is “worry,” as when someone is burdened with care. You do (B) about the things you care for. Unfortunately, the association of care with effort and worry (C) us to conceive of old age as a period in which one should live a “carefree existence.” After retirement, people are urged to give up their cares. It can be a dangerous tradeoff. The person who stops (D) something may have taken the first steps to the hopelessness/helplessness syndrome. And those who cope best with old age are those who continue the daily acts of caring, especially the most satisfying ones - care provided to living things, such as pets and gardens.

6. (A)의 밑줄 친 부분에 문맥에 맞는 가장 적절한 것은?
① depressing ② rewarding ③ depressed ④ rewarded
7. (B)의 밑줄 친 부분에 문맥에 맞는 말로 가장 적절한 것은?
① give up ② need ③ care ④ worry
8. (C)의 밑줄 친 부분에 문맥에 맞는 가장 적절한 것은?
① leads ② had lead ③ had forbid ④ forbids
9. (D)의 밑줄 친 부분에 어법에 맞는 가장 적절한 것은?
① to care for ② caring for ③ caring at ④ to care at

[10-15] 다음 글을 읽고, 물음에 답하시오.

Amos Oz, the Israeli novelist and essayist, describes an incident that happened when (a) he was eight years old. His father, Yehudah Klausner (Oz's family name was Klausner), had published his first book, a literary study entitled *The Novella in Hebrew Literature*. Excited at the book's publication, Oz's father would go each day to the local bookstore to see if any of the three copies on display had been sold. For many days, (A) , and his father's sorrow “filled the apartment like a smell.”

On the same block on which his family lived, Oz's father had a dear friend, Israel Zarchi, a novelist whose books sold quite well. Oz remembers how his father complained to Zarchi that while many readers snapped up the sort of popular novels Zarchi wrote, scholarly books, such as he produced, were ignored. But then, one day, Oz's father came home in a wonderful mood: “They’ re sold. They’ ve all been sold.” Even better, the bookstore had already ordered more copies.

The following night, Oz's parents went out to celebrate and left Amos at the Zarchi’ s house. Oz spent the evening in Zarchi’ s study, where (b) he suddenly noticed on the little coffee table by the sofa four copies of his father’ s book. Oz knew that one copy had been given by his father to Zarchi. He quickly guessed who had purchased the other three: “I felt a rush of (B) inside me that almost brought tears to my eyes.” Zarchi, realizing that Oz had seen the books, picked up the three copies and hid them in a drawer; he did not want anyone else to realize what (c) he had done.

More than fifty years later, writing (d) his autobiography, *A Tale of Love and Darkness*, Oz still could not get over the depth of Zarchi’ s kindness: “I count two or three writers among my best friends, friends who have been close to me and dear to me for decades, yet I am not certain that I could do for one of them what Israel Zarchi did for my father. Who can say if such a generous act would have even occurred to me? After all, he, like everyone else in those days, lived a hand-to-mouth existence, and the three copies of *The Novella in Hebrew Literature* must have cost him at least the price of some much-needed clothes.”

10. 윗글의 주제로 가장 적절한 것은?

- ① Oz의 자전적 일화 ② 작가로서의 성공
③ 유대인 소설가의 덕목 ④ 친구의 배려

11. 윗글의 세 번째와 네 번째 단락에 드러난 Oz의 심경으로 가장 적절한 것은?

- ① jealous and upset ② thankful and moved
③ anxious and worried ④ curious and frightened

12. 밑줄 친 (a)~(d) 중에서 가리키는 대상이 나머지 셋과 다른 것은?

- ① (a) ② (b) ③ (c) ④ (d)

13. 윗글의 내용으로 적절하지 않은 것은?

- ① Oz의 아버지는 자신의 책이 팔리는지 보려고 매일 서점에 갔다.
② Zarchi는 책이 상당히 잘 팔리는 소설가였다.
③ 서점은 Oz의 아버지가 쓴 책을 더 주문했다.
④ Oz의 아버지는 자신의 책 네 권을 Zarchi에게 주었다.

14. 윗글의 빈칸 (A)에 문맥에 맞는 낱말로 가장 적절한 것은?

- ① no copies sold ② all copies sold ③ only one copy sold ④ a few copies sold

15. 윗글의 빈칸 (B)에 문맥에 맞는 낱말로 가장 적절한 것은?

- ① shame ② gratitude ③ anxiety ④ curiosity

[16-17] 다음 글의 내용을 한 문장으로 요약하고자 한다. 빈칸 (A), (B)에 들어갈 말로 가장 적절한 것은?

Nutrition affects the hormonal system. Fasting, feeding, and exercise alter hormonal balances. In people who become very thin, for example, altered hormonal balance causes their bones to lose minerals and weaken. Hormones also affect nutrition. Along with the nervous system, hormones regulate hunger and affect appetite. They carry messages to regulate the digestive system, telling the digestive organs what kinds of foods have been eaten and how much of each digestive juice to secrete* in response. A hormone produced by the fat tissue informs the brain about the degree of body fatness and helps to regulate appetite. An altered hormonal state is thought to be at least partially responsible, too, for the loss of appetite that sick people experience. Hormones also regulate the body's reaction to stress, suppressing hunger and the digestion and absorption of nutrients. When there are questions about a person's nutrition or health, the state of that person's hormonal system is often part of the answer.

* secrete: (생리) 분비하다.



Working _____ (A) _____ with nutrition, hormones _____ (B) _____ physiological mechanisms including hunger, appetite, and the digestive system of the body.

16. 빈칸 (A)에 들어갈 말로 가장 적절한 것은?

- ① interdependently ② alternatively ③ exclusively ④ affectively

17. 빈칸 (B)에 들어갈 말로 가장 적절한 것은?

- ① characterize ② impair ③ control ④ weaken

[18-21] 다음 글을 읽고, 물음에 답하시오.

Fear is directly linked with desire. The stronger we desire something, the more (A) we fear losing it. (B) by various instincts, we strongly want, desire, and need both material and immaterial things. These range from life itself and the presence of loved ones to (C) fame, fortune, power, prestige, love, arts, sports, and so on. Each of these provides us with a different sort of pleasure and satisfaction, and life becomes richer and highly desirable, and the thought of losing these objects (D) fear in our hearts. Depending on which we cherish the most, we fear losing that the most intensely. Death, in particular, puts an end to these attachments and their related joys, and thus, people normally fear death the most.

18. (A)의 밑줄 친 부분에 어법에 맞는 표현으로 가장 적절한 것은?

- ① intensely ② intense ③ intention ④ intend

19. (B)의 밑줄 친 부분에 어법에 맞는 표현으로 가장 적절한 것은?

- ① Urging ② Being urged ③ Having urged ④ Urged

20. (C)의 밑줄 친 부분에 어법에 맞는 표현으로 가장 적절한 것은?

- ① want ② wanting ③ wanted ④ have wanted

21. (D)의 밑줄 친 부분에 어법에 맞는 표현으로 가장 적절한 것은?

- ① strike ② to strike ③ strikes ④ have stricken

[22-25] 다음 글을 읽고, 물음에 답하시오.

It is not unusual to find technically superior products that failed or sold poorly relative to technically inferior competing products. Some failed because they used closed standards that limited external innovation and, counterintuitive as it may sound, some failed because product development managers failed to make technological compromises that help satisfy customer needs.

How can making sacrifices in features or performance help satisfy customer needs? Don't customers want the best products that money can buy? (A). The Betamax tape is a classic example. Introduced in 1975, Betamax tapes were smaller and provided better definition than the competing VHS format introduced the following year. When a camera company sought a video format for its new home-movie cameras, it initially approached the company which produced Betamax tapes. However, its engineers were unwilling to extend the recording time of Betamax tapes because it would compromise video quality. The camera company then turned to the company which owned the VHS format. It knew that VHS was (B), but because the company which owned the VHS format was willing to accommodate the request for longer recording times, it won the contract. The camera company realized that consumers valued the convenience of not having to carry around spare tapes more than higher picture quality. The company which owned the VHS format then went on to license its technology to other third-party manufacturers who significantly undercut Betamax's price. In 1988, the company which produced Betamax tapes abandoned the format and began manufacturing VHS players.

Designers and engineers are often energized by breakthrough technologies that allow them to accomplish tasks that they only dreamed were possible. In the process, they often lose sight of the real goal-fulfilling a customer need. They succumb to what we call "the performance trap." In Betamax's case, consumers valued (C) more than video performance.

22. 윗글의 제목으로 가장 적절한 것은?

- ① Betamax Tapes: The Most Revolutionary Innovation
- ② What “Breakthrough Technology” Really Means to Engineers
- ③ Why Technologically Superior Products Don’ t Always Win
- ④ Conflicts Between Product Engineers and Marketing Managers

23. (A)의 밑줄 친 부분에 문맥에 맞는 표현으로 가장 적절한 것은?

- ① absolutely not ② not necessarily ③ we are not quite sure ④ of course

24. (B)의 밑줄 친 부분에 문맥에 맞는 낱말로 가장 적절한 것은?

- ① superior ② inferior ③ longer ④ slower

25. (C)의 밑줄 친 부분에 문맥에 맞는 낱말로 가장 적절한 것은?

- ① brandawareness ② a reasonable price
- ③ innovative designs ④ longer playback times

2018학년도 재외국민과 외국인 특별전형 영어필기고사 문제 정답표

문항번호	배점	정답	부분점수부여기준(채점기준)
1	4	④	없음
2	4	①	
3	4	③	
4	4	③	
5	4	②	
6	4	④	
7	4	④	
8	4	①	
9	4	①	
10	4	④	
11	4	②	
12	4	③	
13	4	④	
14	4	①	
15	4	②	
16	4	①	
17	4	③	
18	4	①	
19	4	④	
20	4	②	
21	4	③	
22	4	③	
23	4	②	
24	4	②	
25	4	④	

○ 고교 교육과정 범위와 수준 준수 여부 검토 결과

<표 36> 재외국민과 외국인 특별전형 영어필기고사 문항 검토 결과

구분	고교 교육과정 내 출제여부	검토 결과
제시 예문	○	<ul style="list-style-type: none"> - 출제된 문항들은 고교 교과과정 범위 내에서 함양할 수 있는 영어능력을 평가하고 있으며, 예문에 제시된 내용들은 일반교양 수준에서 이해할 수 있으며 재외국민과 외국인 지원자격의 고등학생이 충분히 이해할 수 있는 내용임 - 고등학교 영어 교육과정의 어휘, 문법, 독해력 수준 내에서 예문이 제시 되었으며, 사용 빈도가 낮거나 난이도가 높은 어휘는 글의 흐름을 통해 유추 가능한 수준으로 제시됨
질문 문항	○	<ul style="list-style-type: none"> - 독해 지문과 문항들은 고등학교 영어교과 수준에서 다루는 내용 범위 안에서 출제된 것으로 보이며 고교 교육 과정에서 활용하는 문제 유형에서 크게 벗어나지 않는다고 판단됨 - 질문 문항은 고등학교 교육과정 범위 내에서 제시 예문의 내용과 문맥 및 요지를 정확하게 이해하는지를 평가하는 문항과 글의 내용을 파악 하는데 필요한 어휘나 문법을 묻는 문제들로 구성됨 - 따라서, 고등학교 교육과정을 이수한 학생들이 답변할 수 있는 수준의 질문이므로 선행학습의 영향과 무관함
출제의도, 채점기준, 모범답안	○	<ul style="list-style-type: none"> - 재외국민 및 외국인 지원자의 특수성을 고려하되 언어이해력, 사고력과 같은 기초적인 학업능력을 평가하고 있으므로 사교육에 의존하지 않고 고교 교육과정을 이수한 학생들이 충분히 해결할 수 있는 수준의 문항이라 생각됨

2) [수시/정시] 순수 외국인 특별전형: 지필고사

○ 출제문항

- 순수 외국인 특별전형 지필고사는 총 2개 문항을 출제함
- 문항지는 수험자와 평가자에게 제공되는 2개의 문항과 평가자에게 제공되는 평가기준 및 평가기준별 배점으로 구성되어 있음

<표 37> 순수 외국인 특별전형 지필고사 문항 및 평가기준

구분		내용
정시	문항	1. 한국을 대표한다고 생각하는 것(인물, 사물, 전통 등)을 무엇이든 하나를 골라 자세히 써보세요. 2. 한국에서 공부하는 것과 본인의 국가에서 공부하는 것이 어떤 차이가 있을 것이라고 생각하는지 써보세요.
	평가기준	1. 내용의 적절성과 과제 수행능력 [40점] <ul style="list-style-type: none"> - 문제를 정확히 이해하고, 적절한 내용을 작성하였는가? <내용의 적절성 (20점)> - 문제에서 요구하는 내용을 모두 포함하였는가? <내용의 포괄성 (10점)> - 답의 분량이 적절한가? <답안의 분량 (10점)> 2. 언어 사용능력 [40점] <ul style="list-style-type: none"> - 어휘(적절/정확/유창성) (15점) - 문법(정확/유창성) (15점) - 맞춤법(표기법/띄어쓰기) (10점) 3. 사회언어학적 격식 [20점] <ul style="list-style-type: none"> - 장르적 특성에 따른 격식 사용이 적절한가? (20점)

○ 고교 교육과정 범위와 수준 준수 여부 검토 결과

<표 38> 순수 외국인 특별전형 지필고사 문항 검토 결과

구분	고교 교육과정 내 출제여부	검토 결과
제시 예문	해당 없음	- 제시 예문 없음
질문 문항	○	<ul style="list-style-type: none"> - 출제된 문항들은 교과지식을 평가하는 것이 아니라 한국과 지원자 모국에 대한 기본적 이해와 학습환경의 차이에 대한 지원자의 이해를 묻는 내용으로 구성됨 - 지원자의 경험과 생각에 비추어서 평이하게 답변할 수 있는 수준의 질문이므로 선행학습의 영향을 받지 않는다고 판단됨 - 지필고사 평가기준은 답안 내용의 적절성, 포괄성, 언어능력을 포함함 - 고등학교 교육과정 범위를 벗어나는 특정한 지식을 평가하지 않으므로 지원자의 경험에 비추어 충분히 대답할 수 있는 질문으로 구성되어 있음
출제의도 채점기준 모범답안	○	<ul style="list-style-type: none"> - 지필고사 평가기준은 답안 내용의 적절성, 포괄성, 언어능력을 포함함 - 고등학교 교육과정 범위를 벗어나는 특정한 지식을 평가하지 않으므로 지원자의 경험에 비추어 충분히 대답할 수 있는 질문으로 구성되어 있음

V. 대학입학전형 반영 계획 및 개선 노력

1. 고교 교육과정 내 출제여부 분석 총평

- 성신여자대학교는 2018학년도 대입전형에서 면접고사, 교직적·인성검사, 실기고사, 기타 등 총 4개 유형, 18개 대학별고사를 운영하면서 논술고사나 지식을 평가하는 구술고사 등은 실시하지 않음으로써 사교육과 선행학습 유발효과를 최소화하기 위해 노력하였음
- 대학별고사 출제위원은 출제 전 『공교육정상화법』, 『선행학습 영향평가』의 내용 등에 대하여 출제 전 교육 또는 안내를 받았으며, 출제과정에서 교육과정 내 출제 여부를 점검하고, ‘자체 검토 결과’를 작성하여 제출하는 등 대학별고사의 문항을 고교 교육과정 내에서 출제하기 위하여 체계적인 노력을 경주하였음
- 면접고사 문항은 정답이 있는 정해진 문항이 아니며, 교과 지식을 측정하는 내용이 아닌 지원자의 인성, 전공적합성, 발전가능성, 지원동기, 진로계획 등을 파악하는 문항이므로 고교 교육과정을 이수한 지원자들이 충분히 응답할 수 있는 내용이므로 사교육이나 선행학습을 유발하지 않는 문항이라고 판단됨
- 교직적·인성평가 문항은 학교에서 쉽게 일어날 수 있는 문제 상황에 대한 지원자의 생각과 가치관을 묻는 질문으로서 교과지식 보다는 교사로서의 자질과 적성을 평가하기 위한 것이며, 고교 교육과정 수준에서 충분히 답변할 수 있는 문항으로 판단됨
- 선행학습 영향평가 대상 대학별고사 중 교과 지식과 관련된 고사는 재외국민과 외국인 특별전형의 일반계 학과 지원자를 대상으로 실시하는 영어필기고사이며, 해당 고사의 문항을 검토한 결과 제시된 예문은 EBS 교재의 어휘 범위에서 크게 벗어나지 않으며, 고교 교육과정에서 다루는 문법 내용과 어휘, 표현으로 문항이 구성되어 있음. 사용 빈도가 낮거나 난이도가 높은 어휘는 글의 흐름을 통해 유추 가능한 수준으로 제시되어 문제를 해결하는 데에 영향을 미치지 않기 때문에 고교 교육과정 내에서 출제된 것으로 판단하였음

2. 향후 대입전형 반영 계획 및 개선 노력

- 2019학년도 논술우수자 전형이 새롭게 실시되어 이에 따른 논술고사가 시행될 예정
이므로 논술고사가 고교 교육과정의 범위와 수준 내에서 출제될 수 있도록 주요 대학의 선행학습 영향평가 자체평가보고서 등을 면밀하게 검토 및 분석하여 동 대학들의 논술전형 운영 우수사례를 선제적으로 연구할 필요성 있음
- 논술고사 외의 면접고사, 교직적·인성평가 등은 현행과 같이 인성, 전공적합성, 발전가능성 등을 확인하고, 제출서류의 진위여부를 확인하는 형태로 실시하는 것이 바람직함
- 대학별고사 출제자를 대상으로 한 사전교육을 강화함으로써 선행학습 금지법 및 고교 교육과정 내 출제에 대한 내용을 숙지한 상태에서 출제가 이루어질 수 있도록 하고, 필요한 경우 고교 교육과정에 대하여 체계적인 교육을 실시하는 방안도 검토해 볼 필요가 있음
- 대학별고사의 고교 교육과정 내 출제 여부를 출제과정에서부터 체계적으로 점검하기 위하여 현직 고등학교 교사의 문항 출제 또는 검토과정에 대한 참여 방법 및 절차 등을 적극적으로 도입할 필요가 있음
- 출제 후 고교 교육과정 범위 및 수준 준수 노력을 강화하기 위해 출제위원 및 검토위원을 대상으로 출제과정에 대한 문제점 및 개선방안을 묻는 설문조사 실시
- 고교 교육과정의 변화를 지속적으로 점검하여 출제를 비롯한 전형 운영 및 전형 연구에 반영할 예정

VI. 부록

VI-1. 성신여자대학교 학칙 (제20조의4)

성신여자대학교 학칙

제20조의4 (대학 입학전형의 선행학습 영향평가) ① 대학별고사(논술 등 필답고사, 면접·구술고사 등)를 실시하는 경우 선행학습을 유발하는 지에 대한 영향평가를 실시해야 한다.

② 선행학습 영향평가에 관한 사항은 총장이 따로 정한다.(조 및 전문 신설 2015.1.1.)

VI-2. 대학입학전형 자체영향평가 등에 관한 규정

대학입학전형 자체영향평가 등에 관한 규정

제1조(목적) 이 규정은 『공교육 정상화 촉진 및 선행교육 규제에 관한 특별법』 제10조에서 위임한 사항과 자체영향평가 등의 시행에 필요한 사항을 규정함을 목적으로 한다.

제2조(자체영향평가의 정의) “자체영향평가”란 『공교육 정상화 촉진 및 선행교육 규제에 관한 특별법』(이하 “법”이라 한다) 제10조에 따라 대학입학전형에서 대학별고사(논술 등 필답고사, 면접·구술고사, 신체검사, 실기·실험고사 및 교직적성·인성검사를 말한다)를 실시하는 경우 이에 대한 점검·분석·영향평가하는 것을 말한다.

제3조(자체영향평가위원회의 설치 및 구성) ① 제2조에 따른 본교의 대학별고사가 고등학교 교육과정의 범위와 수준 내에서 출제 또는 평가하는지 여부와 선행학습을 유발하는 요인이 없는지에 대한 영향평가를 실시하기 위하여 자체영향평가위원회(이하 “위원회”라 한다)를 둔다.

② 위원회는 부총장을 위원장으로 하고 자체영향평가의 객관성, 공정성 및 신뢰성을 확보할 수 있도록 내부위원은 7명 이내, 외부위원은 3명 이내로 구성한다.

③ 내부위원은 입학처장, 입학사정관실장, 입학관리팀장을 당연직으로 하며 전임교원 및 교내 전문가를, 외부위원은 관련 분야에 전문성을 갖춘 자 중에서 위원장의 제청으로 총장이 위촉한다.

④ 위원장이 유고시에는 입학처장이 그 직무를 대행한다.

⑤ 위원회는 다음 각 호의 사항을 담당/심의한다.

1. 대학별고사의 고교 교육과정 내 출제 계획수립에 관한 사항
2. 자체영향평가의 평가영역, 내용, 방법 및 진행절차에 관한 사항
3. 자체영향평가 결과의 다음 연도 입학전형에의 반영에 관한 사항
4. 선행교육 방지 대책에 관한 사항
5. 평가결과에 따른 대학별고사의 개선에 관한 사항
6. 기타 자체영향평가 제도의 운영에 관한 사항

⑥ 회의는 위원장이 필요하다고 인정할 때 또는 재적위원 과반수의 소집 요구가 있을 때 위원장이 소집한다.

⑦ 위원회에는 간사 1인을 두되, 간사는 입학관리팀장이 된다.

제4조(분과위원회) 위원회의 업무를 효율적으로 수행하기 위하여 필요시 위원회의 의결을 거쳐 분과위원회를 둘 수 있다.

제5조(수당 등 지급) ① 위원에게는 예산의 범위 안에서 수당과 여비를 지급할 수 있다.

② 자체영향평가와 관련하여 위원, 관계전문가 등에게 조사 등을 의뢰한 경우에는 예산의 범위 안에서 연구비 등 필요한 경비를 지급할 수 있다.

제6조(영향평가의 시기 및 반영) ① 자체영향평가는 해당 대학별고사가 종료된 이후에 시행한다. 다만, 필요에 따라 모집시기(수시 및 정시)별로 구분하여 시행할 수 있다.

② 자체영향평가 결과에 대해서는 다음 연도 입학전형에 반영하여야 한다.

제7조(결과의 공시) 법 제10조제2항에 따른 영향평가 결과 및 다음 연도 입학전형에의 반영 계획을 매년 3월 31일까지 본교 홈페이지에 게재하여 공개한다.

제8조(기타) 자체영향평가 등에 관하여 이 규정에서 정하지 아니하는 사항은 위원회의 의결을 거쳐 위원장이 정한다.

부 칙

(시행일) 이 규정은 2015년 1월 1일부터 시행한다.

VI-3. 문항카드: 재외국민과 외국인 특별전형 영어필기고사

[성신여자대학교 문항정보]

1. 일반정보

관리번호	1	
유형	필답고사	
전형명	재외국민과 외국인 특별전형	
해당 대학의 계열(과목) / 문항번호	인문, 자연 / 문제 1 ~ 문제 25	
출제범위	교육과정 과목명	영어과 교육과정 전 과정
	핵심개념 및 용어	
예상소요시간	50분	

2. 문항 및 자료

○ 출제문항

- 재외국민과 외국인 특별전형 영어필기고사는 일반계 학과 지원자를 대상으로 학과 구분 없이 실시하며, 총 25개의 문항으로 출제함
- 6개의 지문, 25개의 문항으로 구성하여 다양한 유형을 출제하도록 하였으며, 문항은 모두 4지선다형임

○ <표 39(p.45 ~ p.49)> 참조

3. 출제 의도

- 제시문의 내용 파악, 문법적·의미론적으로 적절·부적절 유무를 구별하는 고교 교과과정 범위 내 영어능력을 평가하고, 고등학생 수준에서 해결가능한 수준의 문항으로 독해, 어휘, 문법 등 영어능력을 다양한 영역에서 평가하고자 함
- 정치, 경제, 역사, 과학, 심리 등 일반교양을 넓히는 데 도움이 되는 내용과 인문학, 사회 과학, 자연 과학, 예술 분야의 학문적 소양을 기를 수 있는 내용을 바탕으로 문제를 출제하였음

4. 출제 근거

가) 교육과정 근거

- 2018학년도 재외국민 특별전형 영어필기고사 문항은 대학에서 영어원서를 읽고 이해하는데 영어의 언어적 지식과 사고력을 평가하는데 있어 고등학교 교육 과정을 충실하게 반영하여 출제하였음
- 유형은 대학수학능력시험 영어영역의 문항 유형과 일치하도록 출제하였으며, 2009개정교육과정의 평가 영역, 평가 요소, 성취 기준을 면밀히 검토하여 지문, 발문, 보기, 선지 각 요소가 고등학교 교육과정에 부합하도록 구조화하였음
- 영어 지식을 활용하여 짧은 시간 안에 충분한 사고력을 발휘해야 하는 문항을 적절하게 반영하여 우리 대학교에서 선발하고자 하는 수준의 학생들을 변별할 수 있도록 하였음
- 고등학교 수준을 넘어서는 문항들을 배제하였으며, 대학에서 수학하는데 필요한 고등학교 수준의 지식과 사고력을 활용하여 해결할 수 있는 문항으로 출제하기 위해 노력하였음
- 사용된 영어 지문은 대부분의 경우 현행 고등학교 검정 교과서와 EBS 교재에서 발췌하였으며, 사용 빈도가 낮은 어휘와 전문용어의 경우 우리말 주석이 제시함
- 어휘 지식을 묻는 문항의 경우 글에서 추론할 수 있는 정보가 함께 주어졌으며, 선택지의 어휘가 고등학교 수준의 어휘를 벗어나지 않았음
- 문법 지식을 묻는 문항의 경우도 고등학교 교육과정에서 다루는 영어 문법 지식을 묻는 문제로 구성하였음. 또한, 글의 내용 일치·불일치, 글의 제목 및 빈칸 추론 등 문항 전체가 고등학생들에게 친숙한 유형으로 출제하였음

나) 자료 출처

도서명	저자	발행처	발행연도	쪽수	관련자료	재구성여부
EBS 수능특강 영어영역 영어	EBS	EBS	2017	106, 207	지문활용	×
EBS 수능특강 영어영역 영어독해연습	EBS	EBS	2017	142, 161	지문활용	×
EBS 수능완성 영어영역 영어	EBS	EBS	2017	78, 82	지문활용	×

5. 문항 해설

[출제자의 자체 검토 결과]

<p>문항 (제시예문 포함)</p>	<ul style="list-style-type: none"> - 고교 수준에서 해결가능한 수준의 문항으로 독해, 어휘, 문법 등 영어능력을 다양한 영역에서 평가할 수 있도록 하였고, EBS 고교 교재에서 다루거나 이에서 크게 벗어나지 않는 문제를 출제하였음 - 제시문의 내용 파악, 문법적으로 의미론적으로 적절/부적절 유무를 묻는 문제는 고교 교과과정의 평가문항 형식으로 많이 활용되는 형태임 - 제시된 지문이 고등학교 수준의 어휘 수준으로 이루어져 있고 사용 빈도수가 낮은 어휘는 글의 흐름을 통해서 충분히 유추할 수 있으며, 지문의 소재와 주제도 교과서와 EBS 수능 연계도서에서 많이 다루었던 내용으로 고등학교 학생들의 수준에 적절하게 이루어져 있음 - 재외국민 및 외국인 고등학생 지원자의 특수성과 그들의 영어수준이 매우 다양함을 고려하여 출제하였음 - 독해 영역에서의 질문 문항은 글의 주제, 소재 찾기, 글의 세부적인 내용, 어법, 요약, 빈칸 넣기 등 수능 시험과 문제 유형이 유사하게 제시되어 학생들이 글의 내용을 잘 이해하고 있는지를 파악하고 있음 - 어법 영역 또한 고등학교 교육과정에서 다루는 병렬, 품사, 연결사, 시제, 분사, 준동사 등 기본적인 어법에 대한 이해도를 파악하고 있어 고교교육과정 범위 내에서 출제함 - 전반적으로 문장들이 난해하지 않고, 고급 어휘나 문법을 통해서가 아니라 고등학교 수준의 지문 소재와 내용을 통해 학생들의 글에 대한 이해도를 평가하고 있으며, 고등학교에서 기본적으로 다루고 있는 어법, 어휘 등을 통해 학생의 어학 실력을 파악하기 위한 문제로 출제하였음
-------------------------	---

[자문위원 검토 결과]

<p>제시예문</p>	<ul style="list-style-type: none"> - 어휘 수준이 EBS 고교교재 제작시 참고하는 어휘 목록 범위 내의 기본어휘로 구성되어 있으며, EBS 교재인 수능특강과 비교해볼 때 제시문의 내용도 평이함
<p>질문문항</p>	<ul style="list-style-type: none"> - 수능 영어영역의 문제 유형들과 동일한 혹은 유사한 문제 유형으로 출제되어 고교 교육과정 내의 범위에 있다고 봄. 문법과 어휘문제의 경우 수능이나 고등학교 내신문제는 본문의 맥락 속에서 잘못 사용된 경우를 찾는 문제가 출제되고 있기에 본 문제유형과 다르기는 하나 고교교육과정 범위 내의 문법과 어휘를 묻는 문제를 출제하고 있다고 판단됨

<p>출제의도 채점기준 모범답안</p>	<ul style="list-style-type: none"> - 문법, 어휘, 독해 등 다양한 방면에서 영어실력을 평가하고 있으며 고교 교육과정과 부합하고 있음(문법은 비교급, 분사구문, 병렬구조, 수일치 문제 등, 어휘는 고교기본어휘를 사용하고 있음) - 채점기준과 모범답안의 경우 문제의 소지가 생길 수 있는 문항은 발견하지 못하였음. 문맥상 가장 적절한 정답이 존재하는 문항들이므로 고교 교육과정 범위에 적합하게 출제하였다고 봄
-------------------------------	---

