



성신여자대학교
SUNGSHIN UNIVERSITY



2017학년도 성신여자대학교 선행학습 영향평가 자체평가보고서

목 차

I. 선행학습 영향평가 대상 문항	4
II. 선행학습 영향평가 진행 절차 및 방법	5
1. 대학별 고사의 선행학습 영향평가 이행 사항 점검 체크리스트	5
2. 선행학습 영향평가에 대한 대학의 자체 규정	5
3. 선행학습 영향평가위원회 조직 구성	7
4. 2017학년도 선행학습 영향평가 일정 및 절차	9
III. 고교 교육과정 범위 및 수준 준수 노력	11
1. 출제 전	11
2. 출제 과정	16
3. 출제 후	16
4. 금년도 개선 사항 요약	17
IV. 문항 분석 결과 요약	18
1. 문항 분석 결과 요약표	18
2. 대학이 운영하는 대학별 고사 현황	19
3. 문항별 분석 결과	20
V. 대학 입학전형 반영 계획 및 개선 노력	57
VI. 부록	59
1. 성신여자대학교 학칙	59
2. 대학입학전형 자체영향평가 등에 관한 규정	60
3. 문항카드	61

표 차례

<표 1> 선행학습 영향평가 대상 문항	4
<표 2> 대학별 고사의 선행학습 영향평가 이행 사항 점검 체크리스트	5
<표 3> 대학입학전형 자체영향평가위원회 구성 및 역할	7
<표 4> 대학입학전형 자체영향평가위원회 외부 자문위원	8
<표 5> 성신여자대학교 2017학년도 대학별 고사 현황	9
<표 6> 자체영향평가 진행 절차	10
<표 7> 사교육 영향평가를 통한 대입전형 개선 실적	11
<표 8> 출제위원에게 제공하는 참고자료	13
<표 9> 출제위원에게 제공하는 ‘자체 검토 결과’ 서식	14
<표 10> 학생부(종합) 전형 출제위원 안내사항	15
<표 11> 특수교육대상자 전형 등 출제위원 안내사항	15
<표 12> 예체능실적우수자 전형 등 출제 의뢰 기안문 안내사항	15
<표 13> 재외국민과 외국인 특별전형 출제 의뢰 기안문 안내사항	16
<표 14> 문항 분석 결과 요약표	18
<표 15> 대학별 고사 및 선행학습 영향평가 대상 현황	19
<표 16> 학생부(종합) 전형 면접문항 및 평가기준 (1세트)	20
<표 17> 학생부(종합) 전형 면접문항 및 평가기준 (2세트)	22
<표 18> 학생부(종합) 전형 면접문항 검토 결과	25
<표 19> 특수교육대상자 전형 면접문항 및 평가기준	26
<표 20> 특수교육대상자 전형 면접문항 검토 결과	27
<표 21> 특성화고 등을 졸업한 재직자 전형(수시) 면접문항 및 평가기준	28
<표 22> 특성화고 등을 졸업한 재직자 전형(수시) 면접문항 검토 결과	29
<표 23> 어학우수자 전형 면접문항 및 평가기준	30
<표 24> 어학우수자 전형 면접문항 검토 결과	30
<표 25> 예·체능실적우수자 전형 면접문항 및 평가기준	32
<표 26> 예·체능실적우수자 전형 면접문항 검토 결과	33
<표 27> 재외국민과 외국인 특별전형 면접문항 및 평가기준	35
<표 28> 재외국민과 외국인 특별전형 면접문항 검토 결과	37
<표 29> 특성화고 등을 졸업한 재직자 전형(정시) 면접문항 및 평가기준	39
<표 30> 특성화고 등을 졸업한 재직자 전형(정시) 면접문항 검토 결과	39
<표 31> 순수 외국인 특별전형 면접문항 및 평가기준	40
<표 32> 순수 외국인 특별전형 면접문항 검토 결과	40
<표 33> 학생부(종합) 전형 교직적·인성평가(1세트) 문항 및 평가기준	41
<표 34> 학생부(종합) 전형 교직적·인성평가(2세트) 문항 및 평가기준	42
<표 35> 학생부(종합) 전형 교직적·인성평가 문항 검토 결과	43
<표 36> ㉠군 일반학생 전형 교직적·인성평가(1세트) 문항 및 평가기준	45
<표 37> ㉠군 일반학생 전형 교직적·인성평가(2세트) 문항 및 평가기준	47
<표 38> ㉠군 일반학생 전형 교직적·인성평가 문항 검토 결과	48
<표 39> 재외국민과 외국인 특별전형 영어필기고사 문항 및 정답표	50
<표 40> 재외국민과 외국인 특별전형 영어필기고사 문항 검토 결과	54
<표 41> 순수 외국인 특별전형 지필고사 문항 및 평가기준	55
<표 42> 순수 외국인 특별전형 지필고사 문항 검토 결과	56

I. 선행학습 영향평가 대상 문항

<표 1> 선행학습 영향평가 대상 문항

평가 대상	입학 전형	계열	입학 모집요강에 제시한 자격 기준 과목명	문항 번호	하위 문항 번호	계열 및 교과									교과 외		
						인문사회			수학	과학				기타			
						국어	사회	도덕		물리	화학	생명과학	지구과학				
논술 등 필답고사	재외국민과 외국인	인문/자연	영어	1~25	1~25											영어	
면접고사	학생부(종합)	인문/자연	-														○
	학생부(교과)	전 계열	-														○
	특기자	인문/예체능	-														○
	재외국민과 외국인	전 계열	-														○
	정시모집	인문/자연	-														○

※ 면접고사(학생부(종합)/학생부(교과)/특기자/재외국민과외국인/정시모집)는 교과 지식과 관련 없는 수험자의 인성, 전공적합성, 발전가능성 등을 평가할 수 있는 일반 면접문항으로 출제함

II. 선행학습 영향평가 진행 절차 및 방법

1. 대학별 고사의 선행학습 영향평가 이행 사항 점검 체크리스트

<표 2> 대학별 고사의 선행학습 영향평가 이행 사항 점검 체크리스트

구분	판단기준		
	항목	세부내용	이행 점검
대학별 고사 시행 관련 이행 사항 점검	1. 관련 자료의 홈페이지 게시	① 기간 내 선행학습 영향평가 보고서 공개 (문항과 답안 공개의 충실성)	○
	2. 선행학습 영향평가 보고서 항목 준수	② 문항 총괄표 작성의 충실성	○
		③ 문항 제출 양식(문항카드) 작성의 충실성	○
		④ 장별 내용 제시 여부	○
	3. 선행학습 영향평가 위원회 구성	⑤ 위원회의 외부위원 포함 여부	○
		⑥ 현직 고등학교 교사 포함 여부	○

2. 선행학습 영향평가에 대한 대학의 자체 규정

가. 성신여자대학교 ‘학칙 제20조의4’

- 성신여자대학교는 2015년 1월 1일자로 학칙 제20조의4를 신설하여 대학 입학전형의 선행학습 영향평가에 관한 사항을 명문화하였으며, 세부적인 사항은 총장이 별도의 규정으로 정하도록 함 (<부록 VI-1 (p.61)> 참조)

나. 성신여자대학교 ‘대학입학전형 자체영향평가 등에 관한 규정’

- 성신여자대학교는 학칙 제20조의4에 의하여 2015년 1월 1일자로 『대학입학전형 자체영향평가 등에 관한 규정』(이하 ‘자체영향평가 규정’)을 신설하여 대학 입학전형 자체영향평가에 대한 세부 사항을 명문화함 (<부록 VI-2 (p.62)> 참조)

-
- 자체영향평가 규정은 『자체영향평가위원회』의 위원장을 부총장으로 하고, 자체영향평가의 객관성, 공정성 및 신뢰성을 확보하기 위해 내부위원을 7명 이내, 외부위원을 3명 이내로 구성하도록 규정함
 - 내부위원은 입학처장, 입학사정관실장, 입학관리팀장을 당연직으로 하고, 추가적으로 전임교원 및 교내 전문가로 구성할 수 있도록 함
 - 외부위원은 대학 입학전형 및 관련 분야에 전문성을 갖춘 자 중 위원장의 제청으로 총장이 구성하도록 함
 - 자체영향평가위원회는 대학별 고사에 대한 선행학습 영향평가를 위해 6개 사항에 대하여 심의함
 - 대학별 고사의 고교 교육과정 내 출제 계획수립에 관한 사항
 - 자체영향평가의 평가영역, 내용, 방법 및 진행절차에 관한 사항
 - 자체영향평가 결과의 다음 연도 입학전형에의 반영에 관한 사항
 - 선행교육 방지 대책에 관한 사항
 - 평가결과에 따른 대학별 고사의 개선에 관한 사항
 - 기타 자체영향평가 제도의 운영에 관한 사항
 - 자체영향평가 규정은 자체영향평가의 결과를 다음연도 입학전형에 반영하고, 결과 및 다음 연도 입학전형에의 반영 계획을 매년 3월 31일까지 본교 홈페이지에 게재하여 공개하도록 함

3. 선행학습 영향평가위원회 조직 구성

가. 대학입학전형 자체영향평가위원회 구성 및 역할

- 성신여자대학교 2017학년도 대학입학전형 자체영향평가위원회 내부위원은 위원장인 부총장을 비롯하여 규정에 당연직으로 명시된 입학처장, 입학사정관실장, 입학관리팀장을 포함하여 책임입학사정관과 대학 입학전형의 연구, 출제, 평가 등 관련 분야 경력이 있는 전임교원 2명 등 총 7명으로 구성함
- 외부위원은 고등학교 교육과정에 전문성이 있는 현직 고등학교 교사 1명으로 구성함
- 내부위원과 외부위원은 자체영향평가의 객관성과 타당성을 확보하기 위하여 경력 및 전문 분야에 따라 분야별로 집필을 담당함
 - 선행학습 영향평가 대상문항, 진행 절차 및 방법, 위원회의 구성, 고교 교육과정 범위 및 수준 준수 노력 등은 전형 및 자체영향평가위원회의 운영을 담당하는 당연직 위원이 집필을 담당함
 - 대학별 고사 문항 분석 및 검토, 고교 교육과정 내 출제 여부에 대한 검증은 객관성 및 신뢰성을 확보하기 위하여 입학처에 소속되지 않은 전임교원인 내부위원 2명과 고교 교사인 외부위원 1명이 집필을 담당함
 - 대학 입학전형 반영 계획 및 개선 노력 등은 내부위원과 외부위원이 공동으로 집필을 담당함

<표 3> 대학입학전형 자체영향평가위원회 구성 및 역할

구분	소속	직위	성명	역할 (작성분야)
위원장	경영학과	부총장	신○○	
내부 위원	서양학과	입학처장	조○○	- 자체영향평가위원회의 구성 및 운영
	심리학과	입학사정관실장	조○○	- 선행학습 영향평가 대상 문항
	입학관리팀	입학관리팀장	김○○	- 선행학습 영향평가 진행 절차 및 방법
	입학사정관실	책임입학사정관	김○○	- 고교 교육과정 범위 및 수준 준수 노력
	일본어문·문화학과	교수	홍○○	- 대학별 고사 문항 분석 및 검토
	교육학과	교수	조○○	- 대학 입학전형 반영 계획 및 개선 노력
외부 위원	서울 ○○○고	교사	정○○	- 고교 교육과정 범위 및 수준 준수 노력
				- 대학별 고사 문항 분석 및 검토
				- 대학 입학전형 반영 계획 및 개선 노력

나. 대학입학전형 자체영향평가위원회 외부자문위원

- 대학입학전형 자체영향평가위원회에서는 선행학습 영향평가를 실시하는데 있어 고교 교육과정의 전문가인 현직 고등학교 교사의 의견을 수렴하기 위하여 본교 교사자문위원회 소속 교사 중 5명을 외부 자문위원으로 선정하였음
- 외부 자문위원에게 2017학년도 대학별 고사 문항에 대한 고교 교육과정 내 출제 여부를 검토하도록 의뢰하였으며, 당해 결과를 선행학습 영향평가에 반영함
 - 서울 ○○○고등학교, 부천 ○○○고등학교, 부산 ○○○고등학교, 서울 ○○○고등학교 교사는 수시 및 정시모집 면접고사, 교직적·인성평가 문항 등을 검토함
 - 고교에서 영어를 담당하고 있는 과천 ○○○고등학교 교사는 재외국민과 외국인 전형 영어 필기고사 문항을 검토함

<표 4> 대학입학전형 자체영향평가위원회 외부 자문위원

구분	소속	담당과목	성명	자문 분야
외부 자문 위원	서울 ○○○고	국어	김○○	- 수시 및 정시모집 면접고사, 교직적·인성평가 - 순수 외국인 특별전형 지필고사
	부천 ○○○고	국어	김○○	
	부산 ○○○고	역사	우○○	
	서울 ○○○고	한국사	정○○	
	과천 ○○○고	영어	고○○	- 재외국민과 외국인 특별전형 영어필기고사

4. 2017학년도 선행학습 영향평가 일정 및 절차

가. 대학별 고사 일정

- 성신여자대학교는 2017학년도의 대입전형을 위해 면접고사, 교직적·인성검사, 실기고사, 기타 등 총 4개 유형, 28개 대학별 고사를 운영함
- 유형별로는 면접고사 15개, 교직적·인성평가 4개, 실기고사 6개, 기타 고사 3개를 실시함
- 모집시기별로는 수시모집에서는 21개, 정시모집에서는 7개의 대학별 고사를 운영함

<표 5> 성신여자대학교 2017학년도 대학별 고사 현황

구분	대상 전형명	고사일자
면접고사	[수시] 학생부(종합) 학교생활우수자	2016.10.29.(토) 2016.10.30.(일) 2016.11.05.(토) 2016.11.06.(일)
	[수시] 학생부(종합) 지역균형	
	[수시] 학생부(종합) 국가보훈대상자	
	[수시] 학생부(종합) 사회배려자	
	[수시] 학생부(종합) 농·어촌학생 (정원외)	
	[수시] 학생부(종합) 특성화고교출신자 (정원외)	
	[수시] 학생부(종합) 기회균형선발 (정원외)	2016.10.29.(토)
	[수시] 학생부(교과) 특수교육대상자 (정원외)	
	[수시] 학생부(교과) 특성화고 등을 졸업한 재직자 (정원외)	
	[수시] 특기자 어학우수자	
	[수시] 특기자 예체능실적우수자	
	[수시] 재외국민과 외국인 (정원외)	
	[수시] 순수 외국인 (정원외)	
	[정시] 특성화고 등을 졸업한 재직자 (정원외)	
	[정시] 순수 외국인 (정원외)	
교직적·인성 검사	[수시] 학생부(종합) 학교생활우수자	2016.10.29.(토)
	[수시] 학생부(종합) 지역균형	
	[수시] 학생부(종합) 농·어촌학생	2017.01.12.(목)
	[정시] ㉠군 일반학생	
실기고사	[수시] 일반학생(실기)	2016.10.06.(목)~10.09.(일) 2016.10.14.(금)~10.16.(일)
	[정시] ㉠군 일반학생 (예체능계)	2017.01.10.(화)~01.13.(금)
	[정시] ㉡군 일반학생 (예체능계)	2017.01.17.(화)~01.18.(수)
	[수시] 재외국민과 외국인 (예체능계)	2016.07.25.(월)
	[수시] 순수 외국인 (예체능계)	
	[정시] 순수 외국인 (예체능계)	
기타	[수시] 재외국민과 외국인 (정원외) 영어필기고사	2016.07.13.(수)
	[수시] 순수 외국인 (정원외) 지필고사	2016.07.25.(월)
	[정시] 순수 외국인 (정원외) 지필고사	2017.01.25.(수)

나. 선행학습 영향평가 계획

- 자체영향평가는 위원회 구성 → 대학별 문항 분석 및 교사자문 → 대입전형 반영 계획 수립 → 최종 보고서 작성 → 평가 결과 제출 및 홈페이지 게시의 순서로 진행하였으며, 총 2회의 자체영향평가위원회를 개최함

<표 6> 자체영향평가 진행 절차

구분	주요 안건	일자
자체영향평가 내부위원 예비회의	- 평가영역, 내용, 방법 및 진행절차 논의	2017.03.15.(수)
예비 평가 및 매뉴얼 분석	- 대학별 고사의 고교 교육과정 내 출제 여부에 대한 사전 분석	~ 2017.03.21.(화)
제1차 자체영향평가위원회	- 대학별 고사의 선행학습 영향에 대한 예비평가 검토 - 대학별 고사 및 기타 대입전형 개선사항 도출 - 대입전형 반영 세부계획 수립에 대한 업무분장	2017.03.22.(수)
보고서 확정 및 대입전형 반영 계획 수립	- 대입전형 반영 세부계획 작성 (담당자별) - 자체영향평가 보고서 작성	
제2차 자체영향평가위원회	- 대입전형 반영 세부계획 확정 - 2017학년도 대학입학전형 자체영향평가 결과 확정	2017.03.27.(월)
최종보고서 작성 완료 및 보고	- 대학입학전형 자체영향평가 연구보고서 내부 보고	2017.03.30.(목)
평가 결과 및 개선사항 반영계획 공개	- 평가 결과 및 반영 계획 홈페이지 게시	2017.03.31.(금)

Ⅲ. 고교 교육과정 범위 및 수준 준수 노력

1. 출제 전

가. 사교육 영향평가를 통한 대입전형 개선

- 성신여자대학교는 대학별 고사를 고교 교육과정 내에서 출제하기 위한 노력의 일환으로 2011년부터 매년 사교육 영향평가를 지속적으로 실시하고 있음
- 사교육 영향평가를 통하여 입학전형의 사교육 유발 요인을 분석하고, 사교육 영향을 감소시킬 수 있는 입학전형 개선방안을 모색할 뿐만 아니라 학생부종합전형의 제출 서류 간소화, 선발 인원 조정, 실기고사 외부 평가 인력 참여에 대한 제안 등을 반영하여 대입전형을 개선함

<표 7> 사교육 영향평가를 통한 대입전형 개선 실적

구분	대입전형 개선 실적
2011년	- 2013학년도 학생부종합전형에서 희망자에 한해 창의적 체험활동 보고서를 에듀팟으로 제출, 교사추천서에서 예체능 활동 추가 반영 - 2013학년도 학생부종합전형에서 공인어학성적, 교외 수상실적 반영 제외
2012년	- 2014학년도 학생부종합전형 2개 전형의 제출서류에서 교사추천서를 배제함
2013년	- 2015학년도 학생부종합전형의 제출서류를 간소화하고 대교협 공통양식을 활용함
2014년	- 실기고사 전형 운영의 공정성과 투명성 제고를 위해 평가위원의 일정 수 이상을 외부 전문가로 구성해야 한다는 제언을 2015학년도 전형에 반영하였으며, 향후에도 지속적으로 반영할 예정임 - 전형방법 간소화 기조 유지와 학생부반영 전형의 선발 비율 확대에 대한 제언을 2016학년도와 2017학년도 대입전형에 반영함
2015년	- 2017학년도에 비해 2018학년도에는 수시 선발 인원 비율을 늘림으로써 학생부 반영 비중 강화 - 고른기회 입학전형의 선발인원을 2018학년도에는 2017학년도보다 확대하여 모집
2016년	- 2017학년도 수시 전형 학생부 반영 비중을 강화 - 교육기회 균등을 보장하고 교육기회에 접근하는 데 있어서 사회경제적 배경의 작용을 최소화할 수 있도록 고른기회 입학전형 활성화를 위한 사회배려자 전형 신설 - 고교-대학 연계 프로그램의 확대 및 활성화하여 입시설명회 개최, 온라인 커뮤니티, 재학생 자문단 등을 통해 맞춤형 입학정보 및 1:1 입학상담으로 실질적인 정보를 제공

나. 대학별 고사의 최소화

- 성신여자대학교는 대학별 고사를 고교 교육과정 내에서 출제하기 위한 선행 단계로서 수험자에게 부담으로 작용하는 대학별 고사를 반드시 필요한 부분에 한하여 최소화하여 실시함
- 국내 고등학생에게 학교교육 이외의 사교육과 선행학습을 가장 많이 유발하는 대표적인 대학별 고사로 알려진 논술고사를 2015학년도에 폐지하였으며, 지식을 평가하는 구술고사를 실시하지 않음
- 국내 일반계 고등학생을 대상으로 하는 대학별 고사는 수험자의 인성, 전공적합성, 발전가능성 등을 파악하는 일반 ‘면접’, 예비 교사로서의 자질과 소양을 평가하기 위한 ‘교직적·인성 평가’ 만을 계획하고 모집요강에 명시함으로써 사교육 및 선행 학습에 대한 요구를 최소화함

다. 대학별 고사 면접문항 출제자 대상 사전교육 실시

- 성신여자대학교는 2017년도에 대학별 고사 면접문항 풀(pool)을 개발하기에 앞서 위촉사정관을 대상으로 ‘고교 교육과정 범위 및 수준 준수 사항’에 대한 교육을 실시하여 고등학교 교과서에서 다루고 있는 관련 내용을 기반으로 출제된 문제 예시 등을 제공함으로써 출제위원들의 이해를 도움
- 또한, 2017학년도 대학별 고사 문항 출제자를 대상으로 사전 교육을 실시하여 ‘고교 교육과정의 범위와 수준 내에서 문항 출제’ 할 것과 ‘교과지식을 평가하는 문항 출제는 지양’ 할 것을 강조함

라. 대학별 고사 문항 출제 가이드 제공

- 성신여자대학교는 대학별 고사의 문항을 고교 교육과정 내에서 출제하기 위하여 각 대학별 고사의 문항 출제 의뢰 시 『공교육정상화 관련 법령』, 『선행학습 영향평가』의 내용을 참고자료로 제공함 (<표 8> 참조)
- 교과 지식이나 전공 지식에 관한 문제출제는 지양하고, 수험자의 인성, 전공적합성, 발전가능성 등을 평가할 수 있는 문항으로 출제하여야 함을 지속적으로 설명함
- 특수교육대상자, 어학우수자, 예체능실적우수자, 특성화고 졸업 재직자 면접고사와 재외국민과 외국인 면접 및 필기고사 출제위원에게는 출제 과정에서 ‘고교 교육과정 내 출제 자체 검토 결과’를 작성하여 제출하도록 함 (<표 9> 참조)

<표 8> 출제위원에게 제공하는 참고자료

[참고자료 1] 대학의 입학전형과 선행학습 영향평가 개요

1. 공교육 정상화 촉진 및 선행교육 규제에 관한 특별법 (약칭 : 공교육정상화법)

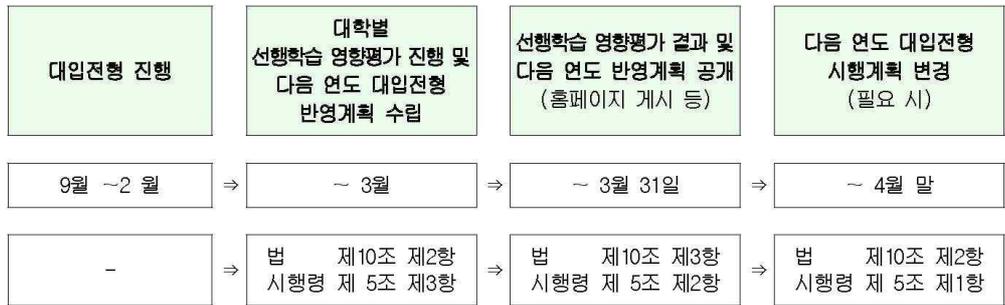
제10조(대학등의 입학전형 등) ① 대학등의 장은 「고등교육법」 등 관계 법령에 따라 입학전형에서 **대학별고사**(논술 등 필답고사, 면접·구술고사, 실기·실형고사 및 교직적성·인성검사를 말한다)**를 실시하는 경우 고등학교 교육과정의 범위와 수준을 벗어난 내용을 출제 또는 평가하여서는 아니 된다.**
 ② 대학등의 장은 제1항의 대학별고사를 실시한 경우 선행학습을 유발하는지에 대한 영향평가를 실시하고 그 결과를 다음 연도 입학전형에 반영하여야 한다.
 ③ 대학등의 장은 제2항의 영향평가 결과 및 다음 연도 입학전형에의 반영 계획을 해당 대학등의 인터넷 홈페이지에 게재하여 공개하여야 한다.

2. 공교육 정상화 촉진 및 선행교육 규제에 관한 특별법 시행령 (약칭 : 공교육정상화법 시행령)

제5조(대학등의 입학전형 영향평가) ① 법 제2조제1호에 따른 대학등(이하 "대학등"이라 한다)의 장은 법 제10조제2항에 따른 영향평가 결과를 다음 연도 입학전형에 반영하기 위하여 필요하다고 인정되는 경우에는 「고등교육법」 제34조의5에 따른 대학입학전형시행계획을 변경할 수 있다.
 ② 대학등의 장은 법 제10조제2항에 따른 영향평가 결과 및 다음 연도 입학전형에의 반영 계획을 매년 3월 31일까지 해당 대학등의 인터넷 홈페이지에 게재하여 공개하여야 한다.
 ③ 법 제10조제2항에 따른 영향평가를 실시하기 위한 방법, 절차 등에 관하여 필요한 사항은 학교규칙으로 정한다.
제15조(행정처분) 교육부장관 또는 교육감은 법 제14조제3항에 해당하는 교육관련기관에 대하여 법 제14조제2항에 따른 징계의결 요구와 별도로 별표에 따라 행정처분을 할 수 있다.
 * [별표] 학생정원 감축 등 행정처분의 세부 기준 (동법 시행령 제15조 관련)

마. 법 제10조에 따른 입학전형 및 입학전형 영향평가 관련 사항을 위반한 경우 1) 대학등의 장이 고등교육법령에 따른 대학별고사 (논술 등 필답고사, 면접·구술고사, 실기·실형고사 및 교직적성·인성검사를 말한다) 를 실시할 때 고등학교 교육과정의 범위와 수준을 벗어난 내용을 출제 또는 평가한 경우	총 입학정원의 10퍼센트 범위에서 모집정지 조치를 한다.
--	---------------------------------

3. 대학 입학전형의 선행학습 영향평가 체제 및 절차



<표 9> 출제위원에게 제공하는 '자체 검토 결과' 서식

**[예] 2017학년도 신입학 정시모집 특성화고 등을 졸업한 재직자 전형
면접고사 문제 고교 교육과정 내 출제 자체 검토 결과**

[검토방법]

- 학생의 전공적합성, 발전가능성 등을 평가하는 일반 면접 문항일 경우 해당 사실을 명시
- 지식 관련 문항을 출제 시에는 해당 내용이 고등학교 교육과정의 교과, 해당 단원 및 개념을 명시
- ※ 고교 교육과정 밖에서 출제할 경우 학생정원 감축 등 행정처분을 받을 수 있음

구분	고교 교육과정 내 출제여부(○/X)	판단근거
질문 문항	<p>[선택사항]</p> <p>- ○ 지원동기, 전공적합성, 발전가능성 등을 평가하는 질문이거나, 고등학교 교육과정의 지식을 확인하고자 하는 경우</p> <p>- X 고등학교 교육과정에서 다루지 않는 대학교재의 지식을 확인하고자 하는 경우</p>	<p>[예시]</p> <p>- 일반면접에서 확인하는 지원동기, 전공에 대한 관심 및 준비노력을 확인하는 질문임</p> <p>- 학생의 발전가능성을 파악하기 위한 질문으로 고등학생의 개인적 경험 또는 고등학교에서의 경험이나 개인적 가치관을 바탕으로 대답할 수 있는 질문임</p>
평가기준 (채점기준)	<p>[선택사항]</p> <p>- ○ 정답 없이 답변의 논리성, 합리성, 적합성을 근거로 평가하거나 고등학교 교육과정 지식 수준의 응답만으로도 만점을 받을 수 있는 내용일 경우</p> <p>- X 고등학교 교육과정에 다루지 않는 대학교재과정의 개념, 내용을 확인하고자 하는 경우</p>	<p>[예시]</p> <p>- 일반적인 면접에서 평가하는 지원동기, 지원학과에 대한 관심을 평가 기준으로 하고 있음</p> <p>- 정해진 정답이 없이 학생 답변의 논리성, 합리성, 적합성을 평가 기준으로 하고 있음</p>

학과	출제자	(인)
----	-----	-----



- 수시 학생부(종합) 전형 면접고사(교직적·인성평가 포함) 문항 출제 시 출제위원에게 출제방향으로 아래와 같이 안내하였음

<표 10> 학생부(종합) 전형 출제위원 안내사항

- 고등학교 정규 교과과정을 이수한 학생이 이해할 수 있는 수준의 문항 출제
- 교과지식을 묻는 문항은 출제 불가
 - 전공 관련 지식평가 및 실기로 인식될 수 있는 문항 출제 불가
 - 외국어 원문의 이해 또는 말하기, 수학 문제 풀이 등의 문항 출제 불가
- 문항과 함께 출제의도, 채점기준 등 제시

- 특수교육대상자 및 어학우수자 전형 면접고사 문항 출제위원이 작성하는 출제 서식에는 아래와 같이 명시되어 있음

<표 11> 특수교육대상자 전형 등 출제위원 안내사항

- 전공 지식에 관한 문제출제는 지양하여 주시고 학생의 전공적합성, 발전가능성 등을 평가할 수 있는 일반 면접문항으로 출제하여 주시기 바랍니다.

- 예체능실적우수자, 특성화고 등을 졸업한 재직자 전형 면접고사 문항 출제 요청 공문에는 아래와 같이 명시되어 있음

<표 12> 예체능실적우수자 전형 등 출제 의뢰 기안문 안내사항

4. 문제출제

나. 고교교육과정 내 출제 자체검토결과 작성 및 제출

대학별 고사(면접고사 등)에서 고교 수준을 벗어난 내용이 출제되면 입학정원 축소 등의 불이익을 받을 수 있으므로 전공 지식에 관한 문제출제는 지양하여 주시고 **학생의 인성, 전공적합성, 발전가능성 등을 평가할 수 있는 일반 면접문항으로 출제**하여 주시기 바랍니다.

[예시문제]

- ◎ 제출서류 진위여부에 대한 질문
- ◎ 지원자가 선택한 분야는 어떠한 계기로 시작하게 되었으며, 가장 어려운 상황은 언제였는가?
- ◎ 지원자가 참여한 대회(공연) 중 가장 인상이 남은 대회(공연)는 무엇이며, 그 경험을 통해 배운 점은 무엇인가?
- ◎ 입학 후 학업과 본인의 현업을 어떻게 병행할 것인가?

- 재외국민과 외국인 특별전형 영어 필기고사, 면접고사 문항 출제 요청 공문에는 아래와 같이 명시되어 있음

<표 13> 재외국민과 외국인 특별전형 출제 의뢰 기안문 안내사항

<p>[영어 필기고사]</p> <p>2. 문제 출제 및 채점 세부사항</p> <p>다. 출제방법</p> <p>3) 공교육정상화법 제10조에 의하여 고등학교 교육과정의 범위와 수준을 벗어난 내용을 출제 또는 평가하여서는 아니 됨</p> <p>[면접고사]</p> <p>2. 제출내용</p> <p>가. 면접고사 문제 출제</p> <p>2) 각 계열(인문, 사회, 공학·자연, 미술)별로 진행되므로 전공영역이 아닌 ‘공동 주제’를 제시 - 지원자의 인성, 성장잠재력, 논리성 등을 평가할 수 있도록 출제</p> <p>3) 공교육정상화법 제10조에 의하여 고등학교 교육과정의 범위와 수준을 벗어난 내용을 출제 또는 평가하여서는 아니 됨</p>
--

2. 출제 과정

- 인성공통문항 출제 분야, 교직적·인성평가문항 출제 분야별로 고교평가이력(수능 출제: 박○○ 교수<인성공통>, 고교 교육과정 전공자: 강○○ 교수<교직적·인성>)을 보유한 교수를 출제 분야별 팀의 리더로 선정하여 출제 과정에서 고교 교육과정 범위 및 수준 준수를 위해 지속적으로 노력함
- 교직적·인성평가문항 출제 시 전임사정관 1인이 출제자와 배석하여 대학별고사 문항출제 가이드를 출제자들에게 주기적으로 상기시켜 주고, 최종적으로 문항출제에 반영되었는지를 점검하는 역할을 수행함
- 대학별 고사 문항 출제자는 ‘고교 교육과정 내 출제 자체 검토 결과’ 서식(<표 9 (p.16)> 참조)을 작성함으로써 출제 문항을 재점검하고 평가하는 단계를 거침

3. 출제 후

- 선행학습 영향평가를 위한 자체영향평가위원회를 구성하고, 고교 교사들의 자문과 내부위원들의 회의를 통해 대학별 고사의 고교 교육과정 내 출제 여부에 대한 문항 분석을 실시하고 대입전형 개선사항을 도출함

4. 금년도 개선 사항 요약

- 대학별 고사 문항 출제위원을 대상으로 고교 교육과정 범위와 수준 내 출제 방향과 유의사항을 명확히 숙지하도록 사전교육 실시
- ‘공교육정상화 관련 법령’ 및 ‘선행학습 영향평가’ 관련 안내 자료 등 명확한 출제 가이드라인을 출제위원에게 제공
- 대학별 고사 종료 후 교사자문위원회 소속 고교 교사와 자체영향평가위원들의 자문 및 검토 등을 통해 대학별 고사 문항의 내용과 형식이 고교 교육과정의 범위와 수준 내에서 출제되었는지를 재확인하고 개선 의견을 수렴함

IV. 문항 분석 결과 요약

1. 문항 분석 결과 요약표

<표 14> 문항 분석 결과 요약표

평가 대상	입학전형	계열	문항 번호	하위 문항 번호	교과별 교육과정 과목명	교육과정 준수여부	문항 불입번호
논술 등 필답고사	재외국민과 외국인	인문/자연	1~25	1~25	영어 - 심화 영어 독해 I, II 영어 - 심화 영어 작문	○	문항카드 (VI-3)
면접고사	학생부(종합)	인문/자연				○	
	학생부(교과)	전 계열				○	
	특기자	인문/예체능				○	
	재외국민과 외국인	전 계열				○	
	정시모집	인문/자연				○	

※ 면접고사(학생부(종합)/학생부(교과)/특기자/재외국민과외국인/정시모집)는 교과 지식과 관련 없는 수험자의 인성, 전공적합성, 발전가능성 등을 평가할 수 있는 일반 면접문항으로 출제함

2. 대학이 운영하는 대학별 고사 현황

- 성신여자대학교는 2017학년도에 대입전형에 대해 면접고사, 교직적·인성검사, 실기고사, 기타 등 총 4개 유형, 28개 대학별 고사를 운영함
- 본 선행학습 영향평가의 대상은 28개 대학별 고사 중 특별법 제16조 3호에 따라 제외 대상에 해당하는 6개의 예·체능 실기고사를 제외한 22개임

<표 15> 대학별 고사 및 선행학습 영향평가 대상 현황

구분	운영 여부	대상 전형명	선발인원	영향평가 대상 여부
논술고사	X	-	-	-
면접고사	○	[수시] 학생부(종합) 학교생활우수자	362명	○
		[수시] 학생부(종합) 지역균형	129명	○
		[수시] 학생부(종합) 국가보훈대상자	10명	○
		[수시] 학생부(종합) 사회배려자	10명	○
		[수시] 학생부(종합) 농·어촌학생 (정원외)	44명	○
		[수시] 학생부(종합) 특성화고교 출신자 (정원외)	29명	○
		[수시] 학생부(종합) 기회균형선발 (정원외)	36명	○
		[수시] 학생부(교과) 특수교육대상자 (정원외)	5명 이내	○
		[수시] 학생부(교과) 특성화고 졸업 재직자 (정원외)	40명	○
		[수시] 특기자 어학우수자	28명	○
		[수시] 특기자 예체능실적우수자	8명	○
		[수시] 재외국민과 외국인 (정원외)	41명	○
		[수시] 순수 외국인 (정원외)	제한 없음	○
		[정시] 특성화고 졸업 재직자 (정원외)	38명	○
[정시] 순수 외국인 (정원외)	제한 없음	○		
교직적·인성 검사	○	[수시] 학생부(종합) 학교생활우수자 (사범대)	26명	○
		[수시] 학생부(종합) 지역균형 (정원외, 사범대)	10명	○
		[수시] 학생부(종합) 농·어촌학생 (정원외, 사범대)	4명	○
		[정시] ㉠군 일반학생 (사범대)	39명	○
실기고사	○	[수시] 일반학생(실기)	237명	X (법 제16조 3호에 따라 영향평가 대상에서 제외)
		[정시] ㉡군 일반학생(예체능계)	210명	
		[정시] ㉢군 일반학생(예체능계)	55명	
		[수시] 재외국민과 외국인(예체능계)	9명	
		[수시] 순수 외국인 (예체능계)	제한 없음	
		[정시] 순수 외국인 (예체능계)	제한 없음	
기타	○	[수시] 재외국민과 외국인 영어필기고사 (일반계)	32명	○
		[수시] 순수 외국인 지필고사	제한 없음	○
		[정시] 순수 외국인 지필고사	제한 없음	○

3. 문항별 분석결과

가. 면접고사

1) [수시] 학생부(종합) 전형

○ 출제문항

- 학생부(종합) 전형은 학교생활우수자 등 7개 전형 620명의 인원을 선발하는 전형으로 면접문항은 1주차부터 2주차까지 사용할 각 5개 문항, 총 2개 세트를 출제함
- 문항지는 수험자와 평가자에게 제공되는 1개의 문항과 평가자에게 제공되는 평가기준 및 평가기준별 배점으로 구성되어 있음

<표 16> 학생부(종합) 전형 면접문항 및 평가기준 (1세트)

구분		내용
1세트	문항1	<p><input type="checkbox"/> 문항</p> <p>최근 고령화와 사회적 양극화, 다문화, 여성비하문제 등 사회적 약자에 대한 배려와 공동체의식이 중요해지고 있다. 사회적 약자 배려의 다양한 의미는 무엇이며, 어떻게 이뤄질 수 있는가?</p> <p><input type="checkbox"/> 관련 추가 문항</p> <p>본인은 사회적 약자 배려를 위해 어떠한 실천을 하고 있는가?</p>
	문항2	<p><input type="checkbox"/> 문항</p> <p>집단 따돌림 현상은 수 년 전부터 우리사회의 문제로 인식되어 왔으며, 따돌림 현상에 관여하는 학생들의 연령이 낮아지는 등 문제의 심각성이 높아지고 있다. 우리나라 초·중·고교에서 발생하는 집단 따돌림의 원인은 무엇이라고 생각하는지 밝히고 문제를 해결하는 데에 효과적인 방안 두 가지를 제시하시오.</p> <p><input type="checkbox"/> 관련 추가 문항</p> <p>일반적으로 집단이나 공동체, 사회의 이익이 개인의 욕구 추구하고 상충할 때, 이를 어떻게 조율해야 한다고 생각하는지 밝히시오.</p>
	문항3	<p><input type="checkbox"/> 문항</p> <p>학교생활이나 공동체 생활을 할 때 본인이 부당하다고 생각하는 규칙을 준수해야 한다고 생각합니까? 그렇게 생각하는 근거를 설명하시오.</p> <p><input type="checkbox"/> 관련 추가 문항</p> <p>만약 그 규칙이 다른 사람들은 정당하다고 생각하는데 본인만 부당하다고 생각한다면 어떻게 하는 것이 옳다고 생각합니까?</p>

구분	내용
1세트	<p>문항4</p> <p><input type="checkbox"/> 문항 최근 사회관계망서비스(SNS)를 통해 프라이버시와 인격권 침해 등 윤리적 문제가 우리 사회에서 중요한 쟁점으로 제기되고 있다. 이러한 문제를 방지하는 일은 왜 중요한가?</p> <p><input type="checkbox"/> 관련 추가 문항 이 같은 프라이버시와 인격권 침해 등을 방지할 수 있는 방안은 무엇인가?</p>
	<p>문항5</p> <p><input type="checkbox"/> 문항 최근 우리나라 경주에서 진도 5.8 규모의 지진이 일어났으며(2016.09.16.), 태풍 ‘차바’가 한반도를 강타하여 인명과 재산 피해를 냈다(2016.10.06.). 지진 및 태풍 발생 피해 지역에서 시민들이 수행하는 자원봉사는 어떤 의미와 효과를 가져 온다고 생각하는가?</p> <p><input type="checkbox"/> 관련 추가 문항 지원자가 직접 자원봉사를 한다면 어떤 자원봉사를 하고 싶은가?</p>
	<p>평가기준</p> <p><input type="checkbox"/> 채점기준</p> <p>[A: 매우 우수함] 모범답안 예시에 해당하는 내용을 아주 논리적으로 설명할 뿐만 아니라, 추가 질문에 대한 답변이 충실하고 탁월한 경우</p> <p>[B: 우수함] 예시 모범답안과 같이 답변을 논리적, 체계적으로 충실하게 답변하는 경우</p> <p>[C: 보통] 질문에 대한 평균 수준의 답변을 하는 경우, [우수함]에 비하여 답변의 근거로 제시하는 내용이 단편적이거나 논리적으로 설득력이 다소 떨어지는 경우</p> <p>[D: 미흡] 답변 내용이 주관적이고, 논리성과 설득력이 상당히 부족한 경우</p> <p>[E: 매우 미흡] 문제를 제대로 이해하지 못하거나, 답변 내용이 질문 내용과 맞지 않는 경우</p>

<표 17> 학생부(종합) 전형 면접문항 및 평가기준 (2세트)

구분	내용
2세트	<p>문항6</p> <p>□ 문항 최근 대한민국에는 북한이탈주민, 외국 이주근로자, 다문화 가정 등 언어 또는 문화적 배경이 다른 사람들이 증가하고 있습니다. 만일 우리 사회에서 이들에 대한 편견과 차별대우가 존재한다면, 이를 극복하기 위한 적절한 방안은 무엇인지 본인의 생각을 말해보세요.</p> <p>□ 관련 추가 문항 만일 학교에서 언어 내지 문화의 차이로 인하여 소통 장애나 의견 충돌과 같은 문제가 발생할 경우에 어떻게 대처하는 것이 바람직할지 설명해보세요.</p> <p>□ 채점기준 [A: 매우 우수함] 모범 답안 예시에 해당하는 내용을 아주 충실하고 조리있게 답변하고, 논리적으로 설명할 뿐만 아니라, 추가 질문에 대해서도 구체적인 예를 들어 설득력있게 설명한 경우 [B: 우수함] 예시 모범답안과 같이 개인적, 사회적, 제도적 역할에 대하여 논리적, 체계적으로 충실하게 답변하는 경우 [C: 보통] 질문에 대한 평균수준의 답변에 해당하는 경우. 논리의 근거의 대부분이 본인의 일화에 그치거나 논리력이나 설득력이 다소 부족한 경우 [D: 미흡] 답변 내용이 주관적이고, 논리력이나 설득력이 상당히 부족한 경우 [E: 매우 미흡] 문제를 제대로 이해하지 못하거나, 답변 내용이 질문의 내용과 맞지 않는 경우</p>
	<p>문항7</p> <p>□ 문항 대학에서 받는 장학금은 성적, 가정형편, 봉사활동 등 다양한 기준으로 분배됩니다. 어떤 기준이 가장 우선되어야 바람직할지 학생의 생각을 논리적으로 말해보세요.</p> <p>□ 관련 추가 문항 만일 학생이 말한 우선순위대로 장학금이 부여된다면, 그 기준에 따라 장학금을 받지 못하는 다른 학생들을 어떻게 설득할지 학생의 생각을 말해보세요.</p> <p>□ 채점기준 [A: 매우 우수함] 모범 답안 예시에 해당하는 내용을 아주 충실하고 조리있게 답변하고, 논리적으로 설명할 뿐만 아니라, 추가 질문에 대해서도 구체적인 사례를 들어 설득력있게 설명한 경우 [B: 우수함] 예시 모범답안과 같이 각각의 장단점을 논리적, 분석적으로 충실하게 답변하는 경우 [C: 보통] 질문에 대한 평균수준의 답변에 해당하는 경우. 논리의 근거의 대부분이 본인의 일화에 그치거나 논리력이나 설득력이 다소 부족한 경우 [D: 미흡] 답변 내용이 주관적이고, 논리력이나 설득력이 상당히 부족한 경우 [E: 매우 미흡] 문제를 제대로 이해하지 못하거나, 답변 내용이 질문의 내용과 맞지 않는 경우</p>

구분	내용
2세트	<p>문항8</p> <p>□ 문항 학생이 학교 대표로서 중요한 발표를 위하여 발표장으로 서둘러 가는 길에 몸이 불편한 노인이 무거운 짐을 대신 들어달라고 부탁드립니다. 그 부탁을 들어줄 경우에는 시간에 늦어 발표를 못하게 됩니다. 이러한 상황에서 학생은 어떤 선택을 할지 말해보세요.</p> <p>□ 관련 추가 문항 학생이 평소에 맡은 바 책임을 완수하였거나 희생을 감수하고 타인을 배려한 경험에 대하여 말해보세요.</p> <p>□ 채점기준 [A: 매우 우수함] 모범 답안 예시에 해당하는 내용을 아주 충실하고 조리있게 답변하고, 논리적으로 설명할 뿐만 아니라, 추가 질문에 대해서도 구체적인 예를 들어 진실되게 설명한 경우 [B: 우수함] 예시 모범답안과 같이 구체적이고 진실되게 답변하는 경우 [C: 보통] 질문에 대한 평균수준의 답변에 해당하는 경우, 논리력이나 설득력, 진정성이 다소 부족한 경우 [D: 미흡] 답변 내용이 주관적이고, 논리력이나 설득력, 진정성이 상당히 부족한 경우 [E: 매우 미흡] 문제를 제대로 이해하지 못하거나, 답변 내용이 질문의 내용과 맞지 않는 경우</p>
	<p>문항9</p> <p>□ 문항 몇 명의 학생이 한 팀을 이루어 진행하는 학교 공모전에서, 처음에만 참여하고 자기 맡은 부분을 제대로 수행하지 않아 다른 학생에게 피해를 끼친 학생이 함께 수상을 하는 것이 정당한지 학생의 생각을 말해보세요.</p> <p>□ 관련 추가 문항 만일 그 학생이 공모전 준비 시간에 시험 공부를 하여 다른 학생보다 더 좋은 성적을 받았다면, 그에 대하여 어떻게 대처할 지 학생의 생각을 말해보세요.</p> <p>□ 채점기준 [A: 매우 우수함] 모범 답안 예시에 해당하는 내용을 아주 충실하고 조리있게 답변하고, 논리적으로 설명할 뿐만 아니라, 추가 질문에 대해서도 구체적인 예를 들어 설득력있게 설명한 경우 [B: 우수함] 문제가 요구하는 해결방안에 대하여 논리적, 체계적으로 충실하게 답변하는 경우 [C: 보통] 질문에 대한 평균수준의 답변에 해당하는 경우. 논리의 근거의 대부분이 본인의 일화에 그치거나 논리력이나 설득력이 다소 부족한 경우 [D: 미흡] 답변 내용이 주관적이고, 논리력이나 설득력이 상당히 부족한 경우 [E: 매우 미흡] 문제를 제대로 이해하지 못하거나, 답변 내용이 질문의 내용과 맞지 않는 경우</p>

구분	내용
2세트	<p> <input type="checkbox"/> 문항 학교에서 부과된 과제를 작성하기 위하여 타인이나 인터넷의 도움을 어느 정도까지 받는 것이 적당한지 학생의 생각을 말해보세요. </p> <p> <input type="checkbox"/> 관련 추가 문항 인터넷에서 비슷한 몇 개의 자료를 적당히 편집하여 자신이 작성한 것처럼 제출한 친구의 과제가 정당하게 작성된 내 과제보다 더 우수한 성적을 받았다면, 어떻게 대처하여야 할지 학생의 생각을 말해보세요. </p> <hr/> <p> <input type="checkbox"/> 채점기준 [A: 매우 우수함] 모범 답안 예시에 해당하는 내용을 아주 충실하고 조리있게 답변하고, 논리적으로 설명할 뿐만 아니라, 추가 질문에 대해서도 구체적인 예를 들어 설득력있게 설명한 경우 [B: 우수함] 문제가 요구하는 해결방안에 대하여 논리적, 체계적으로 충실하게 답변하는 경우 [C: 보통] 질문에 대한 평균수준의 답변에 해당하는 경우. 논리의 근거의 대부분이 본인의 일화에 그치거나 논리력이나 설득력이 다소 부족한 경우 [D: 미흡] 답변 내용이 주관적이고, 논리력이나 설득력이 상당히 부족한 경우 [E: 매우 미흡] 문제를 제대로 이해하지 못하거나, 답변 내용이 질문의 내용과 맞지 않는 경우 </p>

○ 고교 교육과정 범위와 수준 준수 여부 검토 결과

<표 18> 학생부(종합) 전형 면접문항 검토 결과

구분	고교 교육과정 내 출제여부	검토 결과
제시예문	해당 없음	- 제시 예문 없음
질문문항	○	<ul style="list-style-type: none"> - 학생부종합전형 면접문항은 모두 10개의 문항으로 구성되어 있음 - 각 면접문항을 살펴보면, 사회적 약자 배려, 집단 따돌림 현상, 부당하다고 생각하는 규칙의 준수 여부, SNS와 프라이버시 문제, 자원봉사의 의미와 효과, 다른 문화적 배경을 가진 사람들에 대한 편견과 차별, 장학금의 우선순위, 학교 대표로 중요한 발표를 앞두고 몸이 불편한 노인을 만나게 되었을 때의 선택, 팀 공모전에서 피해를 준 학생에 대한 생각, 과제의 표절 등 일상생활에서 겪을 수 있는 일들을 예로 들어 이에 대한 면접대상자의 생각을 묻는 문항들이 출제되었음 - 문항에서 주어진 예시는 집단 따돌림, SNS, 자원봉사, 팀 공모전 등 초, 중, 고등학교 과정에서 누구나 경험할 수 있는 것으로 교과과정을 벗어나는 지식을 요구하지 않음 - 사회적 약자에 대한 배려, 규칙준수에 대한 생각, 장학금의 우선순위 등에 대한 문항은 현대사회에서 누구나 부딪히게 되는 상황을 다루고 있으며, 이러한 문제들은 고령화 사회, 다문화 사회의 도래, 양극화 등 현대사회의 변화로 인해 그 중요성을 더해가고 있음. 따라서 고등학교 정규과정을 마친 학생으로 사회문제에 조금이라도 관심이 있다면 누구나 대답할 수 있는 문항으로 선행학습과는 무관함
출제의도 채점기준 모범답안	○	<ul style="list-style-type: none"> - 교과서 내용을 묻거나 전공에 대한 지식을 측정하는 것이 아니라 인성, 논리력, 표현력, 윤리의식, 사회에 대한 관심 등을 다각도로 평가하는 문항으로 구성되어 있음 - 평가기준은 면접대상자가 얼마나 구체적이고 논리적으로 설득력 있게 자신의 생각을 표현하는지를 평가하는 것임 - 특히 문항 7, 문항 8의 경우는 정해진 정답이 있는 것이 아니라 자신의 생각을 얼마나 일관성 있게 논리적으로 설명할 수 있는지가 평가 기준이 됨 - 모든 문항이 보편적인 평가기준을 적용하고 있으며, 고교 교육과정의 범위를 벗어난 내용은 없음

2) [수시] 특수교육대상자 전형(정원외)

○ 출제문항

- 특수교육대상자 전형은 3개 학과에 대하여 학과 구분 없이 5명 이내의 인원을 선발하는 전형으로 면접문항은 고사시간대별로 사용할 각 2개 문항, 총 2개 세트를 출제함
- 문항지는 수험자와 평가자에게 제공되는 2개의 문항과 평가자에게 제공되는 평가기준 및 평가기준별 배점으로 구성되어 있음

<표 19> 특수교육대상자 전형 면접문항 및 평가기준

구분		내용
1세트	문항1	1. 고교과정 중에 인간관계(교사, 교우 등)에서 어려웠던 경험은 무엇이었고, 어떻게 극복하였는지 말씀해주십시오. 2. 본인의 삶에 가장 크게 영향을 미친 책과 구체적 이유를 설명해주십시오.
	평가기준	1. 인성 및 태도 40점 2. 답변의 논리성과 명확성 20점 3. 미래에 대한 목표 20점 4. 전공적합성 20점
2세트	문항2	1. 대학 교육을 받은 뒤 나에게 어떠한 사회생활의 변화가 있을 것이라고 생각하는지 설명해보십시오. 2. 여자대학을 선택한 이유를 설명해주십시오.
	평가기준	1. 인성 및 태도 40점 2. 답변의 논리성과 명확성 20점 3. 미래에 대한 목표 20점 4. 전공적합성 20점

○ 고교 교육과정 범위와 수준 준수 여부 검토 결과

<표 20> 특수교육대상자 전형 면접문항 검토 결과

구분	고교 교육과정 내 출제여부	검토 결과
제시예문	해당 없음	- 제시 예문 없음
질문문항	○	<ul style="list-style-type: none"> - 고교과정 중에 인간관계에서 어려웠던 경험, 본인의 삶에 가장 크게 영향을 미친 책, 대학 교육을 받은 뒤 어떠한 사회생활의 변화가 있을 것이라고 생각하는지, 여자대학을 선택한 이유 등을 묻는 문제로 구성되어 있음 - 1세트 문항에서 ‘고교과정 중’ 이라고 되어 있는 것에서 알 수 있듯이 고교과정을 벗어난 내용을 묻는 문항이 아니며, 학교생활에서 흔히 경험할 수 있는 교사와의 관계, 교우와의 관계에 대해 이야기하는 것이므로 교과지식이 없어도 대답할 수 있는 내용임 - 2세트 문항은 주로 인성, 발전가능성 등을 평가하기 위한 문항이며, 학업 목표, 지원 동기 등을 묻는 일반적인 질문이기 때문에 선행학습과는 무관함
출제의도 채점기준 모범답안	○	<ul style="list-style-type: none"> - 교과서 내용이나 전공에 대한 지식을 측정하는 문항이 아니며, 인성 및 태도, 논리성과 명확성, 발전가능성, 전공적합성 등 일반적인 평가기준이 적용됨 - 대학에서 학업을 계속하기 위해서 필수적으로 요구되는 전공공부에 대한 의욕, 미래에 대한 비전을 확인하기 위한 문항으로 구성되어 있음 - 과거 어려움을 극복한 경험, 미래에 대한 목표 등은 주로 인성과 발전가능성 등을 평가하기 위한 것이며, 고교 교육과정의 범위를 벗어난 내용은 없음

3) [수시] 특성화고 등을 졸업한 재직자 전형(정원외)

○ 출제문항

- 특성화고 등을 졸업한 재직자 전형(수시)은 2개 학과에 대하여 각각 20명을 선발하는 전형으로, 면접문항은 학과별로 사용하는 3개의 문항으로 출제함
- 문항지는 수험자와 평가자에게 제공되는 3개의 문항과 평가자에게 제공되는 평가기준 및 평가기준별 배점으로 구성되어 있음

<표 21> 특성화고 등을 졸업한 재직자 전형(수시) 면접문항 및 평가기준

구분		내용
융합보안 공학과	문항	1. 지원자가 융합보안공학과를 지원하게 된 이유는? 2. 지원자의 현 산업체 경력 또는 담당 직무와 우리 대학 융합보안공학과(전공)는 어떠한 학술적·실무적 관련이 있는가? 3. 융합보안공학과 학업(전공수업)을 통해서 지원자가 얻을 수 있는 것에는 무엇이 있는가? (진학을 통하여 얻을 수 있는 것?)
	평가기준	[A: 매우 우수함] 아래의 [우수]에 해당하는 내용을 아주 논리적으로 명확하게 설명할 뿐만 아니라, 기타 답변이 아주 충실하고 탁월한 경우 [B: 우수함] 지원동기가 명확하고, 현재 근무하고 있는 회사 내지 담당 직무가 융합보안공학과와 상당히 관련성이 있으며, 융합보안공학과 수학을 통하여 얻을 수 있는 점을 상당히 구체적으로 설명하는 경우 [C: 보통] - 질문에 대한 평균수준의 답변에 해당하는 경우 - [우수함]에 비하여 답변의 근거로 제시하는 내용이 단편적이거나 논리적으로 설득력이 다소 떨어지는 경우 [D: 미흡] 답변 내용이 주관적이고, 논리성과 설득력이 상당히 부족한 경우 [E: 매우 미흡] 문제를 제대로 이해하지 못하거나, 답변 내용이 질문내용과 맞지 않는 경우 [F: 실격] 답변 자체를 하지 못한 경우
뷰티산업 학과	문항	1. 뷰티산업학과 지원동기와 현재 산업체에서 어떤 일을 하고 있는지 설명하십시오. 2. 입학 후 학업과 산업체 일을 어떻게 병행할 것인지에 대하여 구체적으로 설명하십시오. 3. 졸업 후 진로계획에 대해 설명하십시오.
	평가기준	1. 전공 지식의 이해 정도와 전공 적합 여부 (40점) 2. 학업에 대한 성실성 평가 (30점) 3. 졸업 후 진로 계획이 구체적인지, 학과 발전에 대한 기여도 (30점)

○ 고교 교육과정 범위와 수준 준수 여부 검토 결과

<표 22> 특성화고 등을 졸업한 재직자 전형(수시) 면접문항 검토 결과

구분	고교 교육과정 내 출제여부	검토 결과
제시예문	해당 없음	- 제시 예문 없음
질문문항	○	<ul style="list-style-type: none"> - 전공 지식에 대한 질문이 아닌 지원 동기, 학업 목표, 학업과 직무 관련성 등을 묻는 문항으로 이루어져 있으며, ‘특성화고 등을 졸업한 재직자 특별전형’의 특성상 필수적이고 적합한 질문이라 판단됨 - 교과과정 내용을 물어보거나 교과과정을 벗어난 질문이 아니기 때문에 선행학습과는 무관함
출제의도 채점기준 모범답안	○	<ul style="list-style-type: none"> - ‘특성화고 등을 졸업한 재직자 특별전형’인 만큼 전공 적합 여부, 학업에 대한 성실성, 졸업 후 진로 계획 등을 평가하기 위한 문항으로 구성되어 있음 - 대학과 전공에 대한 목적이 분명해야 학업성취도가 높기 때문에 지원 동기 및 졸업 후 진로계획에 대해 묻고 있음 - 평가기준은 학업에 대한 열의, 논리력, 표현력, 발전 가능성 등 일반적인 기준을 적용하며, 전공 지식이나 교과과정을 벗어나는 지식을 요구하지 않음

4) [수시] 어학우수자 전형

○ 출제문항

- 어학우수자 전형은 6개 학과에 대하여 학과별로 면접을 실시하였으며, 3개의 공통 문항으로 출제함
- 문항지는 수험자와 평가자에게 제공되는 3개의 문항과 평가자에게 제공되는 평가기준 및 평가기준별 배점으로 구성되어 있음

<표 23> 어학우수자 전형 면접문항 및 평가기준

구분	내용
문항	1. 21세기에 필요한 인재가 갖추어야 할 세 가지 역량과 그 이유를 설명하십시오. 2. 본인이 어학우수자 전형을 위해서 고교과정 중 어떤 구체적인 노력/공부/준비를 했는지에 대해 설명하십시오. 3. 본인이 선택한 전공이 미래사회 발전에 어떻게 기여할 수 있을지에 대해 설명하십시오.
평가기준	1. 인성 및 태도 40점 2. 답변의 논리성과 명확성 20점 3. 미래에 대한 목표 20점 4. 전공적합성 20점

○ 고교 교육과정 범위와 수준 준수 여부 검토 결과

<표 24> 어학우수자 전형 면접문항 검토 결과

구분	고교 교육과정 내 출제여부	검토 결과
제시예문	해당 없음	- 제시 예문 없음
질문문항	○	- 어학우수자 전형 면접고사의 경우 외국어로 질문과 대답을 하지 않고, 한국어로 질문하고 한국어로 대답하게 함 - 고교 교과과정 이상의 외국어 능력을 요구하는 것이 아니라 대학에서 학업을 수행하는데 필수적인 논리적 사고력, 표현력, 발전가능성, 인성 등을 평가하기 위한 문항으로 질문이 이루어짐 - 어학우수자 전형임에도 불구하고 질문은 매우 평이한 수준으로 지원자의 경험, 대학생활 계획, 졸업 후 진로계획, 사회기여 방안 등에 대해 묻고 있으므로 선행학습과는 무관함

구분	고교 교육과정 내 출제여부	검토 결과
출제의도 채점기준 모범답안	○	<ul style="list-style-type: none"> - 첫 번째 문항은 21세기에 필요한 인재가 갖추어야 할 세 가지 역량과 그 이유에 대해 묻는 문항이며, 주로 표현력과 발전가능성을 알아보기 위한 문항임 - 두 번째 문항은 어학우수자 진형을 위해 고교과정 중 어떤 구체적인 노력을 했는지에 대한 설명하라고 하는 문항이며, 문항에 ‘고교과정 중’ 이라고 명시했으므로 교과과정을 벗어나는 활동을 묻는 질문이 아님 - 세 번째 문항은 본인의 전공이 미래사회 발전에 어떻게 기여할 수 있을지에 대해 설명하라는 문항이며, 전공적합성과 발전가능성을 평가하기 위한 문항임 - 세 문항 모두 선행학습 없어도 충분히 대답할 수 있는 일반적인 문항이고, 지원자의 어학능력이나 전공 관련 지식을 묻는 내용이 아닌 학업역량, 논리력, 미래에 대한 비전과 발전 가능성 등을 파악하기 위한 내용임

5) [수시] 예 · 체능실적우수자 전형

○ 출제문항

- 예 · 체능실적우수자 전형은 4개 학과에 대하여 학과별로 면접을 실시하였으며, 면접문항은 학과별로 2~3개의 문항으로 출제함
- 문항지는 수험자와 평가자에게 제공되는 2~3개의 문항과 평가자에게 제공되는 평가기준 및 평가기준별 배점으로 구성되어 있음

<표 25> 예 · 체능실적우수자 전형 면접문항 및 평가기준

구분		내용
스포츠레저학과	문항	1. 본인의 지원 동기와 구체적인 미래 계획 2. 본인이 운동과 공부를 병행하면서 얻어지는 기대효과에 대해 설명 3. 운동선수로서 가장 보람되었던 순간과 영향력을 끼친 지도자에 대한 설명
	평가기준	1. 지원동기와 성취도, 노력 여부 평가 (30점) 2. 전공에 대한 자긍심과 지속성 평가 (30점) 3. 전공 종목에 대한 열정, 지도자의 자질 및 인성 평가 (40점)
미디어 영상연기학과	문항	1. 활동으로 수업을 참석하기 힘들텐데 입학한다면 어떻게 해결할 것인가요? 2. 성신여대 미디어영상연기학과에 입학을 결심한 이유가 있다면 무엇인가요? 3. 미디어영상연기학과는 연기를 하고자 하는 학생들에게 연극과 영상(영화와 방송드라마)연기에 대한 교육을 하고 있습니다. 어떤 배우가 되고 싶은지 그리고 그렇게 되기 위해 앞으로의 계획을 얘기해 주세요.
	평가기준	1. 정해진 답이 없어 학생의 수업에 대한 참여 의지와 노력을 평가기준으로 하고 있음 2. 지원동기와 관심 그리고 학생의 열정을 논리성, 합리성, 적합성을 평가 기준으로 하고 있음 3. 이 질문은 학생이 전공에 대한 열정과 앞으로의 비전에 대한 열정과 의지를 평가기준으로 하고 있음
현대실용 음악학과	문항	1. ‘바다’ 를 주제로 음악을 만들려고 합니다. 어떻게 만들겠습니까? (악기의 구성, 음악적 소재, 내용 등) 2. 본인이 연주를 할 때 무엇을 가장 중요하게 생각하나요?
	평가기준	1. 학생의 발전 가능성을 파악하기 위한 질문으로 지원자의 개인적인 창조력과 상상력을 평가 기준으로 삼음 (55%) 2. 정해진 답이 없이 학생이 가진 음악에 대한 전반적인 이해와 적합성을 평가 기준으로 삼음 (45%)

구분		내용
무용예술학과	문항	1. 자신의 전공과 관련된 분야의 현대 예술에 대해 자신의 생각을 말해주고, 앞으로 예술의 미래가 어떻게 변할 것인지 자신만의 생각이 있다면? 2. 예술가에게 가장 필요한 것은 무엇이라고 생각하는가? 3. 성신여대 무용예술학과를 지원한 동기와 이유는?
	평가기준	1 ~ 2. - 무용에 대한 기본적인 이해와 관심 - 무용에 대한 열정과 배경지식 - 지원 학교에 대한 관심 3. - 무용에 관심도와 애착심 - 확실한 지원동기 - 지원학교에 대한 깊은 관심도, 적합도

○ 고교 교육과정 범위와 수준 준수 여부 검토 결과

<표 26> 예·체능실적우수자 전형 면접문항 검토 결과

구분	고교 교육과정 내 출제여부	검토 결과
제시예문	해당 없음	- 제시 예문 없음
질문문항	○	- 스포츠레저학과의 질문문항은 지원동기와 미래 계획, 운동과 공부를 병행하면서 얻어지는 기대효과, 운동선수로서 가장 보람되었던 순간과 영향력을 끼친 지도자에 대한 것으로 고교과정을 이수한 학생이라면 누구나 대답할 수 있는 문항임 - 미디어영상연기학과의 질문문항은 개인활동과 수업의 병행을 어떻게 해결할지, 지원동기, 앞으로의 계획 등을 묻고 있으며, 선행학습과는 무관함 - 현대실용음악학과의 질문문항은 ‘바다’를 주제로 음악을 만들 때 어떻게 만들 것인지를 묻는 문항과 본인이 연주를 할 때 무엇을 가장 중요하게 생각하는지를 묻는 문항임. 창의력과 상상력을 발휘해야 하는 문항으로 현대실용음악학과 지원자에게 적합한 질문이라 판단됨 - 무용예술학과의 질문문항은 자신의 전공과 관련된 현대 예술에 대한 자신의 생각을 묻는 문항, 예술가에게 가장 필요한 것은 무엇이라고 생각하는지 묻는 문항, 지원 동기를 묻는 문항으로 구성되어 있음. 다소 어려워 보일 수 있으나 어디까지나 ‘자신의 생각’을 묻는 질문이므로 고교 교과과정을 벗어나는 내용을 묻는 문항은 아님. 또한 무용예술학과를 전공하고자 하는 학생들이라면 반드시 생각해 봐야 하는 내용임 - 전공적합성을 평가하기 위한 것으로 특별히 사교육에 의존하지 않아도 충분히 대답할 수 있는 문항이며 고교교육과정에 적합함

구분	고교 교육과정 내 출제여부	검토 결과
출제의도 채점기준 모범답안	○	<ul style="list-style-type: none"> - 스포츠레저학과의 평가기준은 성실성, 전공에 대한 자긍심, 열정, 인성 등이며, 선행학습 없이도 고교 교과과정을 이수한 학생이라면 충분히 대답할 수 있는 문항임 - 미디어영상연기학과의 평가기준은 열정, 발전가능성, 표현력 등이며, 정해진 정답 없으므로 미디어영상연기학과에 지원하는 학생이라면 누구나 대답할 수 있는 일반적인 문항이며, 선행학습과 무관함 - 현대실용음악학과의 평가기준은 창조력, 상상력, 표현력 등이며 정해진 정답이 없으므로 선행학습과 무관하게 자유롭게 대답할 수 있음. 음악에 대한 전반적인 이해와 전공적합성을 평가하기 위한 적합한 질문이라고 판단됨 - 무용예술학과의 평가기준은 열정, 전공에 대한 이해와 관심 등이며, 예술을 전공하고자 하는 수험생에게 적합한 질문내용이라 판단됨 - 고교 교육과정에 벗어나지 않게 채점기준을 마련하였으며, 모든 문항이 고교 교과과정을 마친 학생이라면 누구나 대답할 수 있는 내용으로 되어 있음

6) [수시] 재외국민과 외국인 특별전형(정원외)

○ 출제문항

- 재외국민과 외국인 특별전형은 4개의 계열별로 면접을 실시하였으며, 계열별로 각 2개 문항을 출제하였음
- 문항지는 수험자와 평가자에게 제공되는 2개의 공통 문항과 평가자에게 제공되는 평가기준 및 평가기준별 배점으로 구성되어 있음

<표 27> 재외국민과 외국인 특별전형 면접문항 및 평가기준

구분		내용
인문계	문항	1. 본인이 거주했던 지역의 교육제도의 장점과 단점, 한국 교육제도의 장점과 단점에 대해 말해 보시오. 2. 본인이 그동안 삶을 살아오는 중에 가장 행복했던 기억은 무엇이며, 현재 자신의 삶에서 행복의 기준은 무엇이라고 생각합니까?
	평가기준	<문제 1> 논지 전개의 논리성, 예의 적절성 (50점) - 매우 우수: 40-50점 / 우수: 30-39점 / 보통: 20-29점 / 미흡 : 10-19점 / 매우미흡 : 9점 이하 <문제 2> 삶의 가치관이 확립되어 있는가에 대한 평가 (50점) (자존감이나 자신감을 나타내는 의지력 감지)
사회계	문항	1. 지원자가 한국을 벗어나 다른 문화를 접하는 과정에서 경험하였던 가장 큰 도전은 무엇입니까? 그 도전을 어떻게 극복하였는지 소개하십시오. 그리고 그러한 도전을 극복하는 과정에서 깨달은 바를 대학생활에서 어떻게 활용할 계획인지 밝히십시오. (외국인 지원자일 경우, 향후 한국에서 대학생활을 할 때 어떠한 도전에 직면하게 될 것이라고 생각하는지, 그리고 이 도전을 어떻게 극복할 계획인지 밝히십시오.) 2. 2016년 이세돌과 알파고와의 바둑대결은 많은 화제를 불러 일으켰다. 그 중 인공지능(AD)은 인류의 편의를 뛰어넘어 인류를 위협하게 될 것이라는 위험론은 단연 뜨거운 이슈였다. 사물인터넷 시대에 살 수 밖에 없는 우리 일상을 보면서, 인류와 인공지능은 점점 더 밀착될 수밖에 없음을 본다. 이 지점에서 지원자의 의견을 듣고자 한다. - 인공지능의 장점과 위험에 대해 논하세요. - 인류와 인공지능의 바람직한 모습, 또는 인공지능의 효율적인 활용을 위해 인류가 주의해야 될 것들에 대해 말하세요.

구분		내용
사회계	평가기준	<p><문제 1> 50점</p> <ul style="list-style-type: none"> - 개인적 자질 (15점): 자기 주도성 / 진취적 문제해결 능력 - 기초 학업역량 (20점): 분석적 사고력 / 통합적 사고력 / 논리적 사고력 / 언어적 의사표현 능력 - 대학 교육을 위한 준비 정도 (15점): 전공에 대한 사전 탐색 / 전공과 결부된 진로 설정 <p><문제 2></p> <ul style="list-style-type: none"> - 표현의 명료성 (20점): 일목요연하게 효과적인 단어와 문장으로 상황을 알기 쉽게 설명하고 있는지? - 견해의 창의성 (15점): 적절한 사례선택을 통해, 본인의 소신을 보다 더 효과적으로 전달할 수 있는지? - 논리적인 설득력 (15점): 전달하고자 하는 방안에 대해 논리성과 진정성을 갖고 있는지?
	문항	<ol style="list-style-type: none"> 1. 최근 들어 SNS를 통한 의사소통이 활발해 지고 있으며, 지인들과의 새롭고 편리한 의사소통 수단으로 사용되는 SNS를 사용하는 사람들이 계속 증가하고 있습니다. 하지만 SNS를 통해 자신의 생각을 전달하는 과정에서 본의 아니게 다른 사람에게 모욕감을 주거나 다툼의 원인을 제공하는 경우도 빈번해지고 있습니다. 이러한 일을 방지하기 위해서 어떤 조치를 취하면 좋을까요? 2. 국내 대학의 특정 학과에 입학한 후 전공에 적합하지 않는 경우와 극복하기 어려운 문화적 차이가 나타난 경우에 관한 대비책은 어떤 것이 있겠는가?
공학·자연계	평가기준	<p><문제 1> (50점)</p> <ol style="list-style-type: none"> ① 사이버 모욕 혹은 명예훼손에 대한 언급 ② 사이버 모욕 혹은 명예훼손에 대한 사례를 들어 설명 ③ 일반적인 모욕 혹은 명예훼손과 사이버 모욕 혹은 명예훼손과의 차이점 언급 ④ SNS의 특성상 자신의 의견이 사적 공간을 넘어서서 외부인에게 공개될 수 있는 위험성에 대해서 언급 ⑤ 인터넷 윤리 등 윤리적 관점에서 지나친 비방이나 욕설을 자제해야 함을 언급 <ul style="list-style-type: none"> - 10점: SNS를 통한 비방이 사이버 모욕 혹은 명예훼손에 해당함을 인지 - 10점: 언론이나 개인적인 사례를 들어 사이버 모욕 혹은 명예훼손 사건을 설명 - 10점: 말로서 사라지는 기존의 행위와 인터넷 공간의 글로 남아 사라지지 않고 존재하는 차이점에 대해 인지 - 10점: SNS는 불특정 다수에게 예고없이 공개될 수 있는 것임을 인지 - 10점: 윤리적 관점에서 타인의 존엄성을 해치지 않아야 함을 인식하고 있음 <p><문제 2></p> <p>Plan A가 작동하지 않는 경우에 대비한 Plan B의 존재 유무와 논리적 전개 (50점)</p> <ul style="list-style-type: none"> - Plan B: 25점 / 논리적 전개: 25점
	문항	

구분		내용
미술계	문항	1. 한국에서의 대학생활에 대한 준비정도와 어떠한 계획을 가지고 있는지, 또한 한국에서 친구를 사귀기 위해 어떤 노력이 필요한지 설명하십시오. 2. 관심있는 미술작가와 작품에 대하여 설명해 보세요. 그리고 그 이유를 말해보세요.
	평가기준	<문제 1> 한국 대학생활에 대한 적응의지와 준비된 자세, 노력 등을 평가 / 친구에 대한 생각의 가치와 인성을 평가 [50점] <ul style="list-style-type: none"> - 행동적 노력과 적응 의지 (30점) - 통찰력 있는 사고력 (20점) <문제 2> 학습의지, 전공적합성, 관심도 및 발전가능성 [50점] <ul style="list-style-type: none"> - 학습의지 (20점) - 전공적합성 (15점) - 관심도 및 발전가능성 (15점)

○ 고교 교육과정 범위와 수준 준수 여부 검토 결과

<표 28> 재외국민과 외국인 특별전형 면접문항 검토 결과

구분	고교 교육과정 내 출제여부	검토 결과
제시예문	해당없음	- 제시 예문 없음
질문문항	○	<ul style="list-style-type: none"> - 인문계 면접문항은 지원자의 외국체류 경험에 비추어 외국 교육제도의 장단점, 한국교육제도의 장단점에 대해 묻는 문항, 행복했던 기억과 행복의 기준에 대해 묻는 문항으로 지원자의 생활경험을 근거로 답할 수 있음. 특정한 지식을 필요로 하지 않으므로 선행학습과 무관함 - 사회계 면접문항은 다른 문화를 접하는 과정에서 경험하였던 가장 큰 도전에 대해 묻는 문항, 인공지능의 장점과 위협에 대해 묻는 문항으로 구성되어 있음. 첫 번째 질문은 자신의 경험만으로 충분히 대답할 수 있는 문항이며, 두 번째 질문은 2016년 이세돌과 알파고와의 바둑대결로 인공지능이 전 국민의 이슈가 되었고, 인공지능에 관한 지식을 묻는 것이 아니라 인공지능에 대한 ‘지원자의 의견’ 을 묻는 문항이므로 고교 교과과정을 벗어나지 않음. 고교 과정을 이수한 지원자라면 충분히 대답할 수 있는 질문임

구분	고교 교육과정 내 출제여부	검토 결과
질문문항	○	<ul style="list-style-type: none"> - 공학·자연계의 면접문항은 SNS를 이용하다가 발생할 수 있는 인격침해를 방지하기 위해서는 어떻게 해야 하는지를 묻는 문항과 대학 입학 후 전공에 적응하지 못할 경우의 대비책에 대해 묻는 문항으로 이루어져 있음. 두 문항 모두 지원자의 삶의 경험에 비추어 대답할 수 있는 것으로 답변에 특정한 지식을 필요로 하지 않음 - 미술계열의 면접문항은 한국에서의 대학생활 준비에 대한 문항과 관심 있는 미술작가와 작품에 대해 묻는 문항임. 두 문항 모두 고등학교 범위를 벗어나는 교과 지식을 필요로 하지 않음
출제의도 채점기준 모범답안	○	<ul style="list-style-type: none"> - 인문계 평가기준은 논리성, 예시의 적절성, 삶의 가치관 등이며 교과 지식이나 전공지식을 묻지 않음 - 사회계 평가기준은 논리적 설득력, 전공적합성, 창의성 등이며 자신의 의견을 얼마나 명료하게 효과적으로 전달할 수 있는지를 평가함 - 공학·자연계의 평가기준은 논리적 표현력, 인성, 태도 등이며, 자연과학을 전공하는 데에 있어 필수적이라 할 수 있는 논리적 사고력을 중점적으로 평가하고 있음 - 미술계의 평가기준은 열정, 학습의지, 전공적합성, 발전가능성 등이며, 타 전공계열에 비해 전공에 대한 관심을 중점적으로 평가하고 있음. - 모든 계열 공통적으로 고교 교과과정을 벗어나는 지식이나 전공 지식을 요구하지 않으며 일반적인 고교과정 이수자라면 충분히 질문문항을 이해하고 답변하는데 무리가 없음

7) [정시] 특성화고 등을 졸업한 재직자 전형(정원외)

○ 출제문항

- 특성화고 등을 졸업한 재직자 전형(정시)은 융합보안공학과 18명을 선발하는 전형으로 면접문항은 1개의 문항으로 출제함
- 문항지는 수험자와 평가자에게 제공되는 1개의 문항과 평가자에게 제공되는 평가기준 및 평가기준별 배점으로 구성되어 있음

<표 29> 특성화고 등을 졸업한 재직자 전형(정시) 면접문항 및 평가기준

구분		내용
융합보안 공학과	문항	최근 TV 광고 등을 통해 개인정보를 안전하게 지킬 수 있도록 하자는 홍보 영상들이 방영되고 있습니다. 개인정보의 유출은 2차, 3차 피해를 유발할 수 있기 때문에 아주 중요한 문제인데 평소에 개인정보의 유출이나 보호에 대해 생각해 본 것이 있다면 말씀하여 주십시오.
	평가기준	* 개인정보의 중요성에 대해 알고 있는지 파악 - 개인정보의 중요성에 대해 언급함 (20점) - 통신사, 포털 사이트 등이 개인정보 유출 사례에 대해 언급함 (20점) - 개인정보 유출로 인한 사기, 대출 피해 등 사례에 대해 언급함 (20점) - 개인정보보호를 위해 생각하고 있는 바를 설명함 (20점) - 개인정보보호를 위해 법률, 제도, 혹은 문화의 개선에 대해 언급함 (20점) - 100점 만점으로 계산하여 배점에 맞도록 환산함

○ 고교 교육과정 범위와 수준 준수 여부 검토 결과

<표 30> 특성화고 등을 졸업한 재직자 전형(정시) 면접문항 검토 결과

구분	고교 교육과정 내 출제여부	검토 결과
제시예문	해당 없음	- 제시 예문 없음
질문문항	○	- 평소 개인정보의 유출이나 보호에 대해 생각해 본 것이 있다면 설명하라는 문항이며, 융합보안공학과에 진학을 원하는 지원자에게 적합한 질문이라 판단됨 - 중학교 및 고등학교 기술가정 과목에서 다루는 정도의 내용이므로 고교 교육과정 범위 안에서 출제된 것으로 판단됨 - 융합보안공학과 지원자의 전공에 대한 관심, 전공 학습을 통한 발전 가능성을 평가하는 문항으로 선행학습과는 무관함
출제의도 채점기준 모범답안	○	- 평가기준은 개인정보의 중요성에 대해 인지하고 있는지 여부이며 융합보안 공학과에 지원하는 지원자라면 반드시 인지하고 있어야 하는 문제임 - 논리적 표현력과 전공에 대한 관심도 등을 평가할 수 있음 - 전공지식을 묻거나 고교교과과정 범위를 벗어나는 지식을 묻는 것이 아니므로 고등학교 과정을 이수한 일반적인 지원자라면 누구나 대답할 수 있는 질문임

8) [수시/정시] 순수 외국인 특별전형(정원외)

○ 출제문항

- 순수 외국인 특별전형 면접고사 문항은 총 2개 문항을 출제함
- 문항지는 수험자와 평가자에게 제공되는 2개의 문항과 평가자에게 제공되는 평가기준 및 평가기준별 배점으로 구성되어 있음

<표 31> 순수 외국인 특별전형 면접문항 및 평가기준

구분		내용
수시	문항	1. 전공 결정에 영향을 준 인물에 대해 설명해 보세요. 2. 한국어 공부를 하면서 특히 어려웠던 점에 대해 설명해 보세요.
	평가기준	1. 전공 결정에 영향을 준 인물 설명, 논리성과 유창성, 정확한 언어구사능력 - 종합적 사고력과 표현력 (50점) 2. 한국어 공부를 하면서 어려웠던 점 설명, 논리성과 유창성, 정확한 언어구사능력 - 종합적 사고력과 표현력 (50점)
정시	문항	1. 자신의 삶에 가장 큰 영향을 준 인물에 대해 설명해 보세요. 2. 졸업 후 진로계획에 대해 이야기해 보세요.
	평가기준	1. 자신의 삶에 영향 준 인물 설명, 논리성과 유창성, 정확한 언어 구사능력 - 종합적 사고력과 표현력 (50점) 2. 졸업 후 진로계획이 구체적인지 평가 - 졸업 후 진로계획의 구체성과 현실성 (30점) / 논리적이고 적절한 표현 (20점)

○ 고교 교육과정 범위와 수준 준수 여부 검토 결과

<표 32> 순수 외국인 특별전형 면접문항 검토 결과

구분	고교 교육과정 내 출제여부	검토 결과
제시예문	해당 없음	- 제시 예문 없음
질문문항	○	- 수시 면접문항은 전공결정에 영향을 준 인물에 대해 묻는 문항, 한국어 공부를 하면서 특히 어려웠던 점에 대해 묻는 문항으로 구성되어 있음 - 정시 면접문항은 자신의 삶에 가장 큰 영향을 준 인물에 대해 묻는 문항, 졸업 후 진로계획에 대해 묻는 문항임 - 모든 문항이 전공 지식이나 교과 지식을 묻지 않고 자신의 삶과 전공에 대해서 진지하게 고민하고 노력한 지원자라면 충분히 답변할 수 있는 문항으로 이루어져 있음
출제의도 채점기준 모범답안	○	- 고등학교 교육과정 범위를 벗어나는 특정 지식을 평가하는 평가기준은 없으며, 평가기준은 지원자의 삶, 전공, 언어, 진로와 관련한 생각을 논리적으로 유창하게 표현하는 능력을 포함하고 있음 - 고등학교 교육과정 범위를 벗어나는 특정한 지식을 평가하는 평가기준은 없으며, 평가기준에 포함된 종합적 사고력과 표현력, 정확한 언어구사능력, 발전가능성은 고교 교육과정을 통해 함양될 수 있는 능력들이므로 선행학습에 영향을 받지 않음 - 지원자의 경험에 비추어 충분히 대답할 수 있는 평이한 질문으로 구성되어 있으며, 추후에는 학업의지 등에 대해 묻는 문항을 추가해도 좋을 것 같음.

나. 교직적·인성평가

1) [수시] 학생부(종합) 전형

○ 출제문항

- 학생부(종합) 전형 중 학교생활우수자/지역균형/농·어촌학생 전형의 사범대학 교직적·인성평가 문항은 학과별 구분 없이 사용하였으며, 오전과 오후로 구분하여 각 2개 문항, 총 2세트를 출제함
- 교직적·인성평가는 동영상 시청, 교직적·인성평가의 순으로 실시함
 - 동영상 시청은 교직적·인성면접의 문항과 관련된 동영상을 시청하는 것으로, 지원자는 동영상을 시청 후 질문지의 내용에 대한 답변은 먼저 준비함
 - 교직적·인성면접은 실제 점수로 반영되는 평가가 이루어지는 것으로 평가자는 지원자의 발표를 들은 후, 추가적인 질의응답을 실시함으로써 지원자의 교사로서의 자질을 평가함
- 문항지는 지원자와 평가자에게 제공되는 동영상 개요, 필수문항과 평가자에게만 제공되는 필수문항에 대한 평가방법, 추가 문항으로 구성되어 있음

<표 33> 학생부(종합) 전형 교직적·인성평가(1세트) 문항 및 평가기준

자료명	불공정한 평가
분량	2분 7초
출처	KBS 드라마 ‘학교2015’ 중에서
주요내용	교장선생님에 의해 불공정하게 실시되는 교내 논술대회 관련 내용 # 해당 동영상을 이전에 시청한 적이 있더라도, 전후 맥락에 관계없이 방금 시청한 내용만을 바탕으로 답변해 주기 바랍니다.

□ 필수 문항

[필수문항 1] 교장선생님이 교내 논술 대회를 제안하였을 때 본인이 교사였다면 교장선생님의 제안을 받아들이겠습니까? 받아들이지 않겠습니까? 그렇게 답변한 이유를 설명해 주세요.

[필수문항 2] 동영상 말미의 상황에서 본인이 그 여교사라면 이후에 어떻게 이강주 학생과 상담할 것인가요? 상담실에서의 1:1 면담을 가정하여 구체적으로 설명해 주세요.

□ 평가 방법

필수문항1은 예비교사 지망생으로서의 ‘합리적·논리적 사고 능력’을 평가하기 위한 문항이며, 필수문항2는 학생에 대한 ‘공감과 이해 역량’을 평가하기 위한 문항입니다.

[필수문항 1] 교장선생님의 제안을 수용할 지의 여부와 관계없이, 교육적으로 바람직한 방향으로 결정하고자 하는 의도를 담아 그 이유를 논리 정연하게 진술하는지 여부에 유의하여 판단해 주시기 바랍니다.

[필수문항 2] 자신의 경험이나 평소의 생각을 바탕으로 무엇보다 이강주 학생의 처지와 마음을 잘 헤아려 답변하는지에 유의하여 판단해 주시기 바랍니다.

□ 가능한 추가 문항

추가 문항은 여분의 시간 등의 평가실 별 상황에 따라 활용하시기 바랍니다.

[추가1] 위의 상황처럼 입시를 돕기 위해 각종 교내 대회를 실시하는 것이 바람직하다고 생각하십니까? 그렇게 생각하시는 이유에 대해 설명하세요.

[추가2-1] (바람직하다고 답변했다면) 학교가 입시에 지나치게 집중한다면 입시위주 교육으로 인하여 정상적인 학교교육이 왜곡되지 않을까요?

[추가2-2] (바람직하지 않다고 답변했다면) 입시가 중요한 현실을 고려하지 않아 오히려 학생들에게 피해가 가는 것이 아닐까요?

<표 34> 학생부(종합) 전형 교직적·인성평가(2세트) 문항 및 평가기준

자료명	왕따 문제
분량	58초
출처	KBS2 드라마스페셜 ‘중학생 A양’ 중에서
주요내용	학급에서 발생한 집단 따돌림 # 해당 동영상을 이전에 시청한 적이 있더라도, 전후 맥락에 관계없이 방금 시청한 내용만을 바탕으로 답변해 주시기 바랍니다.

□ 필수 문항

[필수문항 1] 자신이 담임교사이고 방금 시청한 동영상 내용만큼만 교실에서의 문제 상황을 파악하고 있다고 가정합니다. 교장선생님께서 가해 학생이 SNS에 올린 동영상을 보고 담임교사를 불렀습니다. 담임교사로서 교장선생님께 이 상황을 어떻게 설명할까요? 현황, 원인, 대책을 중심으로 교장선생님께 직접 말하듯 답변해 주세요.

[필수문항 2] 담임교사로서 피해자인 조은서 학생을 상담실에서 1:1로 만나고 있다고 가정합니다. 조은서 학생에게 어떻게 상담할지 구체적으로 설명해 주세요.

□ 평가 방법

필수문항1은 교실의 상황을 정확히 파악하고 원인 및 대책을 논리정연하게 제시할 수 있는지를 평가하기 위한 문항이며, 필수문항 2는 학생에 대한 공감과 이해 역량을 평가하기 위한 문항입니다.

[필수문항 1] 동영상상을 보면 대다수의 학생들이 조은서 학생에 대해 부정적인 반응을 보이고 있습니다. 이 문항에서는 성적은 뛰어나지만 학생들과의 관계가 원활하지 않은 조은서 학생에 대한 왕따 상황을 교사로서 적절히 파악하고 있느냐를 묻고 있습니다. 동영상상의 학생들은 시기하는 발언과 태도를 보이고 SNS에서 ‘좋아요’를 많이 누르고 있는 상황입니다. 이러한 교실의 현황에 대한 이해를 바탕으로 조은서 학생에 대한 왕따의 원인을 적절하게 설명하고, 그에 따라 합리적이고 효과적인 대책을 제시하는지를 유의하여 평가해 주십시오.

[필수문항 2] 위의 현황, 원인, 대책에 대한 견해를 바탕으로 조은서 학생에 대한 상담을 어떻게 실시할지 질문한 문항입니다. 상담기법이나 방법의 수준보다는 피해자인 조은서 학생의 처지에 대한 이해 및 공감 등 인성적 측면에 유의하여 평가해 주십시오.

□ 가능한 추가 문항

추가 문항은 여분의 시간 등의 평가실 별 상황에 따라 활용하시기 바랍니다.

[추가1] SNS에 동영상을 올린 학생을 상담실에서 만난다면 담임교사로서 어떻게 상담할지 구체적으로 설명해 주세요.

[추가2] 만약 자신이 조은서 학생의 친구라면 어떤 도움을 주기 위해 노력하겠습니까?

[추가3] 현재 학교에서 만연하고 있는 집단따돌림의 종류 및 그 원인과 대책에 대해 말해보세요.

○ 고교 교육과정 범위와 수준 준수 여부 검토 결과

<표 35> 학생부(종합) 전형 교직적·인성평가 문항 검토 결과

구분	고교 교육과정 내 출제여부	검토 결과
제시예문	○	<ul style="list-style-type: none"> - 학생들이 학교에서 경험할 수 있는 문제 상황을 ‘학교2015’ 드라마와 KBS 드라마 스페셜에서 발췌하여 짧은 동영상으로 제시함 - 면접문항의 두 예문 모두 특정 교과 지식과는 상관이 없으며, 학교에서 일반적으로 경험할 수 있는 문제 상황을 바탕으로 하고 있음 · 1세트 문항 예문은 교장선생님에 의해 불공정하게 실시되는 교내 논술대회 관련 내용임 · 2세트 문항 예문은 학급에서 발생한 집단 따돌림 상황에 관한 내용임

구분	고교 교육과정 내 출제여부	검토 결과
질문문항	○	<ul style="list-style-type: none"> - 질문 문항은 학교에서 불공정한 평가와 집단 따돌림이 발생한 문제 상황에서 교사가 이러한 문제들을 어떻게 파악하고, 의견차이가 있는 교장 및 학부모, 학생들과 어떻게 의사소통을 하며, 문제를 해결하고자 어떤 노력을 기울이는지 등 교사의 대처 능력을 평가하는 내용임 - 사범대 진학과 교직에 관심이 있는 학생이라면 고민해 볼 수 있는 수준의 교육문제이며, 사범대 지원자로서 적성과 자질을 평가하는데 적절한 문항으로 판단됨 - 전공에 대한 선행지식 없이도 사범대 지원자의 교육 경험과 자기 성찰을 통해 충분히 답할 수 있는 내용임
출제의도 채점기준 모범답안	○	<ul style="list-style-type: none"> - 교과지식을 평가하기 보다는 문제파악능력, 문제해결력, 의사소통능력과 같은 교사로서의 자질과 적성을 평가하므로 선행학습과 무관함 - 각 질문 문항에 대한 정답이 있다기보다는 자신의 견해를 얼마나 논리적이고 설득력 있게 표현하는지에 초점을 두고 있음

2) [정시] ㉠군 일반학생 전형

○ 출제문항

- ㉠군 일반학생 전형의 사범대학 교직적·인성평가의 문항은 학과별 구분 없이 사용하였으며, 오전과 오후로 구분하여 각 1개의 문항, 총 2세트를 출제함
- 교직적·인성평가는 제시문 및 문항 제시, 교직적·인성면접의 순으로 실시함
 - 제시문은 교직적·인성평가의 문항과 관련된 연극 또는 드라마 대본 형태의 글로 지원자는 제시문을 읽은 후 질문지의 내용에 대한 답변은 먼저 준비함
 - 교직적·인성면접은 실제 점수로 반영되는 평가가 이루어지는 것으로 평가자는 지원자의 발표를 들은 후 추가적인 질의응답을 실시함으로써 지원자의 교사로서의 자질을 평가함
- 문항지는 지원자와 평가자에게 공통으로 제공되는 제시문 및 필수문항과 평가자에게만 제공되는 필수문항 평가방법, 추가 문항으로 구성되어 있음

<표 36> ㉠군 일반학생 전형 교직적·인성평가(1세트) 문항 및 평가기준

○ 제시문

고등학교 교무실에서 수학교사 3명이 수학 수업을 위한 반 편성에 대해서 의견을 나누고 있다.

교사A: 내년도 수학 반 편성은 어떻게 할까요?

교사B: 매년 반 편성이 문제예요. 제대로 못하면 학생들이나 부모님들의 항의가 들어올 수도 있어요.

교사A: 그러니까요. 이래도 문제, 저래도 문제예요.

교사B: 아무래도 수학은 학생 수준에 따라서 진도가 달라지니까 학생들에게 시험을 보게 하고 시험 결과에 따라서 상, 중, 하로 나누어서 반 편성을 하는 것이 효율적일 것 같아요. 그래야 잘하는 학생들끼리 경쟁도 되고, 서로 더 잘 하려고 노력하면서 시너지 효과가 나지 않을까요?

교사A: 그런데, 그렇게 하면 학생들 간에 위화감이 조성되지 않을까요? 그리고, 성적이 높은 학생들로 구성된 반은 수업 분위기가 좋지만 성적이 낮은 학생들로 구성된 반은 수업 분위기도 안 좋고 학생들이 열등감을 느끼게 될 우려가 있어요.

교사B: 선생님은 그럼 어떤 방법이 좋다고 생각하시나요?

교사A: 수학을 잘 하는 학생과 못하는 학생들을 한 반에 같이 배정하여 잘 하는 학생들이 못하는 학생들에게 도움을 주면서 같이 공부하도록 짝을 지어주면 좋을 것 같아요. 성적도 중요하지만 서로 배려하고 도와주면서 다 같이 잘 하도록 하는 것도 성적 못 지 않게 중요하다고 생각해요. 특히 요즘에는 능력만 키워주는 교육이 아니라 인성교육이 강조되는 시대 이니까 아무리 입시를 앞두고 있는 고등학교라고 해도 학생들이 서로 배려하고 도움을 주는 능력을 키워주어야 한다고 생각해요.

교사B: 하지만 수학을 잘 하는 학생이 다른 학생을 도와주다가 자기 공부할 시간이 부족해져서 성적이 안 좋아지면 어떻게 해요? 부모님들이 항의하시지 않을까요?

교사A: (교사C를 쳐다보며) 선생님은 어떻게 생각하세요?

□ 평가문제

[필수문항] 위 상황에서 당신이 교사C라면 반 편성 방법에 대해서 어떤 의견을 제시할 것인지 말해보고, 당신과 의견이 다른 교사 혹은 학부모를 어떻게 설득할 것인지 말해보시오.

※ 추가문항은 여분의 시간 등 평가실별 상황에 따라 활용하시기 바랍니다.

[추가문항 1] 성적을 기준으로 학급을 편성하는 것 외에 더 좋은 방법이 있다면 무엇이라고 생각하는지 말해보시오.

[추가문항 2] 학급 내에서 학생들이 과다하게 경쟁하는 상황을 방지하고 서로 돕고 협력하는 분위기 속에서 공부하도록 하는 방안에 대해서 말해보시오.

[추가문항 3] 만일 당신이 만 4세와 만 5세의 혼합연령으로 편성된 유치원 학급의 교사인데, 만 5세 유아들이 자신이 형/언니라는 이유로 만 4세 유아들의 놀이를 방해하거나 인기 있는 놀이영역을 독점하는 상황이 나타난다면 어떻게 지도하시겠습니까?

□ 필수문항 평가방법(기준)

- 학급 편성 방법의 장점과 단점에 대해서 이해하고 효과적인 방법과 그 근거를 제시할 것
- 동료 교사들과 의견이 다를 때 어떻게 조율해나갈 것인지에 대한 방안을 제시할 것
- 학업성취와 인성교육을 함께 이루어갈 수 있는 방법을 제시할 것

<표 37> ㉠군 일반학생 전형 교직적·인성평가(2세트) 문항 및 평가기준

○ 제시문

수능 한 달 전, 강원도 한 고등학교의 이과 반 제2외국어 수업 중

이 학교에서 제2외국어를 응시하는 이과 반 학생은 한 명도 없다. 한 학생이 수업 시간에 수학 문제를 풀다가 선생님께 들켰다.

제2외국어 선생님: 왜 내 수업시간에 다른 과목 공부를 하니? 빨리 수학 문제집 집어넣어라.

학생: (언짢은 표정으로) 예.

얼마 뒤 교장 선생님이 제2외국어 선생님을 부른다.

교장 선생님: 음. 이런 말씀 드리기 좀 그렇습니다만, 이제 수능이 코앞으로 다가왔는데, 보다 수능에 집중할 수 있는 분위기를 조성해야 하지 않을까요?

제2외국어 선생님: 무슨 말씀이신지요?

교장 선생님: 제가 선생님의 수업권을 침해하는 것은 아니고요. 학교 관리자의 입장으로서는 아무래도 학생들의 수능성적을 생각하지 않을 수 없거든요. 조금 전에 한 학부모가 전화하셨어요. '수능이 코앞인데 왜 제2외국어 수업에 자습을 주지 않느냐, 아니 최소한 수업시간에 수능 과목 공부하는 것은 막지 말아야 하는 것 아니냐' 라고 하시더군요. 이제 마지막 한 달은 수능에 보다 포커스를 맞춰서 자습하도록 하지요. 남은 수업은 수능시험 이후에 집중적으로 하도록 하고요.

제2외국어 선생님: 수업은 교육과정에 따라 원칙적으로 운영해야 된다고 생각합니다. 저는 수능과 관계없이 계속 제 수업을 진행할 것입니다.

교장 선생님: 선생님의 말씀, 충분히 공감합니다. 하지만 이 지역의 모든 학교에서 수능 과목 위주로 수업하고 있는데, 제2외국어 응시생이 하나도 없는 우리 학교만 수능 코앞까지 제2외국어 수업을 할 수는 없잖아요. 학부모와 학생들 모두 자습을 바라는데.

(옆에 있던 교감 선생님과 3학년 부장선생님이 말을 거든다.)

교감 선생님/3학년 부장 선생님: 아무래도 학생들의 수능성적을 위해서 자습을 허용하는 것이 좋겠지요.

제2외국어선생님: 그래도...

□ 평가문제

[필수문항] 주어진 제시문에는 제2외국어 교사와 학교장 간의 의견차이가 나타나고 있습니다. 둘 중 어떤 의견이 더욱 타당하다고 생각하는지, 그리고 그러한 생각의 이유가 무엇인지 설명하세요.

※ 추가문항은 여분의 시간 등 평가실별 상황에 따라 활용하시기 바랍니다. (면접위원용)

[추가문항 1] (학교장의 의견에 동조하는 경우) 본인이 학교장이라면 학교장으로서 ‘비주요 과목’ 수업이 정상적으로 운영되기 위해 앞으로 어떤 노력을 할 것인지 설명하세요.

[추가문항 2] (제2외국어 교사의 의견에 동조하는 경우) 학부모와 학생이 수능에서 불이익을 입는다고 항의할 경우, 어떻게 대답할 것인지 말해보세요.

[추가문항 3] 유치원에 만 3세의 자녀를 보내는 부모가 영어교육이나 한글교육 등 어린 자녀의 원만한 발달을 저해할 수 있는 학업위주의 교육을 해줄 것을 요청한다면 유치원 교사로서 어떻게 상담하시겠습니까?

□ 필수문항 평가방법(기준)

- 학교장과 제2외국어교사의 의견 차이를 정확하게 설명하는지 여부
- 이른바 ‘주요과목’ 위주의 교육현실에 대한 관심과 이해 정도
- 표현력과 합리성

○ 고교 교육과정 범위와 수준 준수 여부 검토 결과

<표 38> ㉠군 일반학생 전형 교직적·인성평가 문항 검토 결과

구분	고교 교육과정 내 출제여부	검토 결과
제시예문	○	<ul style="list-style-type: none"> - 문항의 제시 예문들은 모두 특정 교과 지식과는 무관하며, 교사가 되기를 희망하는 지원자들이 교육현장에서 일반적으로 경험할 수 있는 문제 상황을 제시함 - 1세트의 예문은 수학과목의 수준별/능력별 학급 편성에 대한 교사들 간의 다양한 의견을 제시함 - 2세트의 예문은 입시위주의 교육현실에서 비주요과목 수업시간에 학생들의 자습 허용에 대한 학교장과 제2외국어 교사의 의견 차이를 제시함
질문문항	○	<ul style="list-style-type: none"> - 질문 문항들은 교육 현장에서 발생할 수 있는 다양한 교육문제에 대하여 교사 간, 교장과 교사 사이, 교사와 학부모 사이에 의견 차이가 생길 경우 대처하는 능력을 평가하는 문항임 - 1세트 질문 문항은 수준별 학습 편성의 장·단점에 대한 교사들의 다양한 입장을 이해하고 의견차를 조율하는 방법을 묻는 내용임

구분	고교 교육과정 내 출제여부	검토 결과
질문문항	○	<ul style="list-style-type: none"> - 2세트 질문 문항은 입시위주의 교육현실에서 비주요과목 교사와 학교장 사이의 의견 차이에 대한 이해와 타당한 의견에 대한 본인의 입장을 설명하는 내용임 - 각 질문 문항은 특별한 교과 지식 없이 답할 수 있는 내용이며, 학생들의 경험과 생각을 논리적으로 정리하여 문제상황 파악능력 및 상황대처 능력을 평가할 수 있는 내용이므로 사범대 지원자들의 인성과 적성을 평가하기에 적합한 문항이라고 생각됨
출제의도 채점기준 모범답안	○	<ul style="list-style-type: none"> - 출제의도는 교사가 되기를 희망하는 사범대 지원자가 경험해 볼 수 있는 문제상황에서 교장선생님, 학부모, 학생 등 학교 구성원의 입장을 얼마나 이해할 수 있는지, 효과적인 의사소통 능력이 있는지, 적절한 대처능력이 있는지를 평가하기 위한 것임 - 1세트 문항의 평가기준은 수준별 학습 편성의 장·단점에 대한 이해, 동료교사와 학부모와의 의견차에 대한 효율적 조율 방법, 학업성취와 인성교육의 균형에 대한 인식을 포함함 - 2세트 문항의 평가기준은 학교장과 교사의 의견차와 주요과목 위주의 교육현실에 대한 지원자 인식의 합리성과 표현력을 포함함 - 질문에 대한 정답이 있다기보다는 자신의 견해를 얼마나 논리적이고 설득력 있게 표현하는지를 평가하는 데에 초점을 두고 있으므로 선행 학습의 영향을 받지 않음

다. 기타 대학별 고사

1) [수시] 재외국민과 외국인 특별전형: 영어필기고사

○ 출제문항

- 재외국민과 외국인 특별전형 영어필기고사는 일반계 학과 지원자를 대상으로 학과 구분 없이 실시하며, 총 25개의 문항으로 출제함
- 3개의 지문, 25개의 문항으로 구성되어 있으며, 문항은 모두 4지선다형이나 문항의 유형은 다양하게 출제되었음

<표 39> 재외국민과 외국인 특별전형 영어필기고사 문항 및 정답표

[1-4] Read the passage below and answer the questions that follow.

Life is so familiar and ubiquitous that it is easy to forget how astonishing it is, and how sharply living things differ (a) ____ those that are not alive. Living things draw matter and energy to themselves, maintain their identity, reproduce their own kind and evolve over time. Nothing else in the (b) _____ universe has this capacity. Living things are made up of lifeless chemicals; their composition, and everything they do, is consistent (c) ____ the laws of physics and chemistry. And yet there is nothing in those laws that would lead one to expect a universe that harbors life. At the heart of the mystery lurk cells, the elementary units of life and the smallest entities that display all its characteristics. Every living thing is made up of cells, either one cell or many, and every cell is itself a highly integrated ensemble of millions of molecules structured in space.

1. Which is the closest in meaning to the underlined word “ubiquitous” ?

- ①pervasive ②unique ③tenuous ④perverse

2. Which pair best fills (a) and (c)?

- ①from-of ②with-of ③from-with ④against-with

3. What is the main topic of this passage?

- ①energy ②cell ③universe ④molecules

4. Which of the following best fills the blank (b)?

- ①knowing ②know ③knew ④known

[5-11] Identify one underlined word or phrase that is not correct in terms of grammar or meaning.

-
5. Anthropologists assert that many of the early American Plains Indians did not engage in planting crops ①but ②to hunt, ③living ④primarily on buffalo meat.
6. Although ①quite a few people think of dolphins as fish, ② it is ③more closely related to man ④than to fish.
7. When one ①leaves his car ②to be repaired, he ③assumes that the mechanic will repair the car ④good.
8. For her sake, ①as well as for ②Matt, I hope ③fervently that she might ④still be found.
9. Peanuts ①grow in long, bright green ②rows on 18 ③inches-high ④bushes.
10. A ①great many educators ②firmly believe that English is one of the ③poorest taught subjects in high school ④today.
11. Benjamin West was ①an eighteenth-century American artist ②who influenced British painters ③just so much as he did ④other American artists.

[12-14] Read the passage below and answer the questions that follow.

“Well, Miss Whitcomb, I suppose I — may as well come to — the point. There was — a little — matter I wished to speak to you about. I don’ t suppose you were — at least I can’ t suppose you were — aware of it, but — this morning, during the singing by the choir, you played and — sung a little too — loud. That is, with — the windows open. It — disturbed us — a little. I hope you won’ t feel hurt — my dear Miss Candace, but I knew you would rather I speak of it, for I knew — you would be more disturbed than anybody else at the idea of such a thing.”

Candace did not raise her eyes; she looked as if his words might sway her through the window, “I ain’ t disturbed at it,” said she. “I did it on purpose; I meant to.”

12. Based on your understanding of the passage, how do you think the man speaking to Candace may be feeling?
- ①anxious ②sorrowful ③confident ④pleasant
13. Based on your understanding of the passage, where do you believe Candace is?
- ①in the choir ②in the basement of the church
③in the back of the church ④in a house next to the church
14. What is the closest in meaning to the underlined “on purpose” ?
- ①designedly ②fortunately ③unworthily ④fortuitously

[15-21] Identify one word or phrase that best completes the sentence.

15. The water ____ through the dam and rushed down into the valley below.

- ①busted ②burst ③burst ④had busted

16. If the sun ____ to rise in the west, my love would be unchanged for good.

- ①should ②were ③shall ④were to

17. By 1988, scientists surely _____ a cure for the common cold.

- ①will have discovered ②have discovered ③must discover ④are discovering

18. The point _____ was incomprehensible.

- ①he spoke in ②he wanted to make ③he talking about ④of his saying

19. Jane got caught in traffic; _____, she would have been here sooner.

- ①however ②although ③anyway ④otherwise

20. Many people have law degrees, _____.

- ①but some of them do not practice it ②however it isn' t practiced by all
③yet with some not practicing law ④but not all of them practice law

21. I was advised _____ for reservations.

- ①to either telephone or to write the hotel ②either to telephone or to write the hotel
③that I should telephone or either write the hotel ④I ought either telephoning or writing the hotel

[22-25] Read the passage below and answer the questions that follow.

The Einstein Observatory is an orbiting spacecraft that is mapping in detail extremely distant sources of X-rays. It has sent back information that has led to a new concept of how the universe was formed. Some leading scientists now conclude that the evolution of the universe depended heavily on sequences of explosions and that the shock waves that followed them may have played an important part in galaxy formation.

22. What is the best title for this passage?

- ①New Ideas about Einstein' s Theories ②Mapping the Galaxies by Satellites
③New Ideas on the Formation of the Universe ④The Evolution of X-Rays

23. According to the passage, what is the Einstein Observatory?

- ①An orbiting spacecraft ②An X-ray laboratory
③A university planetarium ④A research institute

24. The passage discusses a study that is based on _____.

- ①a spacecraft ②a series of explosions ③distant X-ray sources ④remote stars

25. According to the passage, some scientists think that _____.

- ①explosions played a key role in the evolution of the universe
 ②the evolution of the universe was followed by a series of explosions
 ③galaxy formation depends heavily on continual explosions
 ④explosions and catastrophic shocks occur in a wave sequence

**2017학년도 재외국민과 외국인 특별전형
 영어필기고사 문제 정답표**

문항번호	배점	정답	부분점수부여기준(채점기준)
1	4	1	없음
2	4	3	
3	4	2	
4	4	4	
5	4	2	
6	4	2	
7	4	4	
8	4	2	
9	4	3	
10	4	3	
11	4	3	
12	4	1	
13	4	4	
14	4	1	
15	4	2	
16	4	2	
17	4	1	
18	4	2	
19	4	4	
20	4	4	
21	4	2	
22	4	3	
23	4	1	
24	4	3	
25	4	1	

○ 고교 교육과정 범위와 수준 준수 여부 검토 결과

<표 40> 재외국민과 외국인 특별전형 영어필기고사 문항 검토 결과

구분	고교 교육과정 내 출제여부	검토 결과
제시 예문	○	<ul style="list-style-type: none"> - 고등학교 영어 교육과정의 문법과 어휘, 독해력 수준 내에서 예문이 제시 되었으며, 사용 빈도가 낮거나 난이도가 높은 어휘는 글의 흐름을 통해 유추 가능한 수준으로 제시됨 - 예문에 제시된 내용들은 생명체의 위대함, 이웃 소음에 대한 대화, 우주 형성에 대한 새로운 생각과 같은 주제를 포함하며, 교과서와 EBS 고교 교재에서 많이 다루었던 내용들이므로 재외국민과 외국인 지원자격의 고등학생이 충분히 이해할 수 있는 내용임
질문 문항	○	<ul style="list-style-type: none"> - 질문 문항은 제시 예문의 내용과 문맥 및 요지를 정확하게 이해하는지를 평가하는 문항과 글의 내용을 파악하는데 필요한 어휘나 문법을 묻는 문항들로 구성됨 - 독해 지문과 문항들은 고등학교 영어교과 수준에서 다루는 내용 범위 안에서 출제한 것으로 보이며 고교 교육 과정에서 활용하는 문제 유형에서 크게 벗어나지 않는다고 판단됨 - 따라서, 고등학교 교육과정을 이수한 학생들이 답변할 수 있는 수준의 질문이라고 생각됨
출제의도, 채점기준, 모범답안	○	<ul style="list-style-type: none"> - 재외국민 및 외국인 고등학생 지원자의 특수성을 고려하되 기초적인 학업능력을 평가하기 위하여 독해, 어휘, 문법 등의 다양한 영역의 영어 능력을 평가하고 있어 사교육에 의존하지 않고 고교 교육과정을 이수한 학생들이 충분히 해결할 수 있는 수준의 문항이라 생각됨

2) [수시/정시] 순수 외국인 특별전형: 지필고사

○ 출제문항

- 순수 외국인 특별전형 지필고사는 총 2개 문항을 출제함
- 문항지는 수험자와 평가자에게 제공되는 2개의 문항과 평가자에게 제공되는 평가기준 및 평가기준별 배점으로 구성되어 있음

<표 41> 순수 외국인 특별전형 지필고사 문항 및 평가기준

구분		내용
수시	문항	1. 한국을 대표하는 문화나 이미지에 대한 설명을 두 가지 이상 써보세요. 2. 성신여대에 입학하게 된 동기에 대하여 자세히 써보세요.
	평가기준	1. 내용의 적절성과 과제 수행능력 [40점] <ul style="list-style-type: none"> - 문제를 정확히 이해해서 적절한 내용을 작성하였는가? <내용의 적절성 (20점)> - 문제에서 요구하는 내용을 모두 포함하였는가? <내용의 포괄성 (10점)> - 답의 분량이 적절한가? <답안의 분량 (10점)> 2. 글의 전개구조 [20점] <ul style="list-style-type: none"> - 적절한 문단구조의 사용 여부 <문단구조의 적절성 (10점)> - 담화장치의 효과적인 사용 <담화장치와 구성력 (10점)> 3. 언어사용능력 [40점] <ul style="list-style-type: none"> - 어휘 (적절성/정확성) <어휘 적절성, 정확성 (15점)> - 문법 (정확성/유창성) <문법 정확성, 유창성 (10점)> - 맞춤법 (표기법/띄어쓰기) <맞춤법과 띄어쓰기 (15점)>
정시	문항	1. 본인 국가의 꼭 추천하고 싶은 책과 작가를 소개하고, 그 이유를 써 보세요. 2. 한국에서 공부하려 한 동기에 대해 자세히 써 보세요.
	평가기준	1. 내용의 적절성과 과제 수행능력 [40점] <ul style="list-style-type: none"> - 문제를 정확히 이해하고, 적절한 내용을 작성하였는가? <내용의 적절성 (20점)> - 문제에서 요구하는 내용을 모두 포함하였는가? <내용의 포괄성 (10점)> - 답의 분량이 적절한가? <답안의 분량 (10점)> 2. 글의 전개구조 [20점] <ul style="list-style-type: none"> - 적절한 문단구조의 사용 여부 <문단의 적절성 (10점)> - 담화장치의 효과적인 사용 <담화장치와 구성력 (10점)> 3. 언어사용능력 [40점] <ul style="list-style-type: none"> - 어휘 <어휘 적절성 (15점)> - 문법 <문법 정확성 (10점)> - 맞춤법 <맞춤법 (15점)>

○ 고교 교육과정 범위와 수준 준수 여부 검토 결과

<표 42> 순수 외국인 특별전형 지필고사 문항 검토 결과

구분	고교 교육과정 내 출제여부	검토 결과
제시 예문	해당 없음	- 제시 예문 없음
질문 문항	○	- 수시와 정시에 출제된 문항들은 교과지식을 평가하는 것이 아니라 한국과 지원자 모국에 대한 기본적 이해와 한국에서의 학업동기, 성신여대 지원 동기를 평가하는 내용으로 구성됨 - 지원자의 경험에 비추어서 평이하게 답변할 수 있는 수준의 질문이므로 선행학습의 영향을 받지 않는다고 판단됨
출제의도 채점기준 모범답안	○	- 지필고사 평가기준은 질문 내용에 대한 이해력, 답안 내용의 적절성, 포괄성, 언어능력을 포함함 - 고등학교 교육과정 범위를 벗어나는 특정한 지식을 평가하는 평가기준은 없음

V. 대학 입학전형 반영 계획 및 개선 노력

1. 고교 교육과정 내 출제여부 분석 총평

- 성신여자대학교는 2017학년도 대입전형에서 면접고사, 교직적·인성검사, 실기고사, 기타 등 총 4개 유형, 28개 대학별 고사를 운영함. 28개 대학별 고사에는 논술고사나 지식을 평가하는 구술고사 등은 실시하지 않음으로써 사교육과 선행학습 유발효과를 최소화하기 위해 노력하였음
- 대학별고사 출제위원은 출제 전 『공교육정상화법』, 『선행학습 영향평가』의 내용 등에 대하여 사전교육을 받고, 출제 중 검토위원과 교육과정 내 출제 여부를 점검하고, ‘자체 검토 결과’를 작성해서 제출하는 등 대학별 고사의 문항을 고교 교육과정 내에서 출제하기 위하여 체계적이고 단계적인 노력을 경주하고 있음
- 선행학습 영향평가의 대상이 되는 면접고사는 인성, 전공적합성, 발전가능성, 지원 동기, 진로계획 등을 파악하는 문항을 출제하였음. 질문에 대한 정답이 있는 문항이 아니고, 교과 지식을 측정하는 내용이 포함되어 있지 않으며, 고교 교육과정을 이수한 지원자들이 충분히 응답할 수 있는 내용이므로 고교 교육과정 내에서 평가한 것으로 판단되며 나아가서 선행학습 영향을 받지 않는 것으로 판단됨
- 교직적·인성평가 문항 4개는 학교에서 쉽게 일어날 수 있는 문제 상황에 대한 지원자의 생각과 가치관을 묻는 질문으로서 객관적인 교과지식 보다는 교사로서의 자질과 적성을 평가하기 위한 것이며, 고교 수준에서 충분히 답변할 수 있는 문항으로 판단됨
- 선행학습 영향평가의 대상이 되는 고사 중 교과 지식과 관련된 고사는 재외국민과 외국인 특별전형의 일반계 학과 지원자를 대상으로 실시한 영어 필기고사임. 해당 고사를 검토한 결과, 제시된 3개의 예문은 EBS 교재의 어휘 범위에서 크게 벗어나지 않으며, 고교 교육과정에서 다루는 문법 내용과 어휘, 표현으로 문항이 구성되어 있음. 다소 어려운 단어의 경우에도 문맥상 그 의미를 유추할 수 있거나 주제를 파악하여 문제를 해결하는 데에 영향을 미치지 않기 때문에 고교 교육과정 내에서 출제된 것으로 볼 수 있음

2. 향후 대입전형 반영 계획 및 개선 노력

- 2018학년도를 포함하여 향후 대학전형에서도 논술고사, 구술고사 등 선행학습을 유발하는 대학별 고사를 실시하지 않는 것이 바람직할 것으로 판단되며, 면접고사, 교직적·인성평가 등의 대학별 고사는 현행과 같이 인성, 전공적합성, 발전가능성 등을 확인하는 내용으로 실시하는 것이 바람직함
- 대학별 고사 문항 출제자 대상 사전교육 방법 및 내용을 보완함으로써 출제자에 대한 선행학습 금지법 및 고교 교육과정 내 출제에 대한 내용을 강화하여 안내하고, 필요 시 출제자에 대한 고교 교육과정에 대한 교육을 실시하여 고교 교육과정 밖의 출제를 방지
- 대학별 고사의 고교 교육과정 내 출제 여부를 출제과정에서부터 체계적으로 점검하고자 하는 노력의 일환으로 고교 교사의 문항 검토과정에 대한 참여 방법 및 절차 고려
- 출제 후 고교 교육과정 범위 및 수준 준수 노력을 강화하기 위해 출제자를 대상으로 출제과정에 대한 경험, 만족도, 문제점, 개선안을 묻는 설문조사 실시
- 출제자에게 문항카드를 미리 제공하여 문항 출제 근거를 작성하도록 요청함으로써 출제 과정에서 고교 교육과정 내 출제에 대한 현장 점검이 이루어지는 체계 마련
- 고교 교육과정의 변화를 지속적으로 모니터링하여 출제를 비롯한 전형 운영 및 전형 연구에 반영할 예정

VI. 부록

VI-1. 성신여자대학교 학칙 (제20조의4)

성신여자대학교 학칙

제20조의4 (대학 입학전형의 선행학습 영향평가) ① 대학별고사(논술 등 필답고사, 면접·구술고사 등)를 실시하는 경우 선행학습을 유발하는 지에 대한 영향평가를 실시해야 한다.

② 선행학습 영향평가에 관한 사항은 총장이 따로 정한다.(조 및 전문 신설 2015.1.1.)

VI-2. 대학입학전형 자체영향평가 등에 관한 규정

대학입학전형 자체영향평가 등에 관한 규정

제1조(목적) 이 규정은 『공교육 정상화 촉진 및 선행교육 규제에 관한 특별법』 제10조에서 위임한 사항과 자체영향평가 등의 시행에 필요한 사항을 규정함을 목적으로 한다.

제2조(자체영향평가의 정의) “자체영향평가”란 『공교육 정상화 촉진 및 선행교육 규제에 관한 특별법』(이하 “법”이라 한다) 제10조에 따라 대학입학전형에서 대학별 고사(논술 등 필답고사, 면접·구술고사, 신체검사, 실기·실험고사 및 교직적성·인성검사를 말한다)를 실시하는 경우 이에 대한 점검·분석·영향평가하는 것을 말한다.

제3조(자체영향평가위원회의 설치 및 구성) ① 제2조에 따른 본교의 대학별 고사가 고등학교 교육과정의 범위와 수준 내에서 출제 또는 평가하는지 여부와 선행학습을 유발하는 요인이 없는지에 대한 영향평가를 실시하기 위하여 자체영향평가위원회(이하 “위원회”라 한다)를 둔다.

② 위원회는 부총장을 위원장으로 하고 자체영향평가의 객관성, 공정성 및 신뢰성을 확보할 수 있도록 내부위원은 7명 이내, 외부위원은 3명 이내로 구성한다.

③ 내부위원은 입학처장, 입학사정관실장, 입학관리팀장을 당연직으로 하며 전임교원 및 교내 전문가를, 외부위원은 관련 분야에 전문성을 갖춘 자 중에서 위원장의 제청으로 총장이 위촉한다.

④ 위원장이 유고시에는 입학처장이 그 직무를 대행한다.

⑤ 위원회는 다음 각 호의 사항을 담당/심의한다.

1. 대학별 고사의 고교 교육과정 내 출제 계획수립에 관한 사항
2. 자체영향평가의 평가영역, 내용, 방법 및 진행절차에 관한 사항
3. 자체영향평가 결과의 다음 연도 입학전형에의 반영에 관한 사항
4. 선행교육 방지 대책에 관한 사항
5. 평가결과에 따른 대학별 고사의 개선에 관한 사항
6. 기타 자체영향평가 제도의 운영에 관한 사항

⑥ 회의는 위원장이 필요하다고 인정할 때 또는 재적위원 과반수의 소집 요구가 있을 때 위원장이 소집한다.

⑦ 위원회에는 간사 1인을 두되, 간사는 입학관리팀장이 된다.

제4조(분과위원회) 위원회의 업무를 효율적으로 수행하기 위하여 필요시 위원회의 의결을 거쳐 분과위원회를 둘 수 있다.

제5조(수당 등 지급) ① 위원에게는 예산의 범위 안에서 수당과 여비를 지급할 수 있다.

② 자체영향평가와 관련하여 위원, 관계전문가 등에게 조사 등을 의뢰한 경우에는 예산의 범위 안에서 연구비 등 필요한 경비를 지급할 수 있다.

제6조(영향평가의 시기 및 반영) ① 자체영향평가는 해당 대학별고사가 종료된 이후에 시행한다. 다만, 필요에 따라 모집시기(수시 및 정시)별로 구분하여 시행할 수 있다.

② 자체영향평가 결과에 대해서는 다음 연도 입학전형에 반영하여야 한다.

제7조(결과의 공시) 법 제10조제2항에 따른 영향평가 결과 및 다음 연도 입학전형에의 반영 계획을 매년 3월 31일까지 본교 홈페이지에 게재하여 공개한다.

제8조(기타) 자체영향평가 등에 관하여 이 규정에서 정하지 아니하는 사항은 위원회의 의결을 거쳐 위원장이 정한다.

부 칙

(시행일) 이 규정은 2015년 1월 1일부터 시행한다.

VI-3. 문항카드: 재외국민과 외국인 특별전형 영어필기고사

[성신여자대학교 문항정보]

1. 일반정보

유형	필답고사	
전형명	재외국민과 외국인 특별전형	
해당 대학의 계열(과목) / 문항번호	인문, 자연 / 문제 1 ~ 문제 25	
출제범위	교육과정 과목명	심화 영어 독해 I, II / 심화 영어 작문
	핵심개념 및 용어	
예상소요시간	50분	

2. 문항 및 자료

○ 출제문항

- 재외국민과 외국인 특별전형 영어필기고사는 일반계 학과 지원자를 대상으로 학과 구분 없이 실시하며, 총 25개의 문항으로 출제함
- 3개의 지문, 25개의 문항으로 구성되어 있으며, 문항은 모두 4지선다형이나 문항의 유형은 다양하게 출제되었음

○ <표 39(p.52 ~ p.55)> 참조

3. 출제 의도

- 제시문의 내용 파악, 문법적·의미론적으로 적절·부적절 유무를 구별하는 고교 교과과정 내 영어능력 평가
- 고등학생 수준에서 해결가능한 수준의 문항으로 독해, 어휘, 문법 등 영어능력을 다양한 영역에서 평가
- 정치, 경제, 역사, 지리, 수학, 과학, 교통, 정보 통신, 우주, 해양, 탐험 등 일반교양을 넓히는 데 도움이 되는 내용과 인문학, 사회 과학, 자연 과학, 예술 분야의 학문적 소양을 기를 수 있는 내용을 바탕으로 문제를 출제하였음

4. 출제 근거

적용 교육과정	교육과학기술부 고시 제2011-361호 “영어과 교육과정”		
관련 성취 기준	과목명: 심화 영어 독해 I, II	관련	
	성취 기준 1	① 주요 내용을 파악한다. ①-1. 다양한 주제에 관한 긴 글을 훑어 읽고 중심내용을 파악한다. (심화 영어 독해 I) ①-1. 전문적 분야에 관한 긴 글을 훑어 읽고 중심내용을 파악한다. (심화 영어 독해 II)	
	성취 기준 2	② 세부 내용을 파악한다. ②-1. 다양한 주제에 관한 긴 글을 읽고 필요한 세부 내용을 파악한다. (심화 영어 독해 I) ②-1. 전문적 분야에 관한 긴 글을 읽고 세부 내용을 파악한다. (심화 영어 독해 II)	
	성취 기준 3	③ 추론적으로 이해한다. ③-2. 다양한 주제에 관한 긴 글을 읽고 간단한 추론을 한다. (심화 영어 독해 I) ③-3. 다양한 주제에 관한 긴 글을 읽고 함축적 의미를 파악한다. (심화 영어 독해 I) ③-1. 전문적 분야의 긴 글에서 문맥을 통하여 전후 관계를 유추하고 결론을 추론한다. (심화 영어 독해 II) ③-2. 전문적 분야에 관한 긴 글을 읽고 필요한 내용을 적절하게 추론한다. (심화 영어 독해 II)	
	성취 기준 4	⑤ 종합적으로 이해한다. ⑤-2. 다양한 주제에 관한 긴 글을 읽고 내용을 종합적으로 이해한다. (심화 영어 독해 I) ⑤-2. 다양한 장르의 특성을 이해하고 관용적 표현을 익힌다. (심화 영어 독해 II) ⑤-3. 다양한 장르의 글을 읽고 논리적 전개와 구성을 이해한다. (심화 영어 독해 II)	
	과목명: 심화 영어 작문		관련
	성취 기준 5	③ 실적 정보를 기술한다. ③-1. 다양한 주제에 관한 사실적 정보를 글로 표현한다.	
	성취 기준 6	④ 주관적 의견을 기술한다. ④-1. 다양한 주제에 관한 자신의 생각을 조리 있게 글로 표현한다. ④-2. 자신의 견해를 논리적으로 표현한 글을 쓴다.	
	1~ 4 12~14 22~25		5~11 15~21

※ 참고자료

1. EBS 수능특강 영어영역 영어 / 영어독해연습 (2016, EBS 편집부)
2. EBS 수능완성 영어영역 영어 (2016, EBS 편집부)
3. A Village Singer (Mary E. Wilkins Freeman) 외

5. 문항 해설

[출제자의 자체 검토 결과]

문항 (제시문 포함)	<ul style="list-style-type: none"> - EBS 고교 교재에서 다루거나 이에서 크게 벗어나지 않는 문법, 어휘, 표현으로 문제를 출제하였음 - 제시문의 내용 파악, 문법적으로 의미론적으로 적절/부적절 유무를 묻는 문제는 고교 교과과정의 평가문항 형식으로 많이 활용되는 형태임
평가기준 (채점기준)	<ul style="list-style-type: none"> - 재외국민 및 외국인 고등학생 지원자의 특수성과 그들의 영어수준이 매우 다양함을 고려하여 출제하였음 - 고교 수준에서 해결가능한 수준의 문항으로 독해, 어휘, 문법 등 영어능력을 다양한 영역에서 평가할 수 있도록 출제함

[자문위원 검토 결과]

제시예문	<ul style="list-style-type: none"> - 제시된 지문이 고등학교 수준의 어휘 수준으로 이루어져 있고 사용 빈도수가 낮은 어휘는 글의 흐름을 통해서 충분히 유추할 수 있음 - 제시된 지문의 소재와 주제도 교과서와 EBS 수능 연계도서에서 많이 다루었던 내용으로 고등학교 학생들의 수준에 적절하게 이루어져 있음.
질문문항	<ul style="list-style-type: none"> - 독해 영역에서의 질문 문항은 글의 주제, 소재 찾기, 글의 세부적인 내용, 어법, 심정, 빈칸 넣기 등 수능 시험과 문제 유형이 유사하게 제시되어 학생들이 글의 내용을 잘 이해하고 있는지를 파악하고 있음 - 어법 영역 또한 고등학교 교육과정에서 다루는 병렬, 지시사, 연결사, 시제 등 기본적인 어법에 대한 이해도를 파악하고 있어 고교교육과정 범위 내에서 출제하고 있다고 판단됨
출제의도 채점기준 모범답안	<ul style="list-style-type: none"> - 전반적으로 문장들이 난해하지 않고, 고급 어휘나 문법을 통해서가 아니라 고등학교 수준의 지문 소재와 내용을 통해 학생들의 글에 대한 이해도를 평가하고 있으며, 고등학교에서 기본적으로 다루고 있는 어법, 어휘 등을 통해 학생의 어학 실력을 파악하려고 하고 있음 - 채점기준과 모범답안의 경우 문제의 소지가 생길 수 있는 문항은 발견하지 못하였기에 고교교육과정 범위 내에서 적합하게 출제하였다고 봄