

## 2012학년도 수시 1차 논술고사 예시문제(인문계) 문제해설

### ☞ 출제 의도

이번 인문계 수시논술고사 예제는 경제부문을 중심으로 빠르게 진전되고 있는 세계화라는 거대한 사회 변화의 물결 속에서 한국사회가 직면해 있는 사회 과제에 대하여 이해·분석하고, 나아가서 해당 과제 해결에 있어 과거의 사상과 실천 사례를 응용하여 자신의 논지를 설득력 있게 피력할 수 있는가를 측정하고자 하였다. 발췌·수정된 제시문들은 일반적으로 논의될 수 있는 사상과 과거의 역사적 경험, 오늘날 우리 사회의 과제 현황 등 어렵지 않게 접할 수 있는 사회현상들로서, 고등학생들이 주어진 제시문을 토대로 자신의 생각을 펼쳐나갈 수 있는 정도의 수준이다.

제시문에는 경제부문에 있어 ‘국가의 개입’에 관한 서로 다른 관점에 대하여 하나는 동양 사상의 사례로, 다른 하나는 서양의 정책 실천 사례로 설명되어 있다. 또한 국제간 교역협상 대상이 재화중심에서 서비스 산업으로 확대되면서 한국 고등교육시장에 대한 국제적 개방 압력 상황과 한국 고등교육부문의 국제적 경쟁력 수준을 유추할 수 있는 현황 등이 나타나 있다. 논술평가의 주안점은 ① 경제부문에 대한 ‘국가 개입’과 관련하여 서로 다른 관점의 핵심을 정확하게 이해하는가, ② 그 관점의 차이를 구분할 수 있는가, 그리고 ③ 그러한 차이를 실제 사회현상에 적용시켜 장·단점을 제시하면서 자신의 의견을 설득력 있게 설명할 수 있는가 등에 맞춰져 있다. 상술하면 경제부문에 대한 국가 개입 관련 상반된 관점에 대한 이해력과 실제 현상에서의 응용력을 요구하고 있으며, 나아가 과거의 사상과 정책 경험을 기초로 각각의 상반된 관점을 오늘날 사회 현상에 적용했을 때 예견되는 상황에 대한 논리적 유추력, 자신의 주장에 대한 설득력 등을 측정하고 있다.

### ☞ 제시문 해설

제시문 <가>와 <나>는 경제부문에 대한 국가 개입에 관하여 노자의 사상과 과거 영국정부의 정책 사례를 정리한 글이다. 먼저 제시문 <가>는 통치자가 지녀야 할 덕성의 하나로 ‘무위(無爲)’의 실천을 주장한 노자의 글로서 국가의 개입을 최소화해야 한다는 ‘자유방임주의’의 입장을 취하고 있다. 노자에 따르면 어떤 제도나 규율이 인간을 보이지 않는 가운데 비인격화 현상으로 몰고 갈 수 있으며 또한 사회적 규율이나 가치에 인간을 묶어 두면 자기 본래성을 상실하는 원인이 될 수 있다. 즉, 국가(통치자)가 개입하면 오히려 세상의 질서가 어두워지고 인간의 본연의 모습을 상실할 수 있으므로 국가의 개입을 최소화해야 함을 주장하고 있다. 한편 제시문 <나>는 13~17세기에 걸쳐 모직 제조업이 주변국 대비 상대적으로 낙후되었던 영국이 모직 제조업을 육성하기 위하여 관세와 인적자원 이동 관련 정책에 적극적으로 개입한 사례로서 자국의 유치산업 보호를 목적으로 국가의 규제와 개입을 옹호하는 ‘보호주의’의 입장을 취하고 있다. 이 사례로부터 모직의 수출입 및 전문 기술자의 이동 규제, 관세 부여 등에 영국 정부의 치밀하게 계산된 개입으로 주변국에 비하여 상대적으로 낙후되었던 모직 제조업을 성장시키는 데 성공하였음을 보여준다. 따라서 직설적으로 경제부문에 대한 국가 개입을 옹호하고

있지는 않지만 국가의 적극적 개입이 자국의 유치산업 보호에 긍정적 영향을 미칠 수 있다는 주장을 뒷받침 할 수 있는 글이다.

제시문 <다>는 경제의 세계화 흐름 속에서 서비스 부문이 교역 협상 대상으로 확대되면서 오늘날 한국이 교육시장의 개방 압력에 직면하고 있으며 특히 고등교육시장의 개방이 가시화되고 있는 현상을 정리한 글이다.

제시문 <라>는 한국 고등교육기관의 경쟁력 수준을 국제 비교의 관점에서 정리한 글로서 한국 고등교육기관의 투자 현황, 스위스 국제경영개발원(IMD)가 실시한 대학교육의 사회요구 부합 정도에 대한 평가 결과, 고등교육의 질적 수준을 파악하기 위한 자료로서 대학의 교육지표 등의 현황을 알 수 있다.

## ☞ 문제 해설

[문제 1]은 경제 부문에 대한 국가 개입에 관하여 상반된 두 견해로서 제시문 <가>의 국가 개입의 최소화를 주장하는 ‘자유방임주의’와 제시문 <나>의 국가 개입을 통한 자국의 유치산업 보호를 주장하는 ‘보호주의’, 두 관점에 대한 이해를 바탕으로 제시문 <다>의 상황에 각각의 입장을 응용하는 것이다. 따라서 우선 제시문 <가>와 제시문 <나>의 내용을 토대로 ‘자유방임주의’와 ‘보호주의’라는 경제부문 국가 개입 관련 상반된 관점을 밝혀야 한다. 이어서 제시문 <가>, <나> 각각의 입장을 제시문 <다>의 상황에 적용시켜 각각의 입장에서 취할 수 있는 국가 개입 방안을 구체적으로 제시해야 한다. 첫째, 제시문 <가>의 입장에서 제시문 <다>의 상황에 대처한다면 국가의 개입을 최소화하여 시장의 보이지 않는 손에 맡기는 것으로써 무역장벽을 낮추고자 하는 기조의 정책 대안이 제시될 수 있다. 예를 들어 한국 고등교육시장에서의 자유로운 국가간 경쟁이 활발해 질 수 있도록 무역 장벽이 되는 관세, 인적자원의 이동 제한, 학교 설립 규제, 대학 학생 정원 규제 등에 대한 단계적 철폐 등이 제시될 수 있다. 둘째, 제시문 <나>의 입장에서 제시문 <다>의 상황에 대처한다면 국가가 적극적으로 개입하여 국가의 계획과 통제 하에 두는 것으로써 국가의 규제를 강화시키고자 하는 기조의 정책 대안이 제시될 수 있다. 예를 들어 제시문 <나>에 정리된 영국의 사례에서 적용된 바와 같이 ‘수출입 통제’, ‘관세 적용’, ‘인적자원의 이동 제한’ 등 국가 간 자유로운 경쟁, 무한 경쟁을 제한하기 위한 정책 등이 제시될 수 있을 것이다.

[문제 2]는 제시문 <다>와 <라>를 토대로 한국 고등교육부문이 직면해 있는 과제를 정확하게 이해하고, 제시문 <가>와 <나>에 제시된 경제 부문에 대한 국가 개입 관련 상반된 두 입장 중 택일하여 자신이 택한 관점의 긍정적·부정적 효과를 기초로 자신의 의견을 논리적으로 설득하는 것이다. 이를 해결하기 위하여 우선 제시문 <라>에서 다루고 있는 다양한 양적 자료로부터 한국 고등교육기관의 경쟁력 수준이 국제간 비교에서 상대적으로 열악한 상태에서 제시문 <다>와 같이 한국이 고등교육시장의 개방을 회피할 수 없는 상황에 직면하고 있음을 설명한다. 둘째, 이와 같은 상황에 대한 대처로 제시문 <가>의 자유방임주의 또는 제시문 <나>의 보호주의 중 한 가지를 택하여 긍정적 효과와 부정적 효과를 서술한다.

## ☞ 평가기준

### [문제 1]

▶ **평가기준:** 경제 부문에 대한 국가의 정책적 개입에 대하여, 제시문 <가>는 통치자가 지녀야 할 덕성의 하나로 ‘무위(無爲)’의 실천을 주장한 노자의 글로서 국가의 개입을 최소화해야 한다는 ‘자유방임주의’의 입장을 취하고 있다. 한편 제시문 <나>는 13~17세기에 걸쳐 모직 제조업이 주변국 대비 상대적으로 낙후되었던 영국이 모직 제조업을 육성하기 위하여 관세와 인적자원 이동 관련 정책에 적극적으로 개입한 사례로서 자국의 유치산업 보호를 목적으로 국가의 규제와 개입을 옹호하는 ‘보호주의’의 입장을 취하고 있다. 또한 제시문 <다>는 경제의 세계화 흐름 속에서 서비스 부문이 교역 협상 대상으로 확대되면서 오늘날 한국이 교육시장의 개방 압력에 직면하고 있으며 특히 고등교육시장의 개방이 가시화되고 있는 현상을 정리한 글이다. 따라서 제시문 <가>와 <나>가 취하고 있는 두 가지 관점을 제시문으로부터 도출할 수 있는가가 첫 번째 평가 대상이며, 제시문 <다>의 상황에 이 두 가지 관점을 적용시켜 해석할 수 있는가가 두 번째 평가 대상이다.

▶ **키워드:** 제시문 <가>의 입장을 파악하는 과정에서 인간의 ‘자기 본래성’, 인간 사회에 있는 ‘자생적 질서라는 도의 원리’를 기초로 한 통치자의 ‘자유방임주의’ 등의 주요 단어가 드러나야 한다. 제시문 <나>의 입장을 파악하는 과정에서 영국 정부(또는 왕조)의 ‘의도적 노력’, ‘교역의 통제’, ‘과제 부여’, ‘각종 법률적 규제’ 등을 활용한 자국 산업 보호·육성 정책을 실행한 ‘보호주의’ 등의 단어가 포함되어야 한다. 제시문 <다>에서 ‘서비스의 의미’, 교역협상 대상인 서비스 시장의 하나로 ‘교육시장’, 우루과이라운드 서비스 교역협상 및 WTO 출범과 함께 ‘서비스무역에 관한 일반협정(GATS: General Agreement on Trade in Services)’ 등에 의하여 한국 고등교육이 개방의 압력을 받고 있음이 나타나야 함.

▶ 따라서 1번 문제는 다음의 기준에 따라 점수를 부여할 수 있다.

구분	점수 부여 기준
1~2등급	경제부문에 대한 국가 개입 관련 상반된 관점을 제시문 <가>와 <나>의 내용을 토대로 명확히 이해하고, 제시문 <다>에서 나타난 고등교육시장 개방 압력에 대하여 제시문 <가>, <나> 각각의 입장에서 취할 수 있는 정부의 개입 방안을 구체적으로 기술한 경우
3~4등급	경제부문에 대한 국가 개입 관련 상반된 관점을 제시문 <가>와 <나>의 내용을 토대로 명확히 이해하였지만 제시문 <다>에서 나타난 고등교육시장 개방 압력에 대하여 제시문 <가>, <나> 각각의 입장에서 취할 수 있는 정부의 개입 방안을 구체적으로 기술하지 못한 경우 또는 경제부문에 대한 국가 개입 관련 상반된 관점을 제시문 <가>와 <나>의 내용을 토대로 명확히 이해하지 못하였지만 제시문 <다>에서 나타난 고등교육시장 개방 압력에 대하여 제시문 <가>, <나> 각각의 입장에서 취할 수 있는 정부의 개입 방안을 구체적으로 기술한 경우

[문제 2]

- ▶ 평가기준: 제시문 <다>와 <라>를 토대로 한국 고등교육부문이 직면해 있는 과제를 정확하게 이해하였는가, 제시문 <가>와 <나>에 제시된 경제 부문에 대한 국가 개입 관련 상반된 두 입장 중 택일하여 자신이 택한 관점의 긍정적·부정적 효과를 기초로 자신의 의견을 논리적으로 설득하였는가가 평가의 대상이다.
- ▶ 제시문 <가>와 <나>의 관점을 응용했을 때의 긍정적·부정적 효과의 비교·분석

구분	긍정적 효과	부정적 효과
자유방임주의	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 생존을 위한 한국 고등교육기관 자체의 서비스 개선 노력 촉진을 통한 한국 고등교육기관의 경쟁력 제고</li> <li>- 해외 교육프로그램의 유입으로 교육소비자의 선택 범위 다양화</li> <li>- 자유 경쟁을 통한 교육비 감소 효과</li> <li>- 자유 경쟁을 통한 양질의 교육기관 및 프로그램 걸러내기 효과</li> <li>- 해외 (조기) 유학 감소로 해외에서의 교육비 지출 규모 감소</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 경쟁력 없는 한국 고등교육기관의 퇴출로 토종 고등교육기관의 기반 약화</li> <li>- 지나친 학교 간 경쟁으로 인한 비인간화, 교육의 본래 목적 상실</li> <li>- 교육 소비의 양극화 첨예화</li> <li>- 해외 인적자원의 국내 유입으로 교육 서비스 산업에서의 취업 경쟁 심화</li> </ul>
보호주의	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 선진 외국기관과의 무한경쟁으로부터 보호하여 한국 고등교육기관의 경쟁력 및 기반 강화</li> <li>- 한국적 교육 이념과 사상을 담은 교육프로그램의 개발·보급 용이</li> <li>- 교육산업 관련 국내 인적자원 개발 및 육성</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 교육소비자의 선택 범위 제한</li> <li>- 교육서비스의 질과 가격에 대한 정확한 평가가 어려움</li> <li>- 해외 (조기) 유학 증대로 해외에서의 교육비 지출 규모 증대</li> </ul>

- ▶ 따라서 2번 문제는 다음의 기준에 따라 점수를 부여할 수 있다.

구분	점수 부여 기준
1~2등급	제시문 <다>, 제시문 <라>를 토대로 한국 고등교육부문이 직면해 있는 과제를 정확하게 기술하고, 이 과제를 해결함에 있어 제시문 <가>와 <나>, 각각의 입장을 취했을 경우 긍정적·부정적 효과를 논리적으로 예측하여 자신이 지지하는 입장을 설득력있게 전개한 경우
3~4등급	제시문 <다>, 제시문 <라>를 토대로 한국 고등교육부문이 직면해 있는 과제를 정확하게 기술하였지만, 이 과제를 해결함에 있어 제시문 <가>와 <나>, 각각의 입장을 취했을 경우 긍정적·부정적 효과를 논리적으로 예측하여 자신이 지지하는 입장을 설득력 있게 전개하지 못한 경우 또는 제시문 <다>, 제시문 <라>를 토대로 한국 고등교육부문이 직면해 있는 과제를 정확하게 기술하지 못하였지만, 이 과제를 해결함에 있어 제시문 <가>와 <나>, 각각의 입장을 취했을 경우 긍정적·부정적 효과를 논리적으로 예측하여 자신이 지지하는 입장을 설득력 있게 전개한 경우