

2019학년도 대학별고사 선행학습 영향평가 결과 보고서



성신여자대학교
SUNGSHIN WOMEN'S UNIVERSITY

성신여자대학교
대학별 고사 선행학습 영향평가 자체평가보고서

본 보고서는 2019학년도 선행학습 영향평가 기준에 따라 정확하게 작성되었으며, 사실과 다른 내용이나 고의적인 오류가 포함되지 아니하였음을 확인합니다.

* 확 인 자 *

성신여자대학교 대학입학전형 자체영향평가위원장 김 ○ ○ (인)

목 차

I. 선행학습 영향평가 대상 문항	6
II. 선행학습 영향평가 시행 절차 및 방법	7
1. 대학별 고사의 선행학습 영향평가 이행 사항 점검 체크리스트	7
2. 선행학습 영향평가에 대한 대학의 자체 규정	7
3. 입학전형 영향평가위원회 조직 구성	9
4. 2019학년도 선행학습 영향평가 일정 및 절차	11
III. 고교 교육과정 범위 및 수준 준수 노력	13
1. 출제 전	13
2. 출제 중	19
3. 출제 후	20
4. 금년도 개선사항 요약	20
IV. 문항 분석결과 요약	21
1. 문항 분석결과 요약표	21
2. 대학이 운영하는 대학별 고사 현황	22
3. 문항별 분석결과	23
V. 대학입학전형 반영계획 및 개선 노력	57
VI. 부록	59
1. 성신여자대학교 학칙	59
2. 대학입학전형 자체영향평가 등에 관한 규정	60
3. 문항 카드 : 재외국민과 외국인 특별전형 영어필기고사	61
4. 문항 카드 : 논술우수자 전형(인문계열 1교시)	69
5. 문항 카드 : 논술우수자 전형(인문계열 2교시)	89
6. 문항 카드 : 논술우수자 전형(자연계열)	104

표 차례

<표 1> 선행학습 영향평가 대상 문항	6
<표 2> 대학별 고사의 선행학습 영향평가 이행 사항 점검 체크리스트	7
<표 3> 대학입학전형 자체영향평가위원회 구성 및 역할	9
<표 4> 대학입학전형 자체영향평가위원회 외부 자문위원	10
<표 5> 성신여자대학교 2019학년도 대학별고사 현황	11
<표 6> 자체영향평가 진행 절차	12
<표 7> 사교육 영향평가를 통한 대입전형 개선 실적	13
<표 8> 출제위원에게 제공하는 참고자료	16
<표 9> 출제위원에게 제공하는 ‘자체 검토 결과’ 서식	17
<표 10> 학생부(종합) 전형 교직적·인성평가 출제위원 안내사항	18
<표 11> 특수교육대상자 전형 등 출제위원 안내사항	18
<표 12> 특성화고 등을 졸업한 재직자 전형 등 출제위원 안내사항	18
<표 13> 재외국민과 외국인 특별전형 출제위원 안내사항	19
<표 14> 문항 분석결과 요약표	21
<표 15> 대학이 운영하는 대학별 고사 현황	22
<표 16> 학생부(종합) 전형 면접고사 가이드 문항	24
<표 17> 학생부(종합) 전형 면접 문항 검토 결과	27
<표 18> 특수교육대상자 전형 면접 문항 및 평가 기준	29
<표 19> 특수교육대상자 전형 면접 문항 검토 결과	29
<표 20> 특성화고 등을 졸업한 재직자 전형(수시) 면접 문항 및 평가 기준	31
<표 21> 특성화고 등을 졸업한 재직자 전형(수시) 면접 문항 검토 결과	32
<표 22> 어학우수자 전형 면접 문항 및 평가 기준	33
<표 23> 어학우수자 전형 면접 문항 검토 결과	34
<표 24> 재외국민과 외국인 특별전형 면접 문항 및 평가 기준	35
<표 25> 재외국민과 외국인 특별전형 면접 문항 검토 결과	38
<표 26> 특성화고 등을 졸업한 재직자 전형(정시) 면접 문항 및 평가 기준	40
<표 27> 특성화고 등을 졸업한 재직자 전형(정시) 면접 문항 검토 결과	41
<표 28> 학생부(종합) 전형 교직적·인성평가(1세트) 문항 및 평가 기준	43
<표 29> 학생부(종합) 전형 교직적·인성평가(2세트) 문항 및 평가 기준	45
<표 30> 학생부(종합) 전형 교직적·인성평가 문항 검토 결과	47
<표 31> 재외국민과 외국인 특별전형 영어필기고사 문항 검토 결과	49
<표 32> 논술고사(인문계열 1교시) 문항 검토 결과	51
<표 33> 논술고사(인문계열 2교시) 문항 검토 결과	53
<표 34> 논술고사(자연계열) 문항 검토 결과	55

I. 선행학습 영향평가 대상 문항

<표 1> 선행학습 영향평가 대상 문항

대학별 고사 유형	전형명	계열	입학 모집요강에 제시한 자격 기준과목명	관리 번호	하위 문항 번호	계열 및 교과									교과 외	
				문항 번호		인문사회			수학	과학				기타		
						국어	사회	도덕		물리	화학	생명과학	지구과학			
논술 등 필답고사	재외국민과 외국인	인문/자연	영어	1	1~25										영어	
				1												
	논술우수자	인문계열 (1교시)	-	2	1~2		0	0								
				2												
		인문계열 (2교시)	-	3	1~2	0	0	0								
				3												
자연계열	-	4	1~4				0									
		4														
면접고사	학생부(종합)	인문/자연	-													○
	학생부(교과)	인문/자연/ 예·체능	-													○
	특기자	인문/예·체 능	-													○
	재외국민과 외국인	전 계열	-													○
	정시모집	자연/예·체 능	-													○

※ 면접고사(학생부(종합)/학생부(교과)/특기자/재외국민과외국인/정시모집)는 교과 지식과 관련 없는 수험자의 인성, 전공적합성, 발전가능성 등을 평가할 수 있는 일반 면접문항으로 출제함

II. 선행학습 영향평가 시행 절차 및 방법

1. 대학별 고사의 선행학습 영향평가 이행 사항 점검 체크리스트

<표 2> 대학별고사의 선행학습 영향평가 이행 사항 점검 체크리스트

구분	판단기준		
	항목	세부내용	이행 점검 결과
대학별고사 실시 관련 이행 사항 점검	1. 관련 자료의 홈페이지 게시	① 기간 내 선행학습 영향평가 보고서 공개 (문항과 답안 공개의 충실성)	○
	2. 선행학습 영향평가 보고서 항목 준수	② 문항 총괄표 작성의 충실성	○
		③ 문항 제출 양식(문항카드) 작성의 충실성	○
		④ 장별 내용 제시 여부	○
	3. 입학전형 영향평가 위원회 구성	⑤ 위원회의 외부위원 포함 여부	○
		⑥ 현직 고등학교 교사 포함 여부	○

2. 선행학습 영향평가에 대한 대학의 자체 규정

가. 성신여자대학교 ‘학칙 제20조의4’

- 성신여자대학교는 2015년 1월 1일 자로 학칙 제20조의4를 신설하여 대학 입학전형의 선행학습 영향평가에 관한 사항을 명문화하였으며, 세부적인 사항은 총장이 별도의 규정으로 정하도록 함 (<부록 VI-1 (p.62)> 참조)

나. 성신여자대학교 ‘대학입학전형 자체영향평가 등에 관한 규정’

- 성신여자대학교는 학칙 제20조의4에 의하여 2015년 1월 1일자로 『대학입학전형 자체영향평가 등에 관한 규정』(이하 ‘자체영향평가규정’)을 신설하여 대학입학전형 자체영향평가에 대한 세부 사항을 명문화함 (<부록 VI-2 (p.63)> 참조)

-
- 자체영향평가규정을 통하여 자체영향평가의 객관성, 공정성 및 신뢰성을 확보하기 위해 『자체영향평가위원회』를 구성하도록 규정하고, 위원장을 부총장으로 하고, 내부위원을 7명 이내, 외부위원을 3명 이내로 구성하도록 함
 - 내부위원은 입학처장, 입학사정관실장, 입학관리팀장을 당연직으로 하고, 위촉직으로 전임교원 및 교내 전문가를 위촉하도록 함
 - 외부위원은 대학 입학전형 및 관련 분야에 전문성을 갖춘 자 중 위원장의 제청으로 총장이 구성하도록 함
 - 자체영향평가위원회는 대학별고사에 대한 선행학습 영향평가를 위해 6개 사항에 대하여 심의함
 - 대학별고사의 고교 교육과정 내 출제 계획수립에 관한 사항
 - 자체영향평가의 평가영역, 내용, 방법 및 진행절차에 관한 사항
 - 자체영향평가 결과의 다음 연도 입학전형에의 반영에 관한 사항
 - 선행교육 방지 대책에 관한 사항
 - 평가결과에 따른 대학별고사의 개선에 관한 사항
 - 기타 자체영향평가 제도의 운영에 관한 사항
 - 자체영향평가 규정은 자체영향평가의 결과를 다음연도 입학전형에 반영하고, 결과 및 다음 연도 입학전형에의 반영계획을 매년 3월 31일까지 본교 홈페이지에 게재하여 공개하도록 함

3. 입학전형 영향평가위원회 조직 구성

가. 대학입학전형 자체영향평가위원회 구성 및 역할

- 성신여자대학교 2019학년도 대학입학전형 자체영향평가위원회 내부위원으로 위원장인 부총장을 비롯하여 규정에 당연직으로 명시된 입학처장, 입학사정관실장, 입학관리팀장을 포함하여 책임입학사정관과 대학 입학전형의 연구, 출제, 평가 등 관련 분야 경력이 있는 전임교원 2명 등 총 7명으로 구성함
- 외부위원은 고등학교 교육과정에 전문성이 있는 현직 고등학교 교사 1명으로 구성함
- 내부위원과 외부위원은 자체영향평가의 객관성과 타당성을 확보하기 위하여 경력 및 전문 분야에 따라 분야별로 집필을 담당함
 - 선행학습 영향평가 대상문항, 진행 절차 및 방법, 위원회의 구성, 고교 교육과정 범위 및 수준 준수 노력 등은 전형 및 자체영향평가위원회의 운영을 담당하는 당연직 위원이 집필을 담당함
 - 대학별고사 문항 분석 및 검토, 고교 교육과정 내 출제 여부에 대한 검증은 객관성 및 신뢰성을 확보하기 위하여 입학처에 소속되지 않은 전임교원인 내부위원 2명과 고교 교사인 외부위원 1명이 집필을 담당함
 - 대학 입학전형 반영 계획 및 개선 노력 등은 내부위원과 외부위원이 공동으로 집필을 담당함

<표 3> 대학입학전형 자체영향평가위원회 구성 및 역할

구분	소속	직위	성명	역할 (작성분야)
위원장	컴퓨터공학과	부총장	김○○	
내부 위원	바이오생명공학과	입학처장	윤○○	- 자체영향평가위원회의 구성 및 운영 - 선행학습 영향평가 대상 문항
	경제학과	입학사정관실장	이○○	- 선행학습 영향평가 진행 절차 및 방법 - 고교 교육과정 범위 및 수준 준수 노력
	입학관리팀	입학관리팀장	명○○	- 대학별고사 문항 분석 및 검토 - 대학 입학전형 반영 계획 및 개선 노력
	입학사정관실	책임입학사정관	주○○	
	사회복지학과	교수	고○○	- 고교 교육과정 범위 및 수준 준수 노력
	한문교육과	교수	신○○	- 대학별고사 문항 분석 및 검토 - 대학 입학전형 반영 계획 및 개선 노력
외부 위원	서울 ○○○고	교사	정○○	

나. 대학입학전형 자체영향평가위원회 외부자문위원

- 대학입학전형 자체영향평가위원회에서는 선행학습 영향평가를 시행하는데 있어 고교 교육과정의 전문가인 현직 고등학교 교사의 의견을 수렴하기 위하여 6명을 외부 자문위원으로 선정하였음
- 외부 자문위원에게 2019학년도 대학별고사 문항에 대한 고교 교육과정 내 출제 여부를 검토하도록 의뢰하였으며, 당해 결과를 선행학습 영향평가에 반영함
 - 서울 ○○○고등학교, 서울 ○○○고등학교, 서울 ○○○고등학교, 경기 ○○○고등학교, 경기 ○○○고등학교 교사는 수시 및 정시모집 면접고사, 논술고사, 교직적·인성평가 문항 등을 검토함
 - 고교에서 영어를 담당하고 있는 경기 ○○○고등학교 교사는 재외국민과 외국인 전형 영어 필기고사 문항을 검토함

<표 4> 대학입학전형 자체영향평가위원회 외부 자문위원

구분	소속	담당과목	성명	자문 분야
외부 자문 위원	서울 ○○○고	국어	김○○	- 수시 및 정시모집 면접고사, 논술고사, 교직적·인성평가
	서울 ○○○고	진로진학	안○○	
	경기 ○○○고	국어	배○○	
	경기 ○○○고	수학	유○○	
	경기 ○○○고	수학	조○○	
	경기 ○○○고	영어	천○○	- 재외국민과 외국인 특별전형 영어필기고사

4. 2019학년도 선행학습 영향평가 일정 및 절차

가. 대학별고사 일정

- 성신여자대학교는 2019학년도의 대입전형을 위해 면접고사, 논술고사, 교직적·인성평가, 실기고사, 기타 등 총 5개 유형, 16개 대학별고사를 운영함
 - 유형별로는 면접고사 8개, 논술고사 1개, 교직적·인성평가 1개, 실기고사 5개, 기타 고사 1개를 실시함
 - 모집시기별로는 수시모집에서는 12개, 정시모집에서는 4개의 대학별고사를 운영함

<표 5> 성신여자대학교 2019학년도 대학별고사 현황

구분	대상 전형명	고사 일자	
면접고사	[수시] 학생부(종합) 학교생활우수자 [수시] 학생부(종합) 국가보훈대상자 [수시] 학생부(종합) 사회배려자	2018.11.03.(토), 2018.11.04.(일), 2018.11.17.(토), 2018.11.18.(일)	
	[수시] 학생부(교과) 특수교육대상자 (정원외) [수시] 학생부(교과) 특성화고 등을 졸업한 재직자 (정원외) [수시] 특기자 어학우수자	2018.11.03.(토)	
	[수시] 재외국민과 외국인 (정원외)	2018.07.25.(수)	
	[정시] 특성화고 등을 졸업한 재직자 (정원외)	2019.01.17.(목)	
	논술고사	[수시] 논술 논술우수자	2018.10.7(일)
	교직적·인성 검사	[수시] 학생부(종합) 학교생활우수자	2018.11.17(토)
	실기고사	[수시] 일반학생(실기)	2018.10.12.(금)~10.14.(일) 2018.10.18(목)~10.21(일)
[정시] ㉠군 일반학생 (예체능계)		2019.01.08(화)~1.11(금)	
[정시] ㉡군 일반학생 (예체능계)		2019.01.16(수)~1.17(목)	
[정시] ㉢군 일반학생 (예체능계)		2019.1.22(화)	
[수시] 재외국민과 외국인 (예체능계)		2018.07.25.(수)	
기타	[수시] 재외국민과 외국인 (정원외) 영어필기고사	2018.07.17.(화)	

나. 선행학습 영향평가 계획

- 자체영향평가는 위원회 구성 → 대학별 문항 분석 및 교사자문 → 대입전형 반영 계획 수립 → 최종 보고서 작성 → 평가 결과 제출 및 홈페이지 게시의 순서로 진행하였으며, 별도의 자체영향평가위원회를 개최함

<표 6> 자체영향평가 진행 절차

구분	주요 안건	일자
자체영향평가 내부위원 사전논의	- 평가영역, 내용, 방법 및 진행절차 논의	2019.03.08.(금)
예비 평가 및 매뉴얼 분석	- 대학별고사의 고교 교육과정 내 출제 여부에 대한 사전 분석	~ 2019.03.19.(화)
보고서 확정 및 대입전형 반영 계획 수립	- 대입전형 반영 세부계획 작성 - 자체영향평가 보고서 작성	~ 2019.03.25.(월)
자체영향평가위원회	- 대학별고사의 선행학습 영향에 대한 예비평가 검토 - 대학별고사 및 기타 대입전형 개선사항 도출 - 대입전형 반영 세부계획 수립 및 확정 - 2019학년도 대학입학전형 자체영향평가 결과 확정	2019.03.25.(월)
최종보고서 작성 완료 및 보고	- 대학입학전형 자체영향평가 연구보고서 내부 보고	2019.03.29.(금)
평가 결과 및 개선사항 반영계획 공개	- 평가 결과 및 반영 계획 홈페이지 게시	2019.03.29.(금)

Ⅲ. 고교 교육과정 범위 및 수준 준수 노력

1. 출제 전

가. 사교육 영향평가를 통한 대입전형 개선

- 성신여자대학교는 대학별고사를 고교 교육과정 내에서 출제하기 위한 노력의 하나로 2011년부터 매년 사교육 영향평가를 지속적으로 실시하고 있음
- 사교육 영향평가를 통하여 입학전형의 사교육 유발 요인을 분석하고, 사교육 영향을 감소시킬 수 있는 입학전형 개선방안을 모색할 뿐만 아니라 학생부종합전형의 제출 서류 간소화, 선발 인원 조정, 실기고사 외부 평가 인력 참여에 대한 제안 등을 반영하여 대입전형을 개선함

<표 7> 사교육 영향평가를 통한 대입전형 개선 실적

구분	대입전형 개선 실적
2011년	- 2013학년도 학생부종합전형에서 희망자에 한해 창의적 체험활동 보고서를 에듀팍으로 제출, 교사추천서에서 예체능 활동 추가 반영 - 2013학년도 학생부종합전형에서 공인어학성적, 교외 수상실적 반영 제외
2012년	- 2014학년도 학생부종합전형 2개 전형의 제출서류에서 교사추천서를 배제함
2013년	- 2015학년도 학생부종합전형의 제출서류를 간소화하고 대교협 공통양식을 활용함
2014년	- 실기고사 전형 운영의 공정성과 투명성 제고를 위해 평가위원의 일정 수 이상을 외부 전문가로 구성해야 한다는 제언을 2015학년도 전형에 반영하였으며, 향후에도 지속적으로 반영할 예정임 - 전형방법 간소화 기조 유지와 학생부반영 전형의 선발 비율 확대에 대한 제언을 2016학년도와 2017학년도 대입전형에 반영함
2015년	- 2017학년도에 비해 2019학년도에는 수시 선발 인원 비율을 늘림으로써 학생부 반영 비중 강화 - 고른기회 입학전형의 선발인원을 2018학년도에는 2017학년도보다 확대하여 모집

구분	대입전형 개선 실적
2016학년도	<ul style="list-style-type: none"> - 2017학년도 수시 전형 학생부 반영 비중을 강화 - 교육기회 균등을 보장하고 교육기회에 접근하는 데 있어서 사회경제적 배경의 작용을 최소화할 수 있도록 고른기회 입학전형 활성화를 위한 사회배려자 전형 신설 - 고교-대학 연계 프로그램의 확대 및 활성화하여 입시설명회 개최, 온라인 커뮤니티, 재학생 자문단 등을 통해 맞춤형 입학정보 및 1:1 입학상담으로 실질적인 정보를 제공
2017학년도	<ul style="list-style-type: none"> - 수시 전형 비중 확대: 수시 전형에서 사교육 유발 요인을 찾아보기 어렵고 수시 전형입학생이 정시 전형 입학생보다 학교에 대한 만족도가 높은 것으로 나타났음 - 대학입시 운영의 내실화와 공정성과 투명성 확보의 노력: 사교육 감소 및 수험생과 학부모 불안 해소를 위해서 입시 공정성과 투명성 확보를 위한 노력이 필요하므로 각 전형별 전형요소의 반영기준과 반영방법 등의 평가 준거와 예시 제시를 통해 정보를 구체적이고 상세하게 제공 - 교육기회 균등을 보장할 수 있는 전형의 확대: 사회적으로 고등교육의 배려가 필요한 학생의 선발규모를 정원내외 전형에서 점차적으로 확대하고, 선발과정의 합리성과 공정성 제고 - 예체능 분야의 신입생 모집전형 방안 강구 및 개발: 예체능 실기전형의 사교육 유발 가능성을 낮추기 위해 실기전형을 보완할 수 있는 입학전형을 개발 - 논술우수자 전형 신설에 따른 철저한 입시관리: 사교육 유발 가능성이 큰 논술고사의 경우 출제 전, 출제 단계, 채점 단계, 결과 발표 후 단계 등으로 나누어 사교육 유발을 억제할 수 있도록 철저히 관리. 특히 「공교육 정상화 및 선형교육 규제에 관한 특별법」(공교육정상화법)에 따라 입학전형이 선형학습을 유발하는지에 대해 영향평가를 시행하고 그 결과를 차년도 전형 개선에 반영하여 공교육을 정상화하는 방향으로 논술고사에 대한 관리가 지속적으로 이루어져야 함
2018학년도	<ul style="list-style-type: none"> - 2019학년도에 새롭게 시행하는 ‘논술우수자 전형’에 응시하는 수험생들이 논술을 준비하는 과정에서 발생할 수 있는 불필요한 혼란과 사교육을 해소하기 위해 우리대학 입학 홈페이지 ‘성신여자대학교 2019학년도 수시모집 논술우수자전형 안내자료’를 책자 형태로 제작 게시하여 본 전형의 ‘시행 배경’, ‘출제 유형’, ‘논술고사의 특징’, ‘계열별 대비전략’, ‘평가기준 및 방법’ 등을 소개하고 전형 절차와 일정에 대해 안내함. - 논술고사 출제 전 논술고사의 출제 방향 및 모범답안 등을 안내하기 위한 계열별 동영상 제작하여 홈페이지에 게시함. - 2019학년도 논술고사의 유형과 방향을 제시함과 동시에 본교 논술고사의 특징을 파악하여 효과적으로 논술고사를 준비할 수 있도록 ‘모의 논술고사’를 실시함. - 논술고사 출제교원에 대한 사전연수를 통해 ‘고등 고등교육과정’ 수준에서 출제될 수 있도록 안내함.

나. 대학별고사의 최소화

- 성신여자대학교는 2019학년도 대학별고사를 수험자에게 부담으로 작용하지 않는 범위 내에서 필요한 부분만 최소화하여 실시하였음
- 학교교육 이외의 사교육이나 선행학습을 유발할 수 있는 대학별고사 형태인 교과지식을 평가하는 구술고사는 실시하지 않았음.
- 대학별고사는 수험자의 인성, 전공적합성, 발전가능성 등을 파악하는 일반 ‘면접’, 예비 교사로서의 자질과 소양을 평가하기 위한 ‘교직적·인성 평가’을 실시하고, 이를 사전에 모집요강에 명시함으로써 사교육 및 선행학습을 유발할 수 있는 요인을 최소화하였음 (단, 일부 정원의 전형은 예외)

다. 대학별고사 문항 출제 가이드 제공

- 성신여자대학교는 2019학년도 대학별고사 문항 출제위원을 대상으로 충분한 사전 안내 및 공문 발송 등을 통하여 ‘고교 교육과정의 범위와 수준 내에서 문항을 출제’해야 함과 ‘교과지식을 평가하는 문항 출제는 지양’해야 함을 강조함
- 성신여자대학교는 대학별고사의 문항을 고교 교육과정 내에서 출제하기 위하여 각 대학별고사의 문항 출제 의뢰 시 『공교육정상화 관련 법령』, 『선행학습 영향평가』의 내용을 참고자료로 제공함 (<표 8> 참조)
- 교과 지식이나 전공 지식에 관한 문제출제는 지양하고, 수험자의 인성, 전공적합성, 발전가능성 등을 평가할 수 있는 문항으로 출제하여야 함을 지속적으로 설명함
- 특수교육대상자/어학우수자/특성화고 등을 졸업한 재직자 전형 면접고사와 재외국민과 외국인 면접 및 필기고사 출제위원에게는 출제 과정에서 ‘고교 교육과정 내 출제 자체 검토 결과’를 반드시 작성하여 제출하도록 함 (<표 9> 참조)

<표 8> 출제위원에게 제공되는 참고 자료

[참고자료] 대학의 입학전형과 선행학습 영향평가 개요

1. 공교육 정상화 촉진 및 선행교육 규제에 관한 특별법 (약칭 : 공교육정상화법)

제10조(대학등의 입학전형 등) ① 대학등의 장은 「고등교육법」 등 관계 법령에 따라 입학전형에서 **대학별고사**(논술 등 필답고사, 면접·구술고사, 실기·실험고사 및 교직적성·인성검사를 말한다)를 실시하는 경우 **고등학교 교육과정의 범위와 수준을 벗어난 내용을 출제 또는 평가하여서는 아니 된다.**
 ② 대학등의 장은 제1항의 대학별고사를 실시한 경우 선행학습을 유발하는지에 대한 영향평가를 실시하고 그 결과를 다음 연도 입학전형에 반영하여야 한다.
 ③ 대학등의 장은 제2항의 영향평가 결과 및 다음 연도 입학전형에의 반영 계획을 해당 대학등의 인터넷 홈페이지에 게재하여 공개하여야 한다.

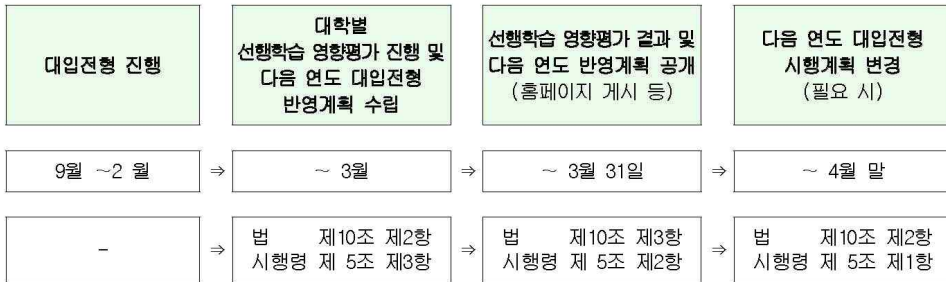
2. 공교육 정상화 촉진 및 선행교육 규제에 관한 특별법 시행령 (약칭 : 공교육정상화법 시행령)

제5조(대학등의 입학전형 영향평가) ① 법 제2조제1호에 따른 대학등(이하 "대학등"이라 한다)의 장은 법 제10조제2항에 따른 영향평가 결과를 다음 연도 입학전형에 반영하기 위하여 필요하다고 인정되는 경우에는 「고등교육법」 제34조의5에 따른 대학입학전형시행계획을 변경할 수 있다.
 ② 대학등의 장은 법 제10조제2항에 따른 영향평가 결과 및 다음 연도 입학전형에의 반영 계획을 매년 3월 31일까지 해당 대학등의 인터넷 홈페이지에 게재하여 공개하여야 한다.
 ③ 법 제10조제2항에 따른 영향평가를 실시하기 위한 방법, 절차 등에 관하여 필요한 사항은 학교규칙으로 정한다.
제15조(행정처분) 교육부장관 또는 교육감은 법 제14조제3항에 해당하는 교육관련기관에 대하여 법 제14조제2항에 따른 징계의결 요구와 별도로 별표에 따라 행정처분을 할 수 있다.

* [별표] 학생정원 감축 등 행정처분의 세부 기준 (동법 시행령 제15조 관련)

마. 법 제10조에 따른 입학전형 및 입학전형 영향평가 관련 사항을 위반한 경우	
1) 대학등의 장이 고등교육법령에 따른 대학별고사 (논술 등 필답고사, 면접·구술고사, 실기·실험고사 및 교직적성·인성검사를 말한다)를 실시할 때 고등학교 교육과정의 범위와 수준을 벗어난 내용을 출제 또는 평가한 경우	총 입학정원의 10퍼센트 범위에서 모집정지 조치를 한다.

3. 대학 입학전형의 선행학습 영향평가 체제 및 절차



<표 9> 출제위원에게 제공하는 '자체 검토 결과' 서식

**[예시: 면접고사] 2019학년도 재외국민과 외국인 특별전형
대학별고사 고교 교육과정 내 출제 검토 결과**

[검토방법]

- 지원자의 인성, 전공적합성, 발전가능성 등을 평가하는 문항일 경우 해당 사실을 명시
- 지식 관련 문항을 출제 시에는 해당 내용이 고등학교 교육과정의 교과, 해당 단원 및 개념을 명시
- * 고교 교육과정 밖에서 출제할 경우 학생정원 감축 등 행정처분을 받을 수 있음

구분	고교 교육과정 내 출제 여부(○/X)	판단근거
제시예문	<ul style="list-style-type: none"> - ○ 인성, 전공적합성, 발전가능성 등을 평가하기 위하여 예문을 제시하거나, 고등학교 교육과정의 지식을 확인하기 위하여 예문을 제시하는 경우 - X 고등학교 교육과정에서 다루지 않는 대학 교육과정의 지식을 확인하기 위하여 예문을 제시하는 경우 	- 제시예문 없음
질문문항	<ul style="list-style-type: none"> - ○ 인성, 전공적합성, 발전가능성 등을 평가하는 질문이거나, 고등학교 교육과정의 지식을 확인하고자 하는 경우 - X 고등학교 교육과정에서 다루지 않는 대학 교육과정의 지식을 확인하고자 하는 경우 	<ul style="list-style-type: none"> - 일반면접에서 확인하는 지원동기, 전공에 대한 관심 및 준비노력을 확인하는 질문임 - 학생의 발전가능성을 파악하기 위한 질문으로 고등학생의 개인적 경험 또는 고등학교에서의 경험이나 개인적 가치관을 바탕으로 대답할 수 있는 질문임
평가기준 (채점기준)	<ul style="list-style-type: none"> - ○ 정답 없이 답변의 논리성, 합리성, 적합성을 근거로 평가하거나 고등학교 교육과정 지식 수준의 응답함으로써 판정을 받을 수 있는 경우 - X 고등학교 교육과정에서 다루지 않는 대학 교육과정의 개념, 내용을 확인하고자 하는 경우 	<ul style="list-style-type: none"> - 일반적인 면접에서 평가하는 지원동기, 지원학과에 대한 관심을 평가 기준으로 하고 있음 - 정해진 정답이 없이 학생 답변의 논리성, 합리성, 적합성을 평가 기준으로 하고 있음
학과		출제위원 (인)



-
- 수시 학생부(종합) 전형 교직적·인성평가 문항 출제 시 출제위원에게 출제방향을 아래와 같이 안내하였음

<표 10> 학생부(종합) 전형 교직적·인성평가 출제위원 안내사항

- | |
|--|
| <ul style="list-style-type: none">- 고교 교육과정 수준에서 출제- 전공 관련 지식평가 및 실기로 인식될 수 있는 문항 출제 불가- 외국어 원문의 이해 또는 말하기, 수학 문제 풀이 등의 문항 출제 불가- 문항과 함께 출제의도, 채점기준 등 제시- 교직 문제해결의 기본 소양, 상황 대처 및 의사소통 능력, 상황 파악 및 이해 능력을 파악할 수 있는 교직적·인성면접 문항(사전 제시문과 면접문항)을 출제 |
|--|

- 특수교육대상자 및 어학우수자 전형 면접고사 문항 출제 시 출제위원이 작성하는 서식에는 아래와 같이 명시되어 있음

<표 11> 특수교육대상자 전형 등 출제위원 안내사항

- | |
|---|
| <ul style="list-style-type: none">- 전공 지식에 관한 문제출제는 지양하여 주시고 <u>학생의 인성, 전공적합성, 발전가능성 등을 평가할 수 있는 일반 면접문항으로 출제하여 주시기 바랍니다.</u> |
|---|

- 특성화고 등을 졸업한 재직자 전형 면접고사 문항 출제 요청 공문에는 아래와 같이 명시되어 있음

<표 12> 특성화고 등을 졸업한 재직자 전형 출제위원 안내사항

- | |
|---|
| <ul style="list-style-type: none">- 전공 지식에 관한 문제출제는 지양하여 주시고 <u>학생의 인성, 전공적합성, 발전가능성 등을 평가할 수 있는 일반 면접문항으로 출제하여 주시기 바랍니다.</u> |
|---|

- 재외국민과 외국인 특별전형 영어 필기고사, 면접고사 문항 출제 안내문에는 아래와 같이 명시되어 있음

<표 13> 재외국민과 외국인 특별전형 출제위원 안내사항

[영어 필기고사]

- 2. 공교육정상화법 제10조에 의하여 고등학교 교육과정의 범위와 수준을 벗어난 내용을 출제하지 않도록 유의하시기 바랍니다.

[면접고사]

- 2. 각 계열별(인문/사회/공학·자연/미술)로 진행되므로 전공영역이 아닌 ‘공통 주제’를 제시하여야 합니다.
 - 지원자의 인성, 전공적합성, 발전가능성 등을 평가할 수 있도록 출제
 - 반영비율이 50 ~ 60%이므로, 객관적이고 변별력 있는 문제 출제
 - 한국어 면접이므로 국문으로 출제
- 3. 공교육정상화법 제10조에 의하여 고등학교 교육과정의 범위와 수준을 벗어난 내용을 출제하지 않도록 유의하시기 바랍니다. (자체 검토 서식 작성)

2. 출제 중

- 교직적·인성평가의 경우 출제위원을 사범대학 교원(노○○<교육학과>, 김○○<유아교육과>) 및 (박○○<교양학부>)으로 선정하여 교과 지식이 아닌 교직 문제해결의 기본 소양, 상황 대처 및 의사소통 능력, 상황 파악 및 이해 능력을 파악할 수 있는 면접문항을 출제하도록 함으로써 고교 교육과정 범위 및 수준 준수를 위해 지속적으로 노력함
- 교직적·인성평가문항 출제 시 위촉사정관 1인이 출제자와 배석하여 대학별고사 문항출제 가이드를 출제자들에게 주기적으로 상기시켜 주고, 최종적으로 문항출제에 반영되었는지를 점검하는 역할을 수행함
- 대학별고사 문항 출제자는 ‘고교 교육과정 내 출제 자체 검토 결과’ 서식(<표 9 (p.17)> 참조)을 작성하도록 함으로써 고교 교육과정의 근거(교과목, 단원, 소단원, 개념 등)를 제시하도록 하여, 출제 문항을 재점검하고 평가하는 단계를 거침
- 논술고사 문항이 고등학교 교육과정 수준에서 출제되었는지 여부 및 문제 난이도와 시험 시간의 적정성 등에 대한 종합적 자문을 위해 인문계열/자연계열로 나뉜 총 4인의 고등학교 교사를 위촉함.

3. 출제 후

- 논술고사 시행 후 논술고사 채점 결과를 분석하여 인문계열 및 자연계열 출제 문항이 고교 교육과정을 충실하게 반영하는 방향으로 출제되었음을 확인함.
- 선행학습 영향평가를 위한 자체영향평가위원회를 구성하고, 고교 교사들의 자문과 내부위원들의 회의를 통해 대학별고사의 고교 교육과정 내 출제 여부에 대한 문항 분석을 시행하고 대입전형 개선사항을 도출함

4. 금년도 개선사항 요약

- 2019학년도 수시모집 논술고사를 실시하여, 당해 고사 출제위원을 포함하여 대학별 고사 문항 출제위원을 대상으로 한 사전교육을 보다 강화하여 고교 교육과정 범위와 수준을 벗어난 출제 및 평가가 이루어지지 않도록 하고, 출제 방향과 유의사항 등을 명확히 숙지하도록 하였음
- 2019학년도 수시모집 논술고사를 실시함에 있어 고교 교육과정 내에서 변별력을 갖춘 유형 및 문제를 출제할 수 있도록 하기 위하여 논술고사 연구위원을 위촉하여 출제 방향 및 문제 유형 결정 등을 포함한 논술고사에 관한 세부사항 등을 연구하도록 하였으며, 예시문제 출제 및 가이드북 기초자료 작성, 모의 논술고사 출제 및 동영상 제작, 논술고사 문제 출제, 연구일지 및 논술고사 결과 분석자료 제출 등을 병행하도록 하였음
- 아울러 논술고사 연구위원에게 논술고사를 실시하고 있는 주요 대학의 ‘선행학습 영향평가 보고서’를 비롯한 각종 자료를 제공하여 면밀한 분석을 통해 논술고사에서 고교 교육과정 범위와 수준을 벗어난 출제나 평가가 일어나지 않도록 하기 위하여 노력하였음.
- 2019학년도에는 문항 출제과정 또는 출제 후 검토과정에서 현직 고등학교 교사를 참여시켜 고교 교육과정 내에서 문제가 출제될 수 있도록 노력하였음
- ‘공교육정상화 관련 법령’ 및 ‘선행학습 영향평가’ 관련 안내 자료 등 명확한 출제 가이드라인을 출제위원에게 제공하겠음
- 대학별고사 종료 후 현직 고교 교사와 자체영향평가위원들의 분석 및 평가 등을 통해 대학별고사 문항의 내용과 형식이 고교 교육과정의 범위와 수준 내에서 출제되었는지를 재점검하고 개선 의견을 수렴하였음

IV. 문항 분석 결과 요약

1. 문항 분석 결과 요약표

<표 14> 문항 분석결과 요약표

대학별 고사 유형	전형명	계열	관리 번호	하위 문항 번호	교과별 교육과정 과목명	교육과정 준수여부	문항 불입번호
			문항 번호				
논술 등 필답고사	재외국민과 외국인	인문/자연	1	1~25	영어과 교육과정 전 과정	○	문항카드 (VI-3)
			1				
	논술고사	인문계열 (1교시)	2	1~2	사회, 도덕	○	문항카드 (VI-4)
			2				
		인문계열 (2교시)	3	1~2	국어, 사회, 도덕	○	문항카드 (VI-5)
			3				
	자연계열	4	1~4	수학	○	문항카드 (VI-6)	
		4					
면접고사	학생부(종합)	인문/자연				○	
	학생부(교과)	전 계열				○	
	특기자	인문/예체능				○	
	재외국민과 외국인	전 계열				○	
	정시모집	자연/예체능				○	

※ 면접고사(학생부(종합)/학생부(교과)/특기자/재외국민과외국인/정시모집)는 교과 지식과 관련 없는 수험자의 인성, 전공적합성, 발전가능성 등을 평가할 수 있는 일반 면접문항으로 출제함

2. 대학이 운영하는 대학별고사 현황

- 성신여자대학교는 2019학년도의 대입전형을 위해 면접고사, 논술고사, 교직적·인성 검사, 실기고사, 기타 등 총 5개 유형, 16개 대학별고사를 운영함
- 본 선행학습 영향평가의 대상은 16개 대학별고사 중 특별법 제16조 3호에 따라 제외 대상에 해당하는 5개의 예·체능 실기고사를 제외한 11개임.

<표 15> 대학별고사 및 선행학습 영향평가 대상 현황

구분	운영 여부	대상 전형명	선발인원	영향평가 대상 여부
면접고사	○	[수시] 학생부(종합) 학교생활우수자	550명	○
		[수시] 학생부(종합) 국가보훈대상자	10명	○
		[수시] 학생부(종합) 사회배려자	10명	○
		[수시] 학생부(교과) 특수교육대상자 (정원외)	5명 이내	○
		[수시] 학생부(교과) 특성화고등을 졸업한 재직자 (정원외)	40명	○
		[수시] 재외국민과 외국인 (정원외)	41명	○
		[수시] 특기자 어학우수자	28명	○
		[정시] 특성화고 등을 졸업한 재직자 (정원외)	수시모집 미충원인원	○
논술고사	○	[수시] 논술 논술우수자	311명	○
교직적·인성 검사	○	[수시] 학생부(종합) 학교생활우수자 (사범대)	38명	○
실기고사	○	[수시] 일반학생(실기)	239명	X (법 제16조 3호에 따라 영향평가 대상에서 제외)
		[정시] ㉠군 일반학생(예체능계)	169명	
		[정시] ㉡군 일반학생(예체능계)	49명	
		[정시] ㉢군 일반학생(예체능계)	37명	
		[수시] 재외국민과 외국인(예체능계)	9명	
기타	○	[수시] 재외국민과 외국인 영어필기고사 (일반계)	32명	○

3. 문항별 분석결과

가. 면접고사

1) [수시] 학생부(종합) 전형

○ 출제문항

- 학생부(종합) 전형은 학교생활우수자 등 3개 전형으로 구분하여 학생을 선발하는 전형으로 면접고사는 교과지식과 관련 없는 인성면접, 학교생활기록부 및 자기소개서 확인 면접으로, 지원자가 제출한 학교생활기록부 및 자기소개서를 활용하여 평가항목인 인성, 전공적합성, 발전가능성에 대한 평가와 제출서류에 대한 사실 확인 등의 형태로 진행함
- 2017학년도 면접고사에서 활용한 ‘면접 시 확인문항’의 데이터 분석을 통하여 2018학년도 면접고사에서는 표준화된 가이드문항을 구성하였으며, 이를 통하여 평가 중 발생할 수 있는 평가위원별 편차를 최소화하고, 면접내용의 신뢰성을 제고하도록 하였고, 2019학년도 면접고사에서는 표준화된 가이드문항을 일부 수정 보완하였음.

<표 16> 학생부(종합) 전형 면접고사 가이드 문항

구분		내용
인성	출결상황	무단출결(결석/지각/조퇴/결과)이 00회 있던데, 그 이유나 상황을 설명해보겠어요?
		질병출결(결석/지각/조퇴/결과)이 00회 있던데, 그 이유나 상황을 설명해보겠어요?
		기타출결(결석/지각/조퇴/결과)이 00회 있던데, 그 이유나 상황을 설명해보겠어요?
	수상경력	000표창, 모범상, 봉사상 등을 받았던데, 본인이 어떤 이유로 이 수상을 받았는지 설명해보겠어요?
		000표창, 모범상, 봉사상 등을 받았던데, 그 수상이 구체적으로 무엇이고 어떤 기준으로 선정된 것인가요?
	자율활동	(학급/학년/전교) 회장/부회장/부장으로서 가장 힘들었던 사례를 들고, 그 어려움을 어떻게 극복했는지 말해보세요.
		(학급/학년/전교) 회장/부회장/부장으로서 가장 잘했거나 보람되었던 사례를 들고, 구체적인 노력을 말해보세요.
		(학급/학년/전교) 회장/부회장/부장으로서 구성원들의 화합을 위해 어떤 노력을 기울였나요?

구분	내용
	구성원의 화합과 단결을 이끌어가기 위한 구체적인 행동경험이 있으면 말해보세요.
동아리 활동	동아리 회장/부회장/조장으로 동아리 내 갈등관리의 사례가 있다면, 구체적으로 어떻게 대처했는지 말해보세요.
	봉사관련 동아리 활동 중 기억에 남는 것이 무엇이고, 어떤 이유로 시작하게 되었고, 그를 통해 배운 점이나 느낀 점을 말해보세요.
	공동의 목표를 위해 자신의 역할에 책임을 다하고 협동하며, 그 목표를 완수한 경험이 있으면 말해보세요.
	동아리활동에서 흔히 발생하는 의견대립이 있을텐데, 어떤 마음가짐으로 문제 해결에 임하였나요?
봉사활동 및 실적	봉사활동이 눈에 띄게 많은데, 다른 지원자에 비해 더 많이 하게된 특별한 이유가 무엇인가요?
	봉사활동 중 가장 의미있거나 기억에 남는 봉사는 무엇이며, 무엇을 느꼈는지 말해보세요.
	(학교 또는 개인) 봉사를 거의 안한 이유?
	나눔을 생활화하고자 하는 지속적인 봉사활동이 있으면 구체적으로 말해보세요.
	지속적으로 봉사활동을 하지 못한 이유?
교과 및 세부능력 특기사항	(수업시간에 대한 평가가 긍정적/부정적으로 기재되어 있는 경우) 본인은 수업시간에 어떤 학생이라고 생각하나요?
행동특성 및 종합의견	(지원자의 인성과 관련하여 기재된 내용이 있다면)“~하다“라는 담임선생님의 종합의견 내용과 관련한 구체적 활동 사례가 무엇이 있었는지 말해보세요.
자기소개서 3번	(자기소개서에 일부 문항을 작성하지 않았거나, 글자 수가 모자라거나, 문법적 오류 등 정성이 부족한 부분이 많이 보일 경우) 그 이유에 대해 설명해보겠어요?
	자기소개서에 기재한 배려/나눔/협동/갈등관리 등에 관한 본인의 활동이 공동체 의식을 함양하는데 어떤 도움이 되었는지 자세히 말해보세요.

구분	내용	
발전 가능성	수상경력 교내 수상 내역 중 본인에게 유의미한 수상에 대해 말하고, 그 대회를 준비하기 위해 어떠한 자기주도적 노력을 기울였는지 말해보세요. 기존에 경험한 수상경력을 바탕으로 스스로 외연을 확장하려고 노력한 점이 있으면 구체적으로 말해보세요.	
	자격증 및 인증 (전공연관성無)자격증이나 인증이 보이는데, 취득하게 된 동기와 어떠한 노력을 기울였나요?	
	진로희망 (전공연관성無)본인의 진로를 탐색하고 설정하기 위해 어떠한 노력을 기울였는지 설명해보세요.	
	자율활동 교내행사에 자발적이고 주도적으로 참여했던 활동 및 노력이 있으면 말해보세요.	
	동아리활동 동아리활동에서 자발적인 참여 또는 운영으로 본인의 능력을 드러내는 사례가 있으면 구체적으로 말해보세요. 동아리활동에서 문제상황에 직면했을 때 창의적인 발상으로 해결책을 가지고 극복하고자 노력한 경험이 있으면 말해보세요.	
		봉사활동 및 실적 체계적이고 지속적인 봉사활동을 위해 별도의 계획을 통해 봉사활동을 수행했던 사례가 있으면 말해보세요.
	진로활동 진로설정을 위해 어떤 과정을 거쳐 진로탐색과 체험 등 노력했는지 구체적으로 말해보세요. 자신의 꿈을 위해 스스로 계획하거나 주도적으로 추진해나간 노력이 있으면 말해보세요.	
		교과 및 세부능력 특기사항 수행평가 및 과제 등 탐구관련활동에서 열의와 지적 관심을 갖고 있는 과목은 무엇이며, 그 탐구활동에 대해 구체적으로 말해보자 학업수행과정에서 지속적인 노력을 통하여 꾸준하고 지속적인 노력을 기울였던 사례가 있으면 말해보세요. 가장 공부하기 어려웠던 과목은 무엇이며, 그 과목의 성적을 끌어올리기 위해 어떠한 노력을 하였나요? 학업능력을 유지 또는 끌어올리기 위해 본인만의 자기주도적인 방법이 있으면 말해보세요.
	독서활동 전공관련 지식을 심화시키는 독서가 아닌, 자신의 관심과 궁금증을 해결하기 위해 찾아 읽은 독서가 있다면 무엇이었는지 구체적으로 말해보세요. 독서활동 후 행동의 변화나 실천이 뒤따른 사례가 있으면 말해보세요.	
자기소개서 1,2,4번 자기소개서에 기재된 학업관련 독서활동을 통해 관련 교과목의 학업성취나 수업 태도 등이 좋아진 경험이 있으면 말해보세요. 자기소개서에 언급된 것 중 고교 재학기간 중 특별히 의미를 두었던 활동 중 자기주도성과 도전정신을 발휘한 사례를 구체적으로 말해보세요.		

구분	내용
수상경력	교내 수상 내역 중 본인이 지원하는 전공과 연관성이 있다고 생각하는 수상에 대해 말하고, 그 대회를 준비하기 위해 어떠한 노력을 기울였는지 말해보세요.
	전공관련 OO수상을 받았는데, 그 수상이 구체적으로 무엇이고 어떤 기준으로 선정된 것인가요?
	전공관련 OO수상에서 공동수상을 하였는데, 그 그룹에서 본인의 역할은 무엇이었나요?
자격증 및 인증	전공 관련 자격증이나 인증이 보이는데, 어떤 이유에서 취득하였으며 이 자격증으로 통해 배운 점은 무엇인가요?
진로희망	(#학년) 진로희망의 변화가 있는데, 변경된 이유와 그 이후 노력한 점에 대해 말해보세요.
	진로희망사항에서 언급되어 있는 OOO라는 직업이 무엇이고 무슨일을 하는지 아는 대로 말해보세요.
	진로희망이 본 전공과 연관성이 얼마나 있다고 생각하며, 그 연관성에 대해 구체적으로 설명해보세요.
동아리활동	전공 관련 동아리 활동 중 본인에게 가장 유의미한 활동은 무엇이며, 어떤 노력을 하였고, 그를 통해 배운 점이나 느낀 점을 말해보세요.
	전공 관련 동아리 활동을 찾기가 어려운데, 그 이유와 동아리활동 이외의 다른 부분에서 전공 관련 노력이 있으면 말해보세요.
봉사활동 및 실적	전공 관련 봉사활동이라고 판단되는 것이 있으면 무엇인지 말하고, 그 봉사를 통해 무엇을 배우고 느끼게 되었나요?
진로활동	전공관련 진로활동을 통해 배우고 느꼈던 점이 있으면 사례를 통해 말해보세요.
교과 및 세부능력 특기사항	가장 열심히 공부했던 과목은 무엇이며, 그 과목이 지원한 본전공과 어떤 관련이 있다고 생각하나요?(정규수업/방과후학교/공동교육과정 등의 개방형 선택교육과정 포함)
	전공관련 스스로 선택하여 수강한 과목은 무엇이며, 그 과목의 이수나 도전적인 과제를 완수하기 위해 어떤 노력을 하였나요?
독서활동	진로희망 및 전공관련 읽은 책 중 기억이 남은 것은 무엇이며, 읽고 느낀 점은?
	(전공심화독서를 한 경우), 그 도서를 읽은 이유와 읽은 후 전공 관련 본인의 변화나 성장한 부분이 있다면 자세히 말해보세요.
행동특성 및 종합의견	(지원자의 전공적합성과 관련하여 기재된 내용이 있다면)“~하다“라는 담임선생님의 종합의견 내용과 관련한 구체적 활동 사례가 무엇이 있었는지 말해보세요.
자기소개서 1,2,4번	자기소개서에 언급된 것 중 고교 재학기간 중 학업관련 또는 특별히 의미를 두었던 활동에 대해 동기/역할/느낀 점 등에 대해 구체적으로 말해보세요.
	(자기소개서에 구체적인 장래희망직업이 명시된 경우) 그 직업을 갖기 위해 어떤 절차와 어떤 노력이 필요한지 아는 대로 말해보세요.

○ 고교 교육과정 범위와 수준 준수 여부 검토 결과

<표 17> 학생부(종합) 전형 면접문항 검토 결과

구분	고교 교육과정 내 출제여부	검토 결과
제시 예문	해당 없음	- 제시 예문 없음
질문 문항	○	<p>위원 1</p> <ul style="list-style-type: none"> - 학생부종합전형 면접고사 가이드문항은 교과지식과 관련 없는 인성, 전공적합성, 발전가능성의 3개 평가항목으로 구분하여 구성 - 인성은 성실성과 공동체의식 등을 평가하며, 가이드문항은 출결상황, 수상경력, 자율활동, 동아리 활동, 봉사활동 및 실적, 교과 및 세부능력 특기사항, 행동특성 및 종합의견, 자기소개서의 성실성과 공동체의식에 대한 사실 확인 및 검증을 위한 문항으로 구성됨 - 전공적합성은 학업역량, 전공적성 등을 평가하며, 가이드문항은 수상 경력, 자격증 및 인증, 진로희망, 동아리활동, 봉사활동 및 실적, 진로활동, 교과 및 세부능력특기사항, 독서활동, 행동특성 및 종합의견, 자기소개서의 학업역량과 전공적성에 대한 사실 확인 및 검증을 위한 문항으로 구성됨 - 발전가능성은 자기주도성, 도전정신 등을 평가하며, 가이드 문항은 수상경력, 자격증 및 인증, 자율활동, 동아리활동, 봉사활동 및 실적, 진로활동, 교과 및 세부능력특기사항, 독서활동, 행동특성 및 종합의견, 자기소개서의 자기주도성, 도전정신에 대한 사실 확인 및 검증을 위한 문항으로 구성됨 <p>위원 2</p> <ul style="list-style-type: none"> - 학생부종합전형 면접고사 가이드문항은 3개 부문(인성, 전공적합성, 발전가능성)으로 구성됨. - 인성은 8개 항목(출결상황, 수상경력, 자율활동, 동아리활동, 봉사활동 및 실적, 교과 및 세부능력 특기사항, 행동특성 및 종합의견, 자기소개서 3번)에서 22개 문항을 바탕으로 지원자의 설명을 통한 성실성 및 공동체 의식 등 사실 확인을 위한 문항으로 구성됨. - 전공적합성은 10개 항목(수상경력, 자격증 및 인증, 진로희망, 동아리활동, 봉사활동 및 실적, 진로활동, 교과 및 세부능력특기사항, 독서활동, 행동특성 및 종합의견, 자기소개서 1·2·4번)에서 18개 문항을 바탕으로 지원자의 설명을 통한 전공적성 및 학업역량을 확인하기 위한 문항으로 구성됨. - 발전가능성은 11개 항목(수상경력, 자격증 및 인증, 자율활동, 동아리활동, 봉사활동 및 실적, 진로활동, 교과 및 세부능력특기사항, 독서활동,

구분	고교 교육과정 내 출제여부	검토 결과
		<p>행동특성 및 종합의견, 자기소개서 1·2·4번) 19개 문항을 바탕으로 지원자의 설명을 통한 자기 주도적 도전과 노력을 확인하기 위한 문항으로 구성됨.</p>
출제의도 채점기준 모범답안	○	<p>위원 1</p> <ul style="list-style-type: none"> - 학생부 종합전형의 면접고사 가이드 문항은 교과지식과 관련 없는 인성 면접, 학교생활기록부 및 자기소개서 확인을 목적으로 출제됨 - 지원자가 제출한 학교생활기록부의 내용 및 자기소개서에 기술한 내용을 활용하여 질문에 대한 답을 제시하는 것으로 특정한 모범 답안은 없음 - 인성, 전공적합성, 발전가능성에 대한 평가와 제출서류에 대한 사실 확인 등의 형태로 진행 <p>위원 2</p> <ul style="list-style-type: none"> - 고등학교 교육과정과 학교생활을 충실히 수행한 지원자에 대하여 학교생활기록부 및 자기소개서를 기반으로 교과와 무관한 3개 부문(인성, 전공적합성, 발전가능성)에 대한 면접 문항을 표준화하고 평가위원에게 제공하여 평가에 대한 객관성을 담보로 높은 신뢰도를 확보함.

2) [수시] 특수교육대상자 전형(정원외)

○ 출제문항

- 특수교육대상자 전형은 3개 학과에 대하여 5명 이내의 인원을 선발하는 전형으로 면접문항은 3개의 공통 문항으로 출제함
- 문항지는 수험자와 평가자에게 제공되는 3개의 문항과 평가자에게 제공되는 평가기준 및 평가기준별 배점으로 구성되어 있음

<표 18> 특수교육대상자 전형 면접문항 및 평가기준

구분		내용
학과 공통	문항	1. 해당 전공을 선택한 이유와 졸업 후 진로 계획에 대해 설명해 주세요. 2. 지원자가 잘하거나, 자신의 강점이라고 생각하는 점을 고등학교 때의 경험을 바탕으로 이야기해 보세요. 3. 앞으로 봉사의 기회가 주어진다면, 어떤 봉사를 어떻게 하고 싶은지 설명해 주세요.
	평가기준	1. 전공적합성 및 수학능력 30점 2. 적절한 언어 사용 및 의사표현 30점 3. 미래에 대한 목표와 계획 20점 4. 인성 및 태도 20점

○ 고교 교육과정 범위와 수준 준수 여부 검토 결과

<표 19> 특수교육대상자 전형 면접문항 검토 결과

구분	고교 교육과정 내 출제여부	검토 결과
제시예문	해당 없음	- 제시 예문 없음
질문문항	○	위원 1 - 질문 문항이 지원동기, 전공에 관한 관심 및 준비 노력을 질문하여 학생의 발전 가능성을 파악하기 위한 내용으로 구성되어 있어, 교과 지식 없이도 고등학생의 개인적 경험이나 가치관을 바탕으로 충분히 대답할 수 있으며 선행학습과도 무관함

구분	고교 교육과정 내 출제여부	검토 결과
		<p>위원 2</p> <ul style="list-style-type: none"> - 1번 문항은 지원동기와 진로를 파악하는 기본문항임. 2번 문항은 지원자들의 특징과 강점을 파악할 수 있고 특수교육대상자로의 가치관도 알아볼 수 있음. 3번 문항은 특수교육에 가장 기본적인 가치인 봉사에 대한 지원자들의 가치관과 방향을 평가하는 데 적합함.
출제의도 채점기준 모범답안	○	<ul style="list-style-type: none"> - 정해진 정답이 없이 지원자의 지원동기, 관심, 인성, 생활 태도, 미래에 대한 비전, 발전가능성 등을 평가하고자 함 - 전공지식과 무관한 일반적 채점 기준인 논리성, 합리성, 적합성을 적용하여 고교 교육과정의 범위를 벗어나는 내용이 아님

3) [수시] 특성화고 등을 졸업한 재직자 전형(정원외)

○ 출제문항

- 특성화고 등을 졸업한 재직자 전형(수시)은 2개 학과에 대하여 각각 20명을 선발하는 전형으로 면접문항은 학과별로 사용하는 2~3개의 문항으로 출제함
- 문항지는 수험자와 평가자에게 제공되는 2~3개의 문항과 평가자에게 제공되는 평가기준 및 평가기준별 배점으로 구성되어 있음

<표 20> 특성화고 등을 졸업한 재직자 전형(수시) 면접문항 및 평가기준

구분		내용
융합보안 공학과	문항	1. 최근 페이스북 개인정보 유출 사고 등이 알려지고 있습니다. 개인정보의 유출은 2차, 3차 피해를 유발할 수 있기 때문에 아주 중요한 문제인데요. 평소에 개인정보의 유출이나 보호에 대해 생각해 본 것이 있다면 말씀하여 주십시오. 2. 현재는 대부분의 사람들이 스마트폰을 사용하고 있습니다. 아쉽게도 스마트폰은 아직 보안 위협에 취약한 것으로 알려져 있는데요. 평소에 스마트폰 보안에 대해 생각해 보신 내용이 있다면 말씀하여 주십시오.
	평가기준	1. 개인정보의 중요성에 대해 알고 있는지 파악 - 개인정보의 중요성에 대해 언급함(20점) - 통신사, 포털 사이트 등이 개인정보 유출 사례에 대한 언급함(20점) - 개인정보 유출로 인한 사기, 대출 피해 등 사례에 대해 언급함(20점) - 개인정보보호를 위해 생각하고 있는 바를 설명함(20점) - 개인정보보호를 위해 법률, 제도, 혹은 문화의 개선에 대해 언급함(20점) 2. 스마트폰의 보안에 대해 알고 있는지 파악 - 스마트폰의 보안이 취약한 이유에 대해 언급함(20점) - 뉴스, 포털 사이트 등에 소개된 스마트폰 보안 사고 사례에 대해 언급함(20점) - 스마트폰 보안에 대해 생각하고 있는 바를 설명함(30점) - 스마트폰 보안 문제를 해결하기 위한 기술, 법률, 제도, 혹은 문화의 개선에 대해 언급함(30점)
뷰티산업 학과	문항	1. 최근 가장 관심 있는 뷰티 분야와 뷰티산업학과에 지원하게 된 동기에 대해 설명해 주십시오. 2. 현재 하고 있는 일은 무엇이며 일하며 동료들과는 어떻게 지내는지 그리고 봉사활동이나 사회를 위해 하고 있는 일이 있다면 설명해 주십시오. 3. 졸업 후 진로 방향과 전공과 관련하여 준비하고 있거나 노력하고 있는 일이 있다면 설명해 주십시오.
	평가기준	1. 지원 동기 20%(논리성 10%, 합리성 10%) 2. 발전가능성, 지원자의 인성 40%(합리성 20%, 인성 20%) 3. 전공적합성 40%(논리성 20%, 적합성 20%)

○ 고교 교육과정 범위와 수준 준수 여부 검토 결과

<표 21> 특성화고 등을 졸업한 재직자 전형(수시) 면접문항 검토 결과

구분	고교 교육과정 내 출제여부	검토 결과
제시예문	해당 없음	- 제시 예문 없음
질문문항	○	<p>위원 1</p> <ul style="list-style-type: none"> - 융합보안공학과와 의 질문문항은 전공지식에 대한 질문이 아닌 일반화된 경험을 묻는 내용으로 구성되어 있음 - 뷰티산업학과와 의 질문문항 역시 전공지식에 대한 질문이 아닌, 인성과 태도 및 지원동기, 전공에 관한 관심, 미래계획, 발전가능성 등을 묻는 내용으로 구성되어 있음 - 질문문항 모두 교과과정을 벗어난 질문이 아니며, 선행학습과는 무관하여 교과 지식 없이도 충분히 대답할 수 있는 내용임 <p>위원 2</p> <ul style="list-style-type: none"> - 전공을 이수하기 위해 필수적인 전공분야에 대한 관심과 흥미도를 잘 알 수 있는 문항과 각 학과에서 필요한 가치와 적극성을 가지고 있는지를 평가하는 문항임. 고등학교 수준에서 충분히 답할 수 있고 누구나 접하는 이슈에 대한 문항이므로 적합한 문항이라 판단됨.
출제의도 채점기준 모범답안	○	<ul style="list-style-type: none"> - 융합보안공학과 면접문항과 뷰티산업학과 면접문항은 모두 정해진 정답이 없이 지원자의 전공에 관한 관심과 지원동기, 인성, 생활 태도, 미래에 대한 비전, 발전가능성 등을 평가하고자 함 - 전공지식과 무관한 일반적 채점 기준인 논리성, 합리성, 적합성을 적용하여 고교 교육과정의 범위를 벗어나는 내용이 아님

4) [수시] 어학우수자 전형

○ 출제문항

- 어학우수자 전형은 7개 학과에 대하여 학과별로 면접고사를 시행하였으며, 3개의 공통 문항으로 출제함
- 문항지는 수험자와 평가자에게 제공되는 3개의 문항과 평가자에게 제공되는 평가기준 및 평가기준별 배점으로 구성되어 있음

<표 22> 어학우수자 전형 면접문항 및 평가기준

구분	내용
문항	1. 고등학교 과정에서 지원자가 열심히 노력하여 성과를 내거나 목표를 달성한 경험이 있다면 구체적인 사례를 들어 말씀해 주세요. 2. 지원자가 어학우수자로서 대학 입학 후 다른 학생들과 차별화된 전공 수학 계획이 있다면 무엇인지 구체적으로 말씀해 주세요. 3. 지원자가 해당 언어를 활용하여 나눔을 실천한 경험이 있다면 구체적으로 말씀해 주세요.
평가기준	1. 전공적합성 및 수학능력 30점 2. 적절한 언어 사용 및 의사표현 30점 3. 미래에 대한 목표와 계획 20점 4. 인성 및 태도 20점

○ 고교 교육과정 범위와 수준 준수 여부 검토 결과

<표 23> 어학우수자 전형 면접문항 검토 결과

구분	고교 교육과정 내 출제여부	검토 결과
제시예문	해당 없음	- 제시 예문 없음
질문문항	○	<p>위원 1</p> <ul style="list-style-type: none"> - 어학우수자 전형 면접고사의 경우 외국어로 질문과 대답을 하지 않고, 한국어로 질문하고 한국어로 대답하게 함 - 고교 교과과정 이상의 외국어 능력을 요구하는 것이 아니라 대학에서 학업을 수행하는데 필수적인 논리적 사고력, 표현력, 발전가능성, 인성 등을 평가하기 위한 문항으로 질문이 이루어짐 - 어학우수자 전형임에도 불구하고 질문은 매우 평이한 수준으로 지원자의 경험, 전공 관심도, 대학생활 계획, 졸업 후 진로계획, 사회기여 방안 등에 대해 묻고 있으므로 선행학습과는 무관함 <p>위원 2</p> <ul style="list-style-type: none"> - 1번 문항은 기본적인 인성과 열정을 알아볼 수 있는 일반적인 문항임. - 2번 문항은 어학우수자에 대한 전공적합성과 대학에서의 학업이수에 대한 적극성을 알아볼 수 있음. 3번 문항은 전공적합성과 함께 인성, 사회성을 평가할 수 있음. 전반적으로 어학우수자를 평가하는 데 적절한 문항들로 구성되어 있음.
출제의도 채점기준 모범답안	○	<ul style="list-style-type: none"> - 첫 번째 문항은 지원자가 고교 교육과정에서 자기 주도적으로 노력하여 성과를 얻었던 성취 경험을 묻는 문항으로 인성과 태도 및 표현력, 논리력 등을 확인하기 위한 문항임 - 두 번째 문항은 진학 후 학업계획을 묻는 문항으로 학과에 관한 관심과 적성 및 학업 의지 등을 확인하기 위한 것으로 선행학습과는 무관한 문항임 - 세 번째 문항은 전공 관련 지식을 묻는 내용이 아닌, 어학 우수자로서 자신의 언어 능력을 활용하여 나눔을 실천한 경험이 있는지를 묻는 것으로 인성과 태도를 확인하기 위한 문항임

5) [수시] 재외국민과 외국인 특별전형(정원외)

○ 출제문항

- 재외국민과 외국인 특별전형은 4개의 계열별로 면접을 시행하였으며, 계열별로 각 2개 문항을 출제하였음
- 문항지는 수험자와 평가자에게 제공되는 2개의 공통 문항과 평가자에게 제공되는 평가기준 및 평가기준별 배점으로 구성되어 있음

<표 24> 재외국민과 외국인 특별전형 면접문항 및 평가기준

구분		내용
인문계	문항	<p>1. 사람은 개인으로 존재하기도 하지만, 동시에 공동체의 일원으로 존재합니다. 따라서 개인의 이익과 공동체의 이익이 대립하는 경우가 자주 발생합니다. 개인의 이익이 공동체의 이익에 대립하는 경우, 개인은 어떻게 행동해야 할까요? 구체적인 사례를 들어서 자신의 의견을 설명해 보시기 바랍니다.</p> <p>2. 최근 인공지능(AI)의 비약적인 발전은 인간의 삶의 질 향상에 크게 기여하고 있습니다. 그러나 한편 인공지능의 과도한 진화는 인공지능이 인간 고유의 영역을 침범하고 능가하면서 인류에게 오히려 위협이 될 수도 있을 것입니다. 이에 대한 수험생의 의견을 피력하고 대안을 말해보세요.</p>
	평가기준	<p><문제 1> 50점</p> <ul style="list-style-type: none"> - 논리적 사유 : 문제에 맞는 예를 드는지, 그리고 예에 맞는 논리적 사유를 하는지를 각각 상중하로 평가함. - 인성과 가치관 : 개인의 이익과 공동체의 선을 적절히 조화하는 방식을 찾는지에 중점을 두어 상중하로 평가함. <p>- 논리적 사유[25점] - 인성과 가치관[25점]</p> <p>상: 25점 상: 25점</p> <p>중: 18점 중: 18점</p> <p>하: 10점 하: 10점</p> <p><문제 2> 50점</p> <ul style="list-style-type: none"> - 인공지능과 같은 최근의 현상을 바라보는 시각과 앞으로 자신이 전공할 인문학 분야에 대한 관심과 문제의식을 묻는 문제임. - 최근의 사회 현상에 대한 수험생의 관심 정도와 자신의 고유한 시각이 있는지 파악하고 답변의 논리성과 대안 모색을 위한 창의성을 기준으로 수험생의 전공적합성, 발전가능성을 파악함. <p>매우 우수: 40-50점, 우수: 30-39점</p> <p>보통: 20-29점, 미흡: 10-19점</p> <p>매우 미흡: 9점 이하로 점수 부여</p>

구분		내용
사회계	문항	<p>1. 현재 전 세계적으로 대두되고 있는 다양한 경제·사회·문화·기술·환경 이슈 중 하나의 구체적인 예를 제시하고, 이와 관련된 문제점은 무엇이며 이 문제점을 극복하기 위해 고려할 수 있는 대안에는 어떠한 것이 있는지에 대해 설명하시오.</p> <p>2. 한국과는 다른 사회에서 살아오면서 경험한 것이 본인이 가지고 있는 행복의 의미 및 기준에 어떠한 영향을 주었는지를 설명하십시오. 또한, 이러한 행복 실현을 어렵게 하는 사회적 어려움 또는 장애물에 관해서 이야기하십시오. 이러한 것들이 본인의 전공을 선택하는 데 어떠한 영향을 미쳤는지 설명하십시오.</p>
	평가기준	<p><문제 1> 50점</p> <ul style="list-style-type: none"> - 학업 역량 평가 <ul style="list-style-type: none"> ① 글로벌한 쟁점사항에 대한 이해 능력이 있는가?(15점) ② 쟁점사항에 대한 문제점 분석과 대안 제시 능력이 있는가?(20점) ③ 설명이 논리적이고 설득력이 있는가?(15점) <p><문제 2> 50점</p> <ul style="list-style-type: none"> - 분석능력: 자신의 경험이 자신의 가치관 형성에 어떠한 영향을 미쳤는지 주체적으로 해석하고 분석할 수 있는 능력이 있는가?(15점) - 사회 문제에 대한 이해: 사람의 행복을 어렵게 만드는 사회적 장애물에 대해서 구체적인 예를 들어서 설명하였는가?(15점) - 전공에 관한 관심: 선택한 전공을 고려하게 된 이유를 잘 설명하였는가?(10점) - 학습역량: 본인의 생각을 논리적이면서도 효과적으로 전달하는가?(10점)
공학·자연계	문항	<p>1. 본인이 체류했던 나라에서 있었던 다양한 사회적 문제를 소개하고, 이러한 문제를 해결하기 위하여 과학기술이 어떠한 역할과 도움을 주었는지 설명하십시오. 특히, 우리나라에 도입되어 도움이 될 수 있는 기술을 제안하고 그 이유를 설명하십시오.</p> <p>2. 본인이 희망하는 전공 또는 진로분야에서 앞으로 인공지능기술이 도입된다면 어떤 결과가 나타날지 예상해 보시오. 만일 긍정적으로 판단된다면 활성화 방안을, 부정적으로 판단된다면 대응방안을 제시해 보시오.</p>
	평가기준	<p><문제 1> 50점</p> <ul style="list-style-type: none"> - 10점: 체류한 나라의 사회문제 제시의 적합성 - 20점: 사회문제 해결을 위한 과학기술에 대한 구체적 사례제시의 명확성 및 설명에 대한 창의성 - 20점: 국내도입을 제안한 과학기술에 대한 이유와 근거를 설명하는 논리적 적합성

구분		내용
		<p><문제 2> 50점</p> <ul style="list-style-type: none"> - 10점 1) 결과 도출의 논리성 - 10점 2) 체계적 분석 후 단기, 중장기 예측/방안 제시 - 10점 3) 명확한 활성화방안 또는 대응방안 제시 - 10점 4) 제시된 방안의 타당성과 창의성/전문성 - 10점 5) 적극적이고 성실한 답변
미술계	문항	<p>1. 본인이 체류했던 나라의 문화 예술 환경에 대해 설명하고, 그 나라의 정부가 예술 환경의 활성화를 위해 어떤 지원을 하고 있는지 설명하시오.</p> <p>2. 해외에서 지내는 동안 자신의 인생 및 진로선택에 있어 중요한 영향을 미쳤던 경험에 대해 설명하시오.</p>
	평가기준	<p><문제 1> 50점</p> <ul style="list-style-type: none"> - 문화예술에 대한 이해 능력 (25점) - 문화예술에 대한 관심도 및 논리성 (25점) <p><문제 2> 50점</p> <ul style="list-style-type: none"> - 가치관과 인성 (20점) <ul style="list-style-type: none"> - 전공적합성 (20점) - 지원동기 (10점)

○ 고교 교육과정 범위와 수준 준수 여부 검토 결과

<표 25> 재외국민과 외국인 특별전형 면접문항 검토 결과

구분	고교 교육과정 내 출제여부	검토 결과
제시예문	해당없음	- 제시 예문 없음
질문문항	○	<p>위원 1</p> <ul style="list-style-type: none"> - 인문계 첫 번째 면접문항은 개인과 공동체의 이익이 충돌할 때 개인의 행동에 대한 지원자의 의견을 묻는 문항으로 지원자의 지식수준을 평가하는 것이 아닌 지원자의 인성과 가치관을 묻는 문항임 - 인문계 두 번째 면접문항은 인공지능이 인류에게 미칠 수 있는 부정적 영향에 대한 지원자의 의견을 묻는 문항으로 고교 교육과정을 이수하였다면 충분히 답할 수 있는 문항임 - 인문계 면접문항은 고교 교육과정 기반으로 충분히 대답할 수 있는 질문이며, 특정한 지식을 필요로 하지 않으며 선행학습과도 관련이 없음 - 사회계 첫 번째 면접문항은 글로벌 이슈에 대한 지원자의 생각을 묻는 문항. 질문에서 특정 분야의 이슈를 지정하지 않고 다양한 분야의 이슈 중 지원자가 선택하여 답변을 할 수 있게 하여 특정 지식을 묻는 문항이 아닌 지원자의 평소 생각을 논리적으로 말할 수 있는가를 평가하는 문항임 - 사회계 두 번째 면접문항은 지원자가 생각하는 행복의 의미와 기준에 대해 묻고, 이를 사회현상, 전공 선택과 연관시켜 사회문제와 전공에 대한 관심을 평가하는 문항으로 특정 지식을 평가하지 않으며 고교 교육과정을 이수한 지원자라면 충분히 답할 수 있는 문항임 - 공학·자연계 첫 번째 면접문항은 지원자의 체류국가에 대한 이해와 지원자가 생각하는 체류국의 문제를 해결하기 위한 과학기술의 역할에 대한 의견, 지원자가 생각하는 우리나라에 도입되면 좋을 과학 기술을 묻는 문항으로 지원자의 외국 체류경험과 일반적인 고교 교육과정에 포함된 지식 수준으로 충분히 답할 수 있는 문항임 - 공학·자연계 두 번째 면접문항은 지원자가 전공하고자 하는 분야에 인공지능기술의 도입에 대한 견해를 묻는 문항으로 지원자의 전공에 대한 관심과 논리적인 사고를 평가하고자 하는 문항임. 전공에 대한 관심이 있고 고교 교과과정을 이수한 지원자라면 충분히 답할 수 있는 문항임 - 미술계열 면접문항은 지원자의 체류국가의 문화 예술 환경에 대한 이해와 관심도를 묻는 문항과 진로 선택에 영향을 미친 경험을 묻는 문항으로 두 문항 모두 개인의 경험, 전공에 대한 관심도 등을 바탕으로 충분히 대답할 수 있으며, 고교 교육과정 범위를 벗어나는 교과 지식 역시 필요하지 않은 문항임

구분	고교 교육과정 내 출제여부	검토 결과
		<p>위원 2</p> <ul style="list-style-type: none"> - 계열별로 적성과 전공이수에 필요한 기본적인 지식을 확인할 수 있는 문항임. 교과과정 속에서 충분히 습득했거나 다뤄졌을 주제에 대한 질문과 그런 학습과정에서 기본적으로 확장시킬 수 있는 내용에 대한 질문임. 과거형 질문만이 아닌 현재와 미래를 생각할 수 있는 전공이수에 관한 문항들이고 교과지식이 아닌 자신의 삶을 진지하게 고민해 본 지원자들은 어렵지 않게 답할 수 있는 질문들임.
출제의도 채점기준 모범답안	○	<p>위원 1</p> <ul style="list-style-type: none"> - 인문계 문항의 출제의도는 지원자의 논리적 사유, 인성과 가치관, 사회에 관한 관심, 창의성 등을 평가하는 것으로, 평가기준은 특별한 교과 지식이나 전공지식이 필요치 않은 기준임 - 사회계 평가기준은 사회현상에 대한 일반적인 이해, 대안 제시, 논리성, 설명력 등으로 선행학습을 통한 지식이나 대학의 전공지식을 평가하지 않음 - 공학·자연계 평가기준은 체류국가에 대한 이해정도, 설명의 논리성, 창의성 등으로 공학 내지 자연과학을 전공하는 데에 있어 필수적이라 할 수 있는 논리적 사고력을 중점적으로 평가하며, 지원자의 선행학습 지식은 평가기준에 포함되지 않음 - 미술계 평가기준은 전공에 대한 관심도, 인성, 지원동기, 전공적합성 등으로 선행학습을 통한 지식을 평가하거나 고교 교육과정을 벗어나는 지식을 평가하는 것이 아님 - 모든 계열 공통적으로 고교 교과과정을 벗어나는 지식이나 전공 지식을 요구하지 않으며, 일반적인 고교과정 이수자라면 개인적인 경험 등을 바탕으로 충분히 질문 문항을 이해하고 답변하는데 무리가 없음 <p>위원 2</p> <ul style="list-style-type: none"> - 재외국민과 외국인 전형의 특성에 맞게 전 세계적인 이슈나 나라에 관계 없이 공통적으로 논해지는 주제를 제시하였고 이는 지원자들을 같은 주제의 차별화된 시각을 볼 수 있어 평가에 좋은 질문이라고 판단됨. 이와 함께 환경에 따라 다른 의견을 제시할 수 있는 문항들은 지원자들의 개성과 차이점, 특수성을 파악할 수 있는 적절한 질문이라고 판단됨. 전공 적성에 대한 문항을 하나 이상 배치하여 기본소양과 더불어 학업 적성에 대한 충실한 평가가 가능했다고 판단됨. 국내 기준으로도 고등학교 2학년 수준에서도 충분히 답할 수 있는 문항이기 때문에 재외국민과 외국인들에게 대학에서의 학습이 적합한 지를 파악할 있는 우수한 문항으로 판단됨.

6) [정시] 특성화고 등을 졸업한 재직자 전형(정원외)

○ 출제문항

- 특성화고 등을 졸업한 재직자 전형(정시)은 융합보안공학과, 뷰티산업학과 학생을 선발하는 전형으로 면접문항은 학과별로 3개의 문항으로 출제함
- 문항지는 수험자와 평가자에게 제공되는 3개의 문항과 평가자에게 제공되는 평가기준 및 평가기준별 배점으로 구성되어 있음

<표 26> 특성화고 등을 졸업한 재직자 전형(정시) 면접문항 및 평가기준

구분		내용
융합보안 공학과	문항	1. 본인의 현재 직무와 융합보안공학과와의 커리큘럼이 어떠한 연관성이 있는지 (지원동기와 함께) 2. 직장생활 중에서 가장 힘들었던 시기 그리고 이러한 시기를 어떻게 잘 이겨냈는지? 3. 융합보안공학과를 졸업한 후 본인의 진로가 어떻게 변화할 것이니 생각해 본 적이 있는지?
	평가기준	A. 매우 우수함 : 질문에 대한 답변이 충실하고 아주 탁월한 경우 B. 우수함 : 답변을 논리적, 체계적으로 충실하게 답변하는 경우 C. 보통 : 내용이 단편적이거나 논리적으로 설득력이 다소 떨어지는 경우 D. 미흡 : 답변 내용에 있어서 논리성과 설득력이 부족한 경우 E. 매우 미흡 : 문제를 제대로 이해하지 못하거나, 답변 내용이 질문내용과 전혀 맞지 않는 경우
뷰티 산업학과	문항	1. 뷰티산업학과에 지원하게 된 동기와 학업을 다시 시작하는 이유를 설명해 주십시오. 2. 졸업 후 전공과 관련한 진로에 대해 생각하고 있다면 구체적으로 설명해 주십시오. 3. 현재 다니고 있는 직장에서는 어떤 일을 하고 있으며, 자신이 회사나 부서에 어떤 역할을 하고 있다고 생각하시는지 설명해 주십시오.
	평가기준	1. 뷰티산업학과에 지원하게 된 동기와 학업을 다시 시작하는 이유를 설명해 주십시오. - 지원동기: 전체 30% (논리성 20%, 합리성 10%) 2. 졸업 후 전공과 관련한 진로에 대해 생각하고 있다면 구체적으로 설명해 주십시오. - 전공적합성: 전체 40% (논리성 20%, 적합성 20%) 3. 현재 다니고 있는 직장에서는 어떤 일을 하고 있으며, 자신이 회사나 부서에 어떤 역할을 하고 있다고 생각하시는지 설명해 주십시오. - 지원자의 인성 : 전체 30% (합리성 10%, 인성 20%)

○ 고교 교육과정 범위와 수준 준수 여부 검토 결과

<표 27> 특성화고 등을 졸업한 재직자 전형(정시) 면접문항 검토 결과

구분	고교 교육과정 내 출제여부	검토 결과
제시예문	해당 없음	- 제시 예문 없음
질문문항	○	<ul style="list-style-type: none"> - 융합보안공학과 면접문항은 지원자의 직무 경력과 학업 계획 및 지원 동기와 졸업 후 진로 계획에 관한 질문으로 구성되어 있으며, 전공에 관한 관심과 발전 가능성을 확인하는 문항으로 선행학습 영향과는 무관함 - 뷰티산업학과 면접문항은 지원동기와 학업 계획, 졸업 후 진로 계획, 직무 경험에 관한 질문으로 구성되어 있으며, 고교 교육과정 범위를 벗어나는 지식을 묻는 것이 아니고 선행학습 영향과는 무관함
출제의도 채점기준 모범답안	○	<ul style="list-style-type: none"> - 두 학과의 평가는 모두 정해진 정답이 없이 지원자의 전공에 관한 관심과 지원동기, 인성, 생활 태도, 미래에 대한 비전, 발전 가능성 등을 질문하는 것임 - 고교 교육과정을 통해 논리적 사고를 함양한 학생들이 충분히 답할 수 있는 일반적 경험을 묻고 논리성, 합리성, 적합성을 기준으로 적용하여 평가하므로 선행학습 영향과 무관함

나. [수시] 학생부(종합) 전형 교직적·인성평가

○ 출제문항

- 학생부(종합) 학교생활우수자 전형의 교직적·인성평가는 사범대학 지원자에 대하여 실시하였으며, 학과별 구분 없이 공통으로 각 2개 문항으로 구성하여 총 2세트를 출제함
- 교직적·인성평가는 “교직적·인성면접 문항 제시”, “교직적·인성면접” 순으로 진행함.
 - 교직적·인성면접 문항 제시는 별도의 대기실에서 지원자에게 교직적·인성면접 문항을 제시하고, 지원자가 답변 발표를 준비
 - 교직적·인성면접은 실제 점수로 반영되는 평가가 이루어지는 것으로 평가자는 지원자의 발표를 들은 후, 추가적인 질의응답을 실시함으로써 지원자의 교사로서의 자질을 평가함
- 문항지는 지원자와 평가자에게 제공되는 제시문, 필수문항과 평가자에게만 제공되는 필수문항에 대한 평가방법, 추가 문항으로 구성되어 있음

<표 28> 학생부(종합) 전형 교직 적·인성평가(1세트) 문항 및 평가기준

□ **제시문**

학교 급식 시설이 노후되어 있음에도 불구하고 학교에서 시설 개선을 해 주지 않아 학생 A가 자신의 학교가 속한 교육청 홈페이지에 실명으로 이를 개선해 줄 것을 요구하는 글을 올렸다. 이에 교육청은 해당 학생의 학교 측에 문제의 시설을 즉시 개선할 것을 통보하였다.

다음은 해당 사항과 관련하여 담임선생님이 배석한 가운데 학교장이 학생 A와 상담실에서 나눈 대화 내용의 일부이다.

교 장: 학생이 교육청 홈페이지에 그런 글을 올려서 우리 학교 입장이 매우 난처해졌어요.
학생 A: 그것이 왜 문제가 되나요? 저와 제 친구들은 안전하고 위생적인 시설을 이용하고 싶었을 뿐입니다.
교 장: 학생들이 할 일이 따로 있고, 학교에서 할 일이 따로 있잖아요.
학생 A: 학교의 안전에 대해서는 학생도 말할 수 있다고 생각합니다.
교 장: 그렇다고 그런 문제를 상급기관에 곧바로 알리는 것은 문제가 있지 않나요? 사실 학교에서 그 문제를 모르고 있었던 것도 아니고...
학생 A: 그럼 진작 개선해 주셨어야죠?
교 장: 예산을 확보하기가 쉽지 않아 다소 지체되고 있는 상황이었는데요... 그런 상황에서 그렇게 공개적으로 알려버리면 학교 명예는 어떻게 되겠어요? 결과적으로, 학생을 포함한 학교 구성원 모두에게 득이 될 것이 하나도 없잖아요?
학생 A: 저는 단지 이 사실을 많은 사람이 알아서 하루라도 빨리 해결되기를 원했습니다.

[필수문항 1]

제시문에 나타난 학생 A의 입장과 학교장의 입장, 그리고 쟁점이 무엇인지에 대해 구체적으로 답변해 주세요.

[필수문항 2]

지원자가 담임선생님이라면, 학생 A 또는 학교장에게 어떠한 제안을 할 수 있는지를 **2가지 이상**의 구체적인 예를 들어 설명해 주세요.

□ **평가 방법**

필수문항 1은 지원자의 ‘**상황 파악 능력**’ 을, 필수문항 2는 ‘**교직 소양**’ 및 ‘**상황 대처 능력**’ 을 평가하기 위한 문항입니다. 세부 평가 지침은 아래와 같습니다.

[필수문항 1]

제시문에 나타난 학생 A와 교장의 갈등상황을 표면적으로 단순하게 기술(예: 제시문 내용을 단순 요약 정리)하는 것이 아니라, 근본적인 문제와 그 원인을 개인적 차원뿐만 아니라 제도적, 환경적 차원에서 설명(예: 학교-학생 간 효율적인 의사소통 부재, 학생 의견 수렴 창구 역할을 하는 제도 미흡, 학교-학생 간 신뢰 부족, 교사와 학생 간의 원활한 의사소통 부족 등)할 수 있는지를 평가함

[필수문항 2]

(학생에게 제안하는 경우)

학생의 입장에서 문제상황을 이해하고 공감(예: 안전의 중요성에 대한 이해, 학생권리 존중, 학생의 자율적인 의견 표출 필요성 인정-단, 의견 표출 방법 개선을 위한 조언 제공 등)할 수 있으며, 적절한 해결방안을 제시(예: 적절한 절차를 거쳐 의견 개진, 자신의 요구와 필요를 적절한 방법으로 표출하고 도움 요청, 합리적인 의사결정 과정 고려 등)할 수 있는지를 평가함

(교장에게 제안하는 경우)

학교기관장의 고충을 이해하고 공감(예: 재정적인 어려움에 대한 이해, 기관장의 역할과 고충 공감, 문제해결을 위한 노력 인정 등)할 수 있으며, 적절한 해결방안을 제시(예: 학교-학생 간 효율적인 의사소통 채널 마련, 학생 의견 존중, 학교-학생 간 신뢰회복 등)할 수 있는지를 평가함

추가 가능 문항 (*** 남은 시간을 적절히 감안하여 사용 가능하며, 필수 제시 문항은 아님!**)

[추가 문항 1]

급식시설 낙후 이외에, 제시문에 나타난 문제의 근본적인 원인을 구체적으로 설명해 주세요.

[추가 문항 2-1]

이 상황에서 담임선생님은 아무런 문제도 없습니까?
있다면, 무엇입니까? 없다면, 그 이유는 무엇입니까?

[추가 문항 2-2]

유아교육기관에서 학부모가 교육청(상급기관)에 급식시설과 관련한 민원을 제기할 경우, 교사의 입장에서 적절한 대처방안을 설명해 주세요.

<표 29> 학생부(종합) 전형 교직적·인성평가(2세트) 문항 및 평가기준

□ 제시문

다음은 고등학교 2학년 ○○교과목을 담당하고 있는 교사 A가 방학기간 동안 교원역량개발 프로그램에서 습득한 새로운 교수법을 적용하여 연구수업을 마친 후 교사 B와 교무실에서 나눈 대화의 일부이다.

교사 A: 저는 이번 연구수업에서 지난번 연수에서 익힌, 학생들의 참여와 상호작용을 중시하는 교수법을 적용하고자 노력하였습니다. 그러다 보니 하나의 학습목표를 달성하는 데에도 상당한 시간이 소요되었습니다.

교사 B: 그래서 한 시간에 다루어야 할 내용을 충분히 지도하지 못한 것 같아요.
저는 고등학교 수업은 입시 때문에 다루어야 할 내용이 많아 교과서의 진도를 충실히 따라가는 것이 무엇보다도 중요하다고 생각합니다.

교사 A: 저는 급하게 진도만 맞추는 것보다 학생들이 하나라도 배운 내용을 충실히 이해하는 것이 더 중요하며, 그들도 주입식 교육보다 참여하고 상호작용할 수 있는 수업을 더 원할 것이라고 생각합니다.

교사 B: 그러한 수업도 좋기는 하지만, 학생들이 제한된 시간 내에 하나라도 더 배워서 원하는 대학에 갈 수 있도록 도와주는 것이 교사들의 주요 역할이라 생각합니다. 학생들도 궁극적으로는 그러기를 바라지 않을까요?

[필수문항 1]

주어진 제시문에서 교사 A의 입장과 교사 B의 입장, 그리고 쟁점이 무엇인지에 대해 구체적으로 답변해 주세요.

[필수문항 2]

지원자가 교사 A 또는 교사 B 중 어느 한 사람이라고 가정하고, 상대방을 어떻게 설득할 것인지 타당한 근거를 **2가지 이상** 들어 설명하세요.

□ 평가 방법

필수문항 1은 지원자의 ‘**상황 파악 능력**’ 을, 필수문항 2는 ‘**교직 소양**’ 및 ‘**상황 대처 능력**’ 을 평가하기 위한 문항입니다. 세부 평가 지침은 아래와 같습니다.

[필수문항 1]

제시문에 나타난 교사 A와 교사 B의 갈등상황을 표면적으로 단순하게 기술(예: 제시문 내용을 단순 요약 정리) 하는 것이 아니라, 한국교육이 안고 있는 근본적인 문제를 사회·문화적, 제도적 차원 등에서 다각적으로 이해하고 설명(예: 교육의 목적과 방향에 대한 진지한 고민, 현실과 이상에 대한 성찰, 학습자중심 교육에 대한 진지한 모색 등)할 수 있는지를 평가함

[필수문항 2]

(교사 A의 입장을 선택한 경우)

교사 A의 입장에서 타당한 근거를 들어 설득력 있게 의견을 제시(예: 교육의 질의 중요성에 대한 이해, 학습자 참여의 중요성에 대한 인식, 교육의 본질 추구에 대한 진지한 고민 등을 반영하는 답변)할 수 있으며, 동료 교사와 의견이 다를 시 적절한 방법으로 조율할 수 있는지를 평가함(예: 상이한 교육철학에 대한 이해를 전제로 하는 의견 표명)

(교사 B의 입장을 선택한 경우)

교사 B의 입장에서 타당한 근거를 설득력 있게 의견을 제시(예: 학습자의 현실적인 요구와 필요에 부응하는 교육 제공, 학교와 교사의 역할에 대한 진지한 고민 등을 반영하는 답변)할 수 있으며, 동료 교사와 의견이 다를 시 적절한 방법으로 조율할 수 있는지를 평가함(예: 상이한 교육철학에 대한 이해를 전제로 하는 의견 표명)

□ 추가 가능 문항 (※ 남은 시간을 적절히 감안하여 사용 가능하며, 필수 제시 문항은 아님!)

[추가 문항 1]

지원자가 교사라면, 교사 A 또는 교사 B의 입장 이외에 학생지도 시 가장 중요하게 생각할 필요가 있는 것은 무엇이며, 그 이유는 무엇인지 구체적으로 설명하세요.

[추가 문항 2-1]

(지원자가 선택하지 않은 입장에서)

상대방을 어떻게 설득할 것인지 타당한 근거를 **2가지 이상** 들어 설명하세요.

[추가 문항 2-2]

유아교육기관에서 동료 교사와 교수방법에 견해 차이가 있을 경우 어떻게 조율할지 설명해 주세요.

○ 고교 교육과정 범위와 수준 준수 여부 검토 결과

<표 30> 학생부(종합) 전형 교직적·인성평가 문항 검토 결과

구분	고교 교육과정 내 출제여부	검토 결과
제시 예문	○	<p>위원 1</p> <ul style="list-style-type: none"> - 면접문항의 두 예문 모두 특정 교과 지식과는 상관이 없으며, 예비교사 지망생들의 교육문제에 대한 관심과 인식을 묻는 질문임 · 1세트 문항 제시문은 학생과 교장의 갈등상황을 노후된 급식실 시설 개선을 주제로 학생과 교장의 대화내용으로 구성함. 제시문 이해에 고교 교과과정 이상의 지식을 필요로 하지 않음 · 2세트 문항 예문은 새로운 교수법 적용에 대한 교사 간의 갈등상황을 교사 간 대화문으로 구성함, 제시문 내용은 학교 상황에서 충분히 일어날 수 있는 장면으로 고교 교육과정 범위 이상의 지식이 포함되어 있지 않음 <p>위원 2</p> <ul style="list-style-type: none"> - 제시된 예문 2가지 모두 특정 교과 지식과는 상관없으며, 고교교육과정을 충실히 수행한 교사지망 지원자가 학교에서 발생 가능한 문제 상황을 연극 대본 형식으로 제시하여 그에 따른 소견을 묻고 상황 파악과 현안 조정 능력을 평가하고자 함. - 첫 번째 제시문은 상담실에서 담임교사가 배석한 가운데 학교 급식 시설 노후화에 시설 개선을 교육청 홈페이지에 실명으로 요구한 학생과 학교장이 서로의 입장에 대한 의견을 나누는 상황을 연출한 내용임. - 두 번째 제시문은 연수에서 습득하여 학생 참여와 상호작용을 중시하는 교수법을 적용한 연구수업을 진행한 교사와 제한된 시간에 많은 내용을 지도하여 입시에 따른 진도를 확보하여 대학에 진학하도록 도와주어야 한다고 생각하는 교사가 서로의 입장에 대한 의견을 주고받는 상황을 연출한 내용임.
질문 문항	○	<p>위원1</p> <ul style="list-style-type: none"> - 질문 문항은 지원자의 전공분야에 대한 관심, 교직소양, 상황파악 능력, 상황대처 능력을 평가하기 위한 문항으로 사범대 진학과 교직에 관심이 있는 지원자라면 충분히 생각해 볼 수 있는 학교 현장의 상황과 교육문제임. 사범대 지원자로서 교직 적성과 예비 교사로서 자질을 평가하는 문항임 - 전공에 대한 선행지식 없이도 사범대 지원자의 학교생활 경험과 자기 성찰을 통해 충분히 답할 수 있는 내용임

구분	고교 교육과정 내 출제여부	검토 결과
		<p>위원2</p> <ul style="list-style-type: none"> - 두 제시문 질문 문항은 교육학적 전공 지식 없이도 교사지망 지원자라면 의견차이가 있는 교장과 학생, 교사와 교사 간에 제시된 상황 속 교사라면 서로의 입장과 쟁점을 파악하고 이에 따라 어떻게 설득하고 조정을 했을지에 대해 묻는 질문으로 교사로서 문제를 파악하고 어떻게 의사소통을 하여 문제를 조정하고 대처하는 능력과 적성을 평가하기 위한 적합한 문항임.
출제의도 채점기준 모범답안	○	<p>위원1</p> <ul style="list-style-type: none"> - 문제 및 상황 파악능력, 문제 대처 및 해결력, 의사소통능력과 같은 교사로서의 기본 자질과 적성을 평가하므로 선행학습과 무관함 - 채점 기준은 제시된 상황을 통해 지원자의 학교 상황에 대한 이해와 교육문제에 대한 다양한 관점의 분석, 사고의 논리성, 설득력 등이 고려됨 <p>위원2</p> <ul style="list-style-type: none"> - 전문적인 교과 지식을 평가하지 않고 학교 구성원 간에 나타날 수 있는 상황에 따라 각 구성원의 입장을 공감하고 파악하며, 소통을 통하여 조정하고 해결하는 자신의 생각을 얼마나 논리적이고 설득력 있게 표현하는지를 평가하여 교직적·인성을 갖춘 적합한 지원자임을 확인하고자 함.

다. 기타 대학별고사

[수시] 재외국민과 외국인 특별전형: 영어필기고사

○ 출제문항

- 재외국민과 외국인 특별전형 영어필기고사는 일반계 학과 지원자를 대상으로 학과 구분 없이 실시하며, 총 25개의 문항으로 출제함
- 6개의 지문, 25개의 문항으로 구성하여 다양한 유형을 출제하도록 하였으며, 문항은 모두 4지 선다형임
- 영어필기고사 출제문항은 부록 IV-3으로 첨부함.

○ 고교 교육과정 범위와 수준 준수 여부 검토 결과

<표 31> 재외국민과 외국인 특별전형 영어필기고사 문항 검토 결과

구분	고교 교육과정 내 출제여부	검토 결과
제시 예문	○	<p>위원 1</p> <ul style="list-style-type: none"> - 출제된 문항들은 일반적인 고교 교과과정 범위의 영어능력을 평가하고 있으며, 예문에 제시된 내용들은 일반교양 수준에서 이해할 수 있으며 재외국민과 외국인 지원자격의 고등학생이 충분히 이해할 수 있는 내용임 - 첫 번째 예문은 유명 만화가의 성공에 관한 일화, 두 번째 제시문은 글을 읽어주는 책(talking book)에 관한 설명문, 세 번째 제시문은 파스칼과 데카르트의 일화로서 고등학교 영어 교육과정의 어휘, 문법, 독해력 수준에 적합한 것으로 판단됨 <p>위원 2</p> <ul style="list-style-type: none"> - 수능 연계 교재인 EBS 수능특강과 비교해볼 때 어휘, 구문, 내용의 수준이 까다롭거나 논란의 여지가 없어 기본 능력을 판별하기에 충분하며 특히 기본 의사소통능력을 파악해 볼 수 있는 제시문도 제공하여 다양성을 확보함.
질문 문항	○	<p>위원 1</p> <ul style="list-style-type: none"> - 문항들은 고등학교 영어교과 수준에서 다루는 내용 범위 안에서 출제된 것으로 보이며 고교 영어과 교육 과정에서 활용하는 문제 유형에서 크게 벗어나지 않는다고 판단됨 - 고등학교 영어 교육과정을 이수한 학생들은 답변할 수 있는 수준의 질문이므로 선행학습의 영향과 무관함

구분	고교 교육과정 내 출제여부	검토 결과
		<p>위원 2</p> <ul style="list-style-type: none"> - 질문이 영어로 되어 있는 점이 수능과 다르나 향후 수능 영어시험도 질문을 영어로 묻는 것이 바람직하며, 질문의 내용이 간단명료하여 파악하기 쉽고 고교 교육과정 내의 범위에 있음. 문법과 어휘문제의 경우 수능이나 내신의 일반적인 유형인 문맥상 잘못된 것을 고르는 유형과는 다르나 고교 교육과정의 기초적인 사항만 이해해도 충분히 풀 수 있는 문제임.
출제 의도, 채점 기준, 모범 답안	○	<p>위원 1</p> <ul style="list-style-type: none"> - 언어이해력, 사고력과 같은 기초적인 학업능력을 평가하고 있으므로 사교육에 의존하지 않고 고교 교육과정을 이수한 학생들이 충분히 해결할 수 있는 수준의 문항이라 생각됨 <p>위원 2</p> <ul style="list-style-type: none"> - 문법, 어휘, 독해 등 다양한 방면에서 영어실력을 평가하고 있으며 고교 교육과정과 부합하고 있음(문법은 분사, 수의 일치, 관계대명사 등, 어휘는 고교기본어휘 범위내, 독해는 빈칸추론, 논리적 연결어, 제목선정 등 현행 고교 교육과정 성취수준과 일치함) - 채점기준과 모범답안의 경우 문제의 소지가 생길 수 있는 문항은 발견하지 못하였기에 고교교육과정 범위에 적합하게 출제하였다고 봄.

라. [수시] 논술고사 인문계열

○ 출제문항

- 인문계열 1교시 출제문항은 제시문 4개와 문항 2개로 구성되어 있음.
- 논술고사 인문계열 1교시 출제 문항은 부록 IV-4로 첨부함.

<표 32> 논술고사(인문계열 1교시) 문항 검토 결과

구분	고교 교육과정 내 출제여부	검토 결과
제시 예문	○	<p>위원 1</p> <ul style="list-style-type: none"> - 『사회·문화』, 『윤리와 사상』, 『생활과 윤리』, 『경제』, 『세계지리』, 『법과 정치』 등에서 제시한 사회집단(내집단과 외집단), 문화의 다양성, 공동체의 정체성, 세계시민의 자세, 인구이동에 따른 갈등, 세계화의 두 얼굴, 보편적 인권에 관한 내용을 다루는 해당 교과서, EBS 수능교재, 신문 기사 등에서 발췌하여 구성한 것임 <p>위원 2</p> <ul style="list-style-type: none"> - 어휘 수준이 EBS 고교교재 제작시 참고하는 어휘 목록 범위 내의 기본 어휘로 구성되어 있으며, 고등학교 국어영역 교과서 및 고등학교 고3 수업시 보조교재인 EBS연계교재와 비교해볼 때 제시문의 난이도가 비슷하다고 판단됨.
질문 문항	○	<p>위원 1</p> <ul style="list-style-type: none"> - 고교 교육과정 내 사회과 교육과정 성취기준과 도덕과 교육과정 성취기준에 부합하는 내용 요소를 근거로 답변할 수 있는 질문으로 구성하였음 - 또한 사례를 제시하여 명확하게 이해할 수 있게 하였기에, 고교 교육과정을 이수한 수험생이 자신의 학습 경험을 기반으로 답변을 작성할 수 있어 선행 학습과는 무관함 <p>위원 2</p> <ul style="list-style-type: none"> - 발문의 길이와 사용 어휘, 구조가 고등학교 교과서와 수능 연계교재의 수준과 비교했을 때 큰 문제가 없는 것으로 판단됨. 일반적인 고등학교 수행평가로 제시되는 논술 발문과 비슷한 형태를 띠고 있음. 고교 교육과정을 충실히 이수했다면 큰 무리가 없는 수준임.
출제의도 채점기준 모범답안	○	<p>위원 1</p> <ul style="list-style-type: none"> - 수험생의 종합적인 사고능력과 논리적 글쓰기 역량을 측정하고자 한 문항으로, 고교 교육과정에 제시된 개념들을 시사적인 글, 문학작품 등과

구분	고교 교육과정 내 출제여부	검토 결과
		<p>연계성을 고려하여 구성하여, 이를 통해 현행 고교 교육과정에서 습득한 다양한 주제와 개념들을 종합적으로 이해하고 활용할 수 있는가를 평가하고자 하였음</p> <ul style="list-style-type: none"> - 고교 교육과정을 반영하여 『사회·문화』, 『윤리와 사상』, 『생활과 윤리』, 『경제』, 『세계지리』, 『법과 정치』 등에서 다루는 주제인 ‘내집단·외집단’, ‘보편적 인권’, ‘세계시민의식’, ‘차별·포용’, ‘정체성’, ‘다문화’ 등을 종합적으로 사고할 수 있는지를 확인하는 문항임 - 고교 교육과정 교과서의 지문과 다양한 종류의 글(EBS 수능교재, 문학, 신문기사 등)에서 발췌한 제시문을 읽고 이를 비교 분석할 수 있는지, 개념을 현실에 적용할 수 있는지를 측정하여 독해력, 비판력, 독창적 사고력, 논리적 표현력을 평가하고자 함 - 1번 문항은 제시문 <나>에 드러난 국가 정체성에 관한 두 가지 관점을 명확하게 파악하고 서술하고 있는가, 제시문 <가>에서 설명한 내·외집단의 개념과 두 집단 간의 관계를 제대로 이해하고, 제시문 <나>에 드러난 국가 정체성에 대한 두 가지 관점을 활용하여 <사례>에서 개퍼닉을 “배신자”와 “영웅”으로 보는 두 개의 견해에 대해 명확하게 서술하고 있는가를 기준으로 평가하는 것으로, 고교 교육과정을 이수한 수험생이 충분히 답안을 작성할 수 있음 - 2번 문항은 제시문 <가>에 있는 내·외집단의 개념에 대해서 명확히 파악한 후에, 이를 바탕으로 제시문 <다>의 관점을 활용하여 <사례>에서 나오는 두 집단이 내집단의 범주를 어떻게 정하는지를 비교하여 서술하였는가, 제시문 <다>와 <라>의 내용을 근거로 하여 제주도에 있는 예멘 난민들을 대하는 정책을 포용하는 방향, 혹은 폐쇄적인 방향으로 추진해야 하는가에 관하여 반대 의견까지 고려하여 설득력 있게 의견을 제시하였는가를 기준으로 평가하는 것으로, 고교 교육과정을 이수한 수험생이 충분히 답안을 작성할 수 있음 - 제시된 예문과 질문 문항을 근거로 채점 기준에 맞추어 작성되어 있는바, 본래 고교 교육과정 내 성취기준과 학습 요소를 기초로 설정된 출제 의도에 부합하는 개념 및 어휘를 활용하여 적절하게 예시답안이 구성되었음 <p>위원 2</p> <ul style="list-style-type: none"> - 국어, 사회 관련 교과서를 종합적으로 참고했고, 평가하고자 하는 요소가 고교교육과정과 부합하고 있음. 채점기준과 모범답안의 경우 문제의 소지가 생길 수 있는 문항은 발견하지 못하였기에 고교교육과정 범위에 적합하게 출제하였다고 봄.

라. [수시] 논술고사 인문계열

○ 출제문항

- 인문계열 논술문제(2교시) 문항은 제시문 4개와 문항 2개로 구성되어 있음.

- 논술고사 인문계열 2교시 출제문항은 부록 IV-5로 첨부함.

<표 33 >논술고사(인문계열 2교시) 문항 검토 결과

구분	고교 교육과정 내 출제여부	검토 결과
제시 예문	○	<p>위원 1</p> <ul style="list-style-type: none"> - 『국어 I』, 『국어 II』, 『고전』, 『문학』, 『사회·문화』, 『법과 정치』, 『윤리와 사상』, 『생활과 윤리』, 『경제』 등에서 제시한 불평등, 공정성, 로렌츠 곡선, 기능론, 갈등론, 공리주의에 관한 내용을 다루는 해당 교과서, EBS 수능교재, 신문 기사 등에서 발췌하여 구성한 것임 <p>위원 2</p> <ul style="list-style-type: none"> - 사회교과(경제, 사회문화 등)를 통해 배울 수 있는 로렌츠 곡선, 소득 불평등에 대한 지문과, ‘트로이의 목마’, ‘죄와 벌’ 등 직접적으로 지문을 배우진 않았더라도 고등학교 교육과정을 충실히 이행한 학생이라면 제시문 안에서 충분히 읽고 유추할 수 있는 지문으로 구성되어 있다고 판단됨.
질문 문항	○	<p>위원 1</p> <ul style="list-style-type: none"> - 고교 교육과정 내 도덕과 교육과정 성취기준과 사회과 교육과정 성취기준과 국어과 교육과정 성취기준에 부합하는 내용 요소를 근거로 답변할 수 있는 질문으로 구성하였음 - 또한 사례를 제시하여 명확하게 이해할 수 있게 하였기에, 고교 교육과정을 이수한 수험생이 자신의 학습 경험을 기반으로 답변을 작성할 수 있어 선행학습과는 무관함 <p>위원 2</p> <ul style="list-style-type: none"> - 언어 지문과 도표, 문학과 비문학의 지문 구성을 통해 통합적 사고력과 비판적 사고력을 모두 평가할 수 있는 타당성 높은 질문 문항들로 구성되어 있음. 또한 문항 내 <사례> 또한 시대적 현실을 반영한 사실적인 문제의식을 담고 있고, 고교교육과정 범위 내에서 학생들이 익숙하게 읽고 토론했던 유형의 질문 문항이라고 판단됨.
출제의도 채점기준 모범답안	○	<p>위원 1</p> <ul style="list-style-type: none"> - 인문사회 계열 논술고사는 <국어 I>, <국어 II>, <고전>, <문학>, <사회·문화>, <법과 정치>, <윤리와 사상>, <생활과 윤리>, <경제> 등의 여러 관련 교과서를 종합적으로 참고하여 사회적 분배와 불평등이라는 주제를 제시하고, 이를 통해 교과서와 관련된 인문과 사회의 여러 가지 저술에서

구분	고교 교육과정 내 출제여부	검토 결과
		<p>발췌 편집하여 하나의 주제를 다양한 관점에서 제시하도록 하여, 학생들의 독해력, 비판적 사고력, 논증구성력, 창의력을 평가하고자 함</p> <ul style="list-style-type: none"> - 제시문은 고교 교육과정에 있는 내용을 토대로 정규 수업의 과정을 충실히 수행한 학생이라면 어려움 없이 제시문을 이해하고 문제에 답할 수 있도록 구성하였음 - 고등학교 <사회·문화> 교과서에 등장하는 기능론과 갈등론을 <윤리와 사상>, <생활과 윤리>에 나타난 정의의 두 가지 입장인 응분의 몫과 공정으로서의 정의로 제시하고, 두 상반된 입장을 공리주의의 사회적 효용성 관점에서 각각 비판적으로 바라볼 수 있는가를 제시하게 하였음 - 1번 문항은 제시문에 근거하여 로렌츠 곡선과 5분위 소득 도표를 분석한 후에 직업 B, C, A의 순으로 순서를 답하고 문제의 사례가 직업 B임을 제시할 수 있는가를 평가하고, 제시문 <나>와 <다>에서 제시한 기능론과 갈등론의 관점을 정확하게 파악하여 <사례>에 적용할 수 있는가를 평가하는 것으로, 고교 교육과정을 이수한 수험생이 충분히 답안을 작성할 수 있음 - 2번 문항은 제시문 <라>에 드러난 공리주의의 사회적 효용 개념, 곧 사회적 효용을 극대화할 수 있다면 사회적 불평등과 개인의 희생은 용인될 수 있다는 특징적 개념을 파악한 후에, 제시문 <나>의 기능론적 관점과 제시문 <다>의 갈등론적 관점을 제시문 <라>의 공리주의적 관점에서 논리적으로 비판할 수 있는가를 평가하는 것으로, 고교 교육과정을 이수한 수험생이 충분히 답안을 작성할 수 있음 - 제시된 예문과 질문 문항을 근거로 채점 기준에 맞추어 작성되어 있는바, 본래 고교 교육과정 내 성취기준과 학습 요소를 기초로 설정된 출제 의도에 부합하는 개념 및 어휘를 활용하여 적절하게 예시답안이 구성되었음 <p>위원 2</p> <ul style="list-style-type: none"> - 논술전형이 요구하는 제시문 독해 능력과 도표 해석 능력, 문학 작품 감상 능력과 인문사회 지문의 비판적 사고력 등을 고교교육과정 범위 내에서 평가할 수 있는 문항들로, 교육목표 달성을 위한 출제의도가 적합했다고 봄. <p>채점기준과 모범답안 또한 명확한 기준을 바탕으로 학생들의 다양한 답안을 타당성, 신뢰성 있게 평가할 수 있도록 구성되어 있어 고교 교육과정 범위에 적합하게 출제하였다고 판단됨.</p>

라. [수시] 논술고사 자연계열

○ 출제문항

- 자연계열 논술문제는 제시문 없이 4개의 문항으로 구성되어 있음.

- **논술고사 자연계열 출제문항은 부록 IV-6으로 첨부함.**

<표 34> 논술고사(자연계열) 문항 검토 결과

구분	고교 교육과정 내 출제여부	검토 결과
제시예문	X	
질문 문항	O	<p>위원 1</p> <ul style="list-style-type: none"> - 자연계 논술고사 문제 1번은 고교 교육과정 중 미적분I 교과 내용임, 구체적으로 다항함수의 미분법의 도함수, 다항함수의 적분법의 부정적분과 정적분의 활용에 관한 지식을 평가하는 것으로 고교 교육과정 범위 내의 수학적 지식을 활용하여 푸는 문항임 - 문제 2번은 고교 교육과정 중 미적분II 교과 내용임. 미적분II 교과 내용 중 삼각함수의 뜻과 그래프, 삼각함수의 미분에 관한 지식을 활용하여 종합적으로 적용하는 문항으로 고교 교육과정 범위 내에서 출제됨 - 문제 3번은 고교 교육과정 중 기하와 벡터, 미적분I, 미적분II 교과の内容을 활용하는 문항. 구체적으로 평면벡터의 평면 운동 개념을 적용하여 정적분을 이용한 속도와 거리를 구하는 것(기하와 벡터), 다항함수의 적분법의 정적분을 활용(미적분I), 삼각함수의 미분(미적분 II)의 지식을 활용하여 문제의 답을 구하는 것으로 고교 교육과정 범위 내에서 출제됨 - 문제 4번은 고교 교과과정 중 확률과 통계, 미적분I 교과 의 지식을 활용하는 문제. 미적분I의 수열의 극한과 급수, 확률과 통계의 순열과 조합의 중복조합의 개념을 적용하여 답을 구할 수 있어 고교 교육과정 범위 내에서 출제된 것으로 판단됨 <p>위원2</p> <ul style="list-style-type: none"> - 제시된 문제들은 고교교육과정에 근거를 둔 문제로 구성되어 있으며, 교과서나 EBS 교재인 수능특강과 비교해볼 때 문제의 형태나 내용이 비교적 평이한 형태로 전체적으로 매우 높은 난이도는 아님 미적분, 기하벡터, 확률과 통계 등 출제된 문제가 모두 교육과정내의 수학적 개념과 원리를 적용하여 문제를 해결할 수 있는가를 묻고 있음. 수능에서 4점짜리나 고등학교 내신문제에 논·서술형 문제로 출제되고 있는 형태의 문제로서 지문의 형태는 다양화할 수 있기에 고교교육과정 범위 내에서 추론과 해석을 묻는 문제를 출제하였다고 판단됨.

<p>출제 의도 채점 기준 모범 답안</p>	<p>○</p>	<p>위원 1</p> <ul style="list-style-type: none"> - 출제 의도는 미적분I, 미적분II, 기하와 벡터, 확률과 통계 교과와 학습 내용에 대한 종합적으로 이해하는 능력을 측정하기 위한 것으로 고교 교육과정 범위 내의 지식을 평가함. <p>각 문항의 모범 답안은 고교 수학 교과와 범위의 범위 내에서 작성되어 있음. 모범답안은 논리적 전개에 따라 단계적으로 작성되어 있고, 단계별 부분 점수를 부여하고 단계별 구체적인 채점 기준도 고교 교육과정 내에서 제시되어 있음.</p> <p>모범 답안에 포함된 개념, 답안 서술 방법 등도 고교 교육과정 범위 내에 있는 것들이고 고등학교 교과서의 문제 풀이 방식의 범위 안에 있고, 각 문제 당 주어진 시간 안에 답안 작성이 충분히 가능함</p> <p>위원 2</p> <ul style="list-style-type: none"> - 극한, 미적분, 벡터, 확률과 통계 등 기본에 충실하면 풀 수 있는 문제로서 수학실력을 평가하고 있으며 교육과정과 부합하고 있음. <p>채점기준과 모범 답안의 경우 문제의 소지가 생길 수 있는 문항은 발견하지 못하였기에 고교교육과정 범위에 적합하게 출제하였다고 봄.</p>
--	----------	--

V. 대학입학전형 반영 계획 및 개선 노력

1. 고교 교육과정 내 출제여부 분석 총평

- 성신여자대학교는 2019학년도 대입전형에서 면접고사, 논술고사, 교직적·인성검사, 실기고사, 기타 등 총 5개 유형, 16개 대학별고사를 운영하면서 교과지식을 평가하는 구술고사 등은 실시하지 않음으로써 사교육과 선행학습 유발효과를 최소화하기 위해 노력하였음
- 대학별고사 출제위원은 출제 전 『공교육정상화법』, 『선행학습 영향평가』의 내용 등에 대하여 출제 전 교육 또는 안내를 받았으며, 출제과정에서 교육과정 내 출제 여부를 점검하고, ‘자체 검토 결과’를 작성하여 제출하는 등 대학별고사의 문항을 고교 교육과정 내에서 출제하기 위하여 체계적인 노력을 기울였음.
- 면접고사 문항은 정답이 있는 정해진 문항이 아니며, 교과 지식을 측정하는 내용이 아닌 지원자의 인성, 전공적합성, 발전가능성, 지원동기, 진로계획 등을 파악하는 문항이므로 고교 교육과정을 이수한 지원자들이 충분히 응답할 수 있는 내용이므로 사교육이나 선행학습을 유발하지 않는 문항이라고 판단됨
- 교직적·인성평가 문항은 학교에서 쉽게 일어날 수 있는 문제 상황에 대한 지원자의 생각과 가치관을 묻는 질문으로서 교과지식 보다는 교사로서의 자질과 적성을 평가하기 위한 것이며, 고교 교육과정 수준에서 충분히 답변할 수 있는 문항으로 판단됨
- 재외국민과 외국인 특별전형의 일반계 학과 지원자를 대상으로 실시하는 영어필기고사는 수능 연계 교재인 EBS 수능특강과 비교해 볼 때 어휘, 구문, 내용의 수준이 까다롭거나 논란의 여지가 없어 기본 능력을 판별하기에 충분하며 특히 기본 의사소통능력을 파악해 볼 수 있는 제시문도 제공하여 다양성을 확보함. 문법, 어휘, 독해 등 다양한 방면에서 영어실력을 평가하고 있으며 고교교육과정과 부합하고 있음.
- 인문계 논술 문항은 고교 교육과정에서 제시하고 있는 학습내용 요소와 성취기준에 근거하여 교과서, EBS 수능교재, 신문 기사 등에서 관련 예시문을 발췌하여 활용하였으며, 질문 문항도 현행 고교 교육과정에서 습득한 다양한 주제와 개념들을 활용하여 답변할 수 있는 내용으로 구성하였기에 선행학습을 유발하지 않는다고 판단됨.

-
- 자연계 논술고사의 내용을 검토한 결과 고등학교 수학교과(미적분I, 미적분II, 확률과 통계, 기하와 벡터)에서 다루는 개념과 지식의 종합적 이해를 평가하는 문항들로 구성되어 있음. 답안 작성 시 고등학교 수학 교과의 개념과 논리적 전개를 적용하고, 고등학교 교과서에 제시된 문제 풀이 방식에 따라 단계적으로 작성하게 되어 있어 고등학교 교육과정의 수학과목을 이수한 지원자들은 선행학습 없이 충분히 문제를 풀 수 있는 수준으로 판단하였음.

2. 향후 대입 전형 반영계획 및 개선 노력

- 2019학년도 새롭게 실시된 논술우수자 전형에 따라 불필요한 선행학습 및 사교육을 억제하기 위해 모의논술고사 시행 및 우리 대학의 논술고사 출제 방향 및 출제 유형, 대비전략 등을 담은 논술가이드 제작 배포, 계열별 논술대비 동영상 제작등을 통해 선행학습 및 사교육 유발을 최소화하였으며, 이를 지속적으로 유지할 예정임.
- 논술고사 시행 후 실시한 논술고사 연구보고서 자료를 반영하여 2020학년도 논술고사 출제 방향 및 출제 문항, 난이도 조정에 활용할 예정이며, 논술고사 채점 공정성을 확보하기 위해 평가자의 점수별 답안 정렬 기능 추가등 채점 시스템을 개선할 예정임.
- 논술고사 합격생들의 성취도에 대한 추수분석을 통해 역량을 분석하고, 논술고사 전형 운영 방향등 전형에 대한 적합성의 지표로 활용하고 우리대학 전체의 전형 설계에 반영할 예정임.
- 대학별고사의 고교 교육과정 내 출제 여부를 출제과정에서부터 체계적으로 점검하기 위하여 현직 고등학교 교사의 문항 출제 또는 검토과정의 참여 방법 및 절차 등을 보완할 예정임.
- 논술고사 외의 면접고사, 교직적·인성평가 등은 현행과 같이 인성, 전공적합성, 발전가능성 등을 확인하고, 제출서류의 사실 여부를 확인하는 형태로 실시하는 것이 바람직함
- 대학별고사 출제자를 대상으로 한 사전교육을 강화함으로써 선행학습 금지법 및 고교 교육과정 내 출제에 관한 내용을 숙지한 상태에서 출제가 이루어질 수 있도록 하고, 필요한 경우 고교 교육과정에 대하여 체계적인 교육을 시행하는 방안도 검토해 볼 필요가 있음
- 고교 교육과정의 변화를 지속적으로 점검하여 출제를 비롯한 전형 운영 및 전형 연구에 반영할 예정임.

VI. 부록

VI-1. 성신여자대학교 학칙 (제20조의4)

성신여자대학교 학칙

제20조의4 (대학 입학전형의 선행학습 영향평가) ① 대학별고사(논술 등 필답고사, 면접·구술고사 등)를 실시하는 경우 선행학습을 유발하는 지에 대한 영향평가를 실시해야 한다.

② 선행학습 영향평가에 관한 사항은 총장이 따로 정한다.(조 및 전문 신설 2015.1.1.)

VI-2. 대학입학전형 자체영향평가 등에 관한 규정

대학입학전형 자체영향평가 등에 관한 규정

제1조(목적) 이 규정은 『공교육 정상화 촉진 및 선행교육 규제에 관한 특별법』 제10조에서 위임한 사항과 자체영향평가 등의 시행에 필요한 사항을 규정함을 목적으로 한다.

제2조(자체영향평가의 정의) “자체영향평가”란 『공교육 정상화 촉진 및 선행교육 규제에 관한 특별법』(이하 “법”이라 한다) 제10조에 따라 대학입학전형에서 대학별고사(논술 등 필답고사, 면접·구술고사, 신체검사, 실기·실험고사 및 교직적성·인성검사를 말한다)를 실시하는 경우 이에 대한 점검·분석·영향평가하는 것을 말한다.

제3조(자체영향평가위원회의 설치 및 구성) ① 제2조에 따른 본교의 대학별고사가 고등학교 교육과정의 범위와 수준 내에서 출제 또는 평가하는지 여부와 선행학습을 유발하는 요인이 없는지에 대한 영향평가를 실시하기 위하여 자체영향평가위원회(이하 “위원회”라 한다)를 둔다.

② 위원회는 부총장을 위원장으로 하고 자체영향평가의 객관성, 공정성 및 신뢰성을 확보할 수 있도록 내부위원은 7명 이내, 외부위원은 3명 이내로 구성한다.

③ 내부위원은 입학처장, 입학사정관실장, 입학관리팀장을 당연직으로 하며 전임교원 및 교내 전문가를, 외부위원은 관련 분야에 전문성을 갖춘 자 중에서 위원장의 제청으로 총장이 위촉한다.

④ 위원장이 유고시에는 입학처장이 그 직무를 대행한다.

⑤ 위원회는 다음 각 호의 사항을 담당/심의한다.

1. 대학별고사의 고교 교육과정 내 출제 계획수립에 관한 사항
2. 자체영향평가의 평가영역, 내용, 방법 및 진행절차에 관한 사항
3. 자체영향평가 결과의 다음 연도 입학전형에의 반영에 관한 사항
4. 선행교육 방지 대책에 관한 사항
5. 평가결과에 따른 대학별고사의 개선에 관한 사항
6. 기타 자체영향평가 제도의 운영에 관한 사항

⑥ 회의는 위원장이 필요하다고 인정할 때 또는 재적위원 과반수의 소집 요구가 있을 때 위원장이 소집한다.

⑦ 위원회에는 간사 1인을 두되, 간사는 입학관리팀장이 된다.

제4조(분과위원회) 위원회의 업무를 효율적으로 수행하기 위하여 필요시 위원회의 의결을 거쳐 분과위원회를 둘 수 있다.

제5조(수당 등 지급) ① 위원에게는 예산의 범위 안에서 수당과 여비를 지급할 수 있다.

② 자체영향평가와 관련하여 위원, 관계전문가 등에게 조사 등을 의뢰한 경우에는 예산의 범위 안에서 연구비 등 필요한 경비를 지급할 수 있다.

제6조(영향평가의 시기 및 반영) ① 자체영향평가는 해당 대학별고사가 종료된 이후에 시행한다. 다만, 필요에 따라 모집시기(수시 및 정시)별로 구분하여 시행할 수 있다.

② 자체영향평가 결과에 대해서는 다음 연도 입학전형에 반영하여야 한다.

제7조(결과의 공시) 법 제10조제2항에 따른 영향평가 결과 및 다음 연도 입학전형에의 반영 계획을 매년 3월 31일까지 본교 홈페이지에 게재하여 공개한다.

제8조(기타) 자체영향평가 등에 관하여 이 규정에서 정하지 아니하는 사항은 위원회의 의결을 거쳐 위원장이 정한다.

부 칙

(시행일) 이 규정은 2015년 1월 1일부터 시행한다.

VI-3. 문항카드: 재외국민과 외국인 특별전형 영어필기고사

[성신여자대학교 문항정보]

1. 일반정보

유형	필답고사	
전형명	재외국민과 외국인 특별전형	
해당 대학의 계열(과목) / 문항번호	인문, 자연 / 문제 1 ~ 문제 25	
출제범위	교육과정 과목명	영어과 교육과정 전과정
	핵심개념 및 용어	
예상소요시간	50분	

2. 문항 및 자료

[1-5] Read the passage below and answer the questions that follow.

Scott Adams, the creator of *Dilbert*, one of the most successful comic strips of all time, says that two personal letters dramatically changed his life. One night he was watching a PBS-TV program (a)___ cartooning, when he decided to write to the host of the show, Jack Cassady, to ask for his advice about becoming a cartoonist. Much (b)___ his surprise, he heard back from Cassady within a few weeks in the form of a (c)_____ letter. The letter advised Adams not to be discouraged if he received early (d)_____. Adams got inspired and submitted some cartoons, but he was quickly rejected. Not ①following Cassady's ②advice, he became discouraged, put his materials away, and ③deciding to forget cartooning ④as a career. About fifteen months later, he was surprised to receive yet another letter from Cassady, especially since he hadn't thanked him for his original advice. He acted again on Cassady's encouragement, but this time he stuck with it and obviously hit it big.

- Which pair best fills the blanks (a)_____ and (b)_____?
 (a) (b)
 ①about to
 ②in of
 ③with about
 ④about in
- Which word best fill the blank (c)_____?
 ①handwriting ②handwrote ③handwrite ④handwritten
- Which word best fills the blank (d)_____?
 ①suggestions ②rejections ③questions ④delays
- What is the main topic of this passage?
 ①power of encouragement ②great success ③dramatic change ④cartoon career

[11-15] Read the passage below and answer the questions that follow.

Pascal was a contemporary and rival of René Descartes, the most prominent mathematician-philosopher of his day. In 1646, Pascal began a series of experiments on atmospheric pressure. By 1647 he had proved to his satisfaction that vacuum existed. Descartes visited Pascal on September 23. Pascal seems to think that Descartes could help him (a)___ his medical problems, but during this two-day visit, the two argued about the vacuum which Descartes did not believe (b)__. Descartes wrote, rather cruelly, in a letter to Huygens after this visit that Pascal ‘has too much vacuum in his head’ . The following morning, however, he returned—not Descartes the philosopher, but Descartes the (c)physician. He sat and listened for three hours at his patient’ s side, examined him, and (d)___ soup and rest. When Pascal was tired of staying in bed, Descartes claimed, he would be nearly well. Their views remained in disagreement, but it was the supreme rationalist in his role as a thoughtful doctor whom Pascal would later remember. Later, Pascal wrote: ‘The heart has its reasons which reason knows nothing of’ .

11. Which pair best fills the blanks (a)_____ and (b)_____?

- (a) (b)
- ①with in
②about of
③with about
④in of

12. Which is closest in meaning to the underlined word (c)physician?

- ①physicist ②scientist ③psychologist ④doctor

13. What is the main topic of this passage?

- ①rationalism ②vacuum ③argument ④rivals

14. Which word best fills the blank (d)_____?

- ①permitted ②prescribed ③allocated ④documented

15. Which phrase best describes Descartes?

- ①man of disbelief ②man of disagreement ③man of reason ④man of heart

[16-19] Read the conversation below and answer the questions that follow.

A: Tim, come in. Have a seat, please.
B: Thanks.
A: What brings you here?
B: I hurt my hand.
A: Oh, my! It’ s swollen. What happened?
B: I hurt it playing soccer yesterday and it still hurts.
A: Is that your school soccer uniform? I hope you weren’ t playing soccer with your hand
(a) like that.
B: Yes. We had a game today in the local soccer league.
A: I see. How did you hurt your hand?
B: I tripped over another player’ s foot and he stepped on my hand.
A: Okay. Do you have difficulty moving your fingers?

B: Yes, I can't bend this finger.
A: Then you should get it X-rayed right now. We need to check if it's broken.
B: All right. Will I be able to play tomorrow?
A: Only if your finger's not broken. The X-ray lab is over there. The (b)_____ in the lab will help you there.

16. Based on your understanding of the conversation, why does Tim need a X-ray?

- ①Because he played soccer.
- ②Because he injured his foot.
- ③Because he cannot move his finger.
- ④Because he wants to play soccer the next day.

17. Based on your understanding of the conversation, who is Tim talking to?

- ①nurse ②dentist ③psychologist ④orthopedist

18. What is the closest in meaning to the underlined (a) "like that" ?

- ①in that posture ②in that condition ③in that attitude ④in that soccer uniform

19. Which word best fills the blank (b)_____?

- ①stuff ②materials ③stock ④staff

[20-21] Read the passage below and answer the questions that follow.

Most of the conventional household cleaning products used today are toxic. They leave behind chemical trails and traces that stay in our homes for hours, and, sometimes, days.



(A) Researchers theorize that the average house contains gallons and gallons of toxic materials—and the fact that there is (a)_____ law that requires manufacturers to list their ingredients or to test their products for safety means that protecting our health is up to each individual consumer.

(B) Further complicating matters is the fact that we often unintentionally mix cleaners—the glass cleaner we spray on the bathroom mirror falls onto the sink where it reacts with the cleaner we use to scrub that area, and these unintended combinations actually react to create another toxic compound.

(C) Though many cleaning products list warnings of being poisonous or toxic, most of us assume that those warnings only apply if one is not using the product properly or if it is (b) _____ ingested. But as it turns out, most cleaning products are toxic even when used "safely" .

20. Arrange the following passages in the most logical order.

- ①A-B-C ②B-C-A ③C-B-A ④B-A-C

21. Which word best fills the blanks (a)_____ and (b)_____?

- (a) (b)
- ①no accidentally
- ②any deliberately
- ③any accidentally
- ④no deliberately

[22-25] Read the passage below and answer the questions that follow.

Interest in extremely long periods of time sets geology and astronomy apart from other sciences. Geologists think in terms of billions of years for the age of Earth and its oldest rocks—numbers that, like the national debt, are not easily (a)____. (b)____, the time scales of geological activity are important for environmental geologists because they provide a way to measure human impacts on the natural world. (c)____, we would like to know the rate of natural soil formation from solid rock to determine whether topsoil erosion from agriculture is too great. (d)____, understanding how climate has changed over millions of years is (e)vital to properly assess current global warming trends. Clues to past environmental change are well preserved in many different kinds of rocks.

22. Choose the correct form for the blank (a)_____.

- ①comprehend
- ②comprehended
- ③comprehending
- ④comprehension

23. Which words best fill the blanks (b)_____, (c)_____, and (d)_____?

- | (b) | (c) | (d) |
|-------------------------|--------------------------|-------------|
| ①To this end | For instance | Moreover |
| ②Furthermore | Coincidentally | Regardless |
| ③However | Moreover | Furthermore |
| ④Nevertheless | For example | Likewise |

24. Choose the best title for the passage.

- ①Differing interests between geology and astronomy
- ②Global patterns in species diversity
- ③Time-period differences in geology and astronomy
- ④Regional differences in time perception

25. What is the opposite meaning of the word (e)vital?

- ①viral ②insignificant ③energetic ④crucial

3. 출제의도

- 제시문의 내용 파악, 문법적·의미론적으로 적절·부적절 유무를 구별하는 고교 교과과정 내 영어능력을 평가하고, 고등학생 수준에서 해결가능한 수준의 문항으로 독해, 어휘, 문법 등 영어능력을 다양한 영역에서 평가하고자 함
- 인문학, 사회 과학, 자연 과학, 예술 분야의 특정한 세부 분야의 전문적인 지식이 있어야 해결할 수 있는 문제가 아니라, 지문의 독해를 통해 일반적 교양과 학문적 소양을 기를 수 있는 내용을 바탕으로 문제를 출제하였음

4. 출제 근거

가) 교육과정 근거

- 2019학년도 재외국민 특별전형 영어필기고사 문항은 대학에서 영어원서를 읽고 이해하는데 필요한 영어의 언어적 지식과 사고력을 평가하는 데 있으며, 이러한 평가를 위해 고등학교 교육과정을 충실하게 반영하면서 출제하였음
- 문항 유형은 대학수학능력시험 영어영역의 문항 유형과 일치하도록 출제하였으며, 교육과학기술부의 영어과 교육과정(『교육과학기술부 고시 제 2011-306호』)의 평가 영역, 평가 요소, 성취 기준을 면밀히 검토하여 지문, 발문, 보기, 선지 각 요소가 고등학교 교육과정에 부합하도록 구조화하였음
- 영어 지식을 활용하여 짧은 시간 안에 충분한 사고력을 발휘해야 하는 문항을 적절하게 반영하여 우리 대학교에서 선발하고자 하는 수준의 학생들을 변별할 수 있도록 하였음
- 고등학교 수준을 넘어서는 문항들을 배제하였으며, 대학에서 수학하는데 필요한 고등학교 수준의 지식과 사고력을 활용하여 해결할 수 있는 문항으로 출제하기 위해 노력하였음
- 사용된 영어 지문은 대부분의 경우 EBS 수능특강 교재에서 발췌하였으며, 사용 빈도가 낮은 어휘와 전문용어의 경우는 문맥을 통해서 가능한 어휘들로 구성하였음
- 어휘 지식을 묻는 문항의 경우 글에서 추론할 수 있는 정보가 함께 주어졌으며, 선택지의 어휘가 고등학교 수준의 어휘를 벗어나지 않았음
- 문법 지식을 묻는 문항의 경우도 고등학교 교육과정에서 다루는 영어 문법 지식을 묻는 문제로 구성하였음. 또한, 글의 내용 일치·불일치, 글의 제목 및 빈칸 추론, 글의 순서 정하기 등 문항 전체가 고등학생들에게 친숙한 유형으로 출제하였음

나) 자료 출처

도서명	저자	발행처	발행연도	쪽수	관련자료	재구성여부
EBS 수능특강 영어영역 영어	EBS	EBS	2018	p. 64; p. 67; p. 130	지문활용	×
EBS 수능특강 영어영역 영어독해연습	EBS	EBS	2018	p. 57; p. 100; p. 117; p. 167;	지문활용	×
EBS 수능특강 영어영역 영어듣기	EBS	EBS	2018	p. 30	지문활용	×

5. 문항 해설

- 고교 수준에서 해결가능한 수준의 문항으로 독해, 어휘, 문법 등 영어능력을 다양한 영역에서 평가할 수 있도록 하였고, EBS 고교 교재에서 다루는 문제 유형을 출제하였음
- 제시문의 내용 파악, 문법적·의미론적으로 적절/부적절 유무를 묻는 문제는 고교 교과과정의 평가문항 형식으로 많이 활용되는 형태임
- 제시된 지문이 고등학교 수준의 어휘 수준으로 이루어져 있고 사용 빈도수가 낮은 어휘는 글의 흐름을 통해서 충분히 유추할 수 있으며, 지문의 소재와 주제도 교과서 및 EBS 수능 연계도서에서 많이 다루었던 내용으로 고등학교 학생들의 수준에 적절하게 이루어져 있음
- 재외국민 및 외국인 고등학생 지원자의 특수성과 그들의 영어수준이 매우 다양함을 고려하여 특정 국가의 특정한 문화에 치우쳐 출제하지는 않았으며, 공교육을 받았으면 충분히 이해하고 응용해서 풀 수 있을 정도로 독해 지문의 수준을 상·중·하로 적절히 배분하여 출제하였음
- 독해 영역에서의 질문 문항은 글의 주제, 소재 찾기, 글의 세부적인 내용, 어법, 심정, 빈칸 넣기, 문맥과 상황에 맞는 논리적 어휘 선택 등 수능 시험과 문제 유형이 유사하게 제시되어 학생들이 글의 내용을 잘 이해하고 있는지를 파악하고 있음
- 어법 영역 또한 고등학교 교육과정에서 다루는 병렬, 지시사, 연결사, 시제, 수의 일치 등 기본적인 어법에 대한 이해도를 파악하고 있어 고교교육과정 범위 내에서 출제하여 학생들의 어학 실력을 파악하기 위한 문제로 출제하였음

6. 채점 기준

- 객관식 4지 선다형 문제로 모든 문항의 배점은 동일함 (부분점수: 부여하지 않음)

7. 예시답안

문항번호	배점	정답	문항번호	배점	정답
1	4	1	14	4	2
2	4	4	15	4	3
3	4	2	16	4	3
4	4	1	17	4	4
5	4	3	18	4	2
6	4	3	19	4	4
7	4	2	20	4	4
8	4	1	21	4	1
9	4	3	22	4	2
10	4	4	23	4	4
11	4	1	24	4	3
12	4	4	25	4	2
13	4	1			

※ 부분점수: 부여하지 않음

VI-4. 문항카드: 논술우수자 전형(인문계열 1교시)
[성신여자대학교 문항정보]

1. 일반정보

유형	논술고사	
전형명	2019학년도 논술우수자전형	
해당 대학의 계열(과목) / 문항번호	인문계열(1교시) / 문항 1~2	
출제범위	교육과정 과목명	사회·문화, 윤리와 사상, 생활과 윤리, 경제, 세계지리, 법과 정치
	핵심개념 및 용어	사회집단(내집단과 외집단), 문화의 다양성, 공동체의 정체성, 세계시민의 자세, 인구이동에 따른 갈등, 세계화의 두 얼굴, 보편적 인권
예상소요시간	100분	

2. 문항 및 제시문

1) 문항

【문제 1】 자신이 속한 집단의 정체성에 대한 다양한 인식이 있음을 보여준 제시문 <나>에서 대립되는 두 견해를 찾아 서술하고, 제시문 <가>와 제시문 <나>를 활용하여 [사례]에 나오는 캐퍼닉에 대한 두 가지 시각-배신자 또는 영웅-을 각각 설명하시오.(900±100자)

[사례]

미국 프로풋볼(NFL) 최고 선수 중 한명이었던 콜린 캐퍼닉은 2016년 8월 경기에 앞서 진행된 국가 제창 때, 기립해야 한다는 규정을 어기고 한쪽 무릎을 꿇은 채 앉아있었다. 흑인 아버지와 백인 어머니 사이에서 태어난 그는 인터뷰를 통해, 이는 “인종 차별에 항의” 한 퍼포먼스였고, “흑인과 미국내 유색인종을 탄압하는 나라의 국기에 존경을 표하기 위해 일어설 수 없었다”고 말했다. 그 후, 캐퍼닉은 협회의 처벌을 받아, 2017년 팀에서 방출된 이후 어떤 프로팀에서도 받아주지 않았다. 캐퍼닉의 퍼포먼스와 그로 인해 받게 된 처벌, 그의 지속적인 인종차별주의 반대 운동은 미국내 큰 화제가 되었고, 그를 둘러싼 찬반 논란이 거세졌다. 어떤 이들은 그를 배신자라고 규탄하였고, 또 다른 이들은 그를 영웅이라고 격찬하였다. 미 언론에서는 “표현의 자유”와 “애국심” 중 무엇이 더 중요한지 등에 관한 열띤 토론이 벌어졌다. 당시 캐퍼닉의 유니폼 상의 판매량은 팀내 20위에서 1위로 올랐고, 전체 NFL 선수 중 3위를 차지했다. 한 뉴스매체에 따르면, 대부분이 캐퍼닉을 지지하는 의미로 유니폼을 구입했지만, 일부는 캐퍼닉의 유니폼을 불태운 것으로 전해졌다. 나이키는 올해로 30주년을 맞

은 ‘저스트 두 잇(Just Do It)’ 캠페인을 기념하는 광고 모델로 그를 발탁하면서 그 이유가 “스포츠의 영향력을 이용해 세계를 발전시키는데 기여한, 근래 가장 영감을 준 인물” 이기 때문이라고 밝혔다. 하지만, 트럼프 대통령은 즉각 나이키를 비난하였고, 증시에서 나이키 주가가 급락하기도 하였으며, 나이키에 대한 불매운동 조짐도 일고 있다.

【문제 2】 제시문 <가>의 개념과 제시문 <다>의 관점을 활용하여 [사례]의 두 집단이 내 집단의 범위와 성격을 어떻게 이해하는지 설명하시오. 그리고 제시문 <다>와 제시문 <라>를 토대로 [사례]의 예멘인들에 대해 바람직한 난민정책은 무엇일지 자신의 의견을 논술하시오.(900±100자)

[사례]

2014년도부터 시작된 내전을 피해 500여명의 예멘인들이 말레이시아를 거쳐 제주도에 들어온 뒤, ‘난민’은 한국 사회의 가장 논쟁적인 화두가 되었다. 서울시내 도심에서는 난민 입국에 찬성·반대하는 집회가 동시에 열렸다.

“국민이 먼저다,” “자국민 안전과 보호 최우선” 등의 구호를 내건 ‘불법난민의 국민 대책국민연대’ (이하 난대연)가 주최한 집회에 운집한 참가자들은 “난민 반대는 인종차별이 아닌 현실적인 요구”라고 강조하였다. 난대연은 성명서를 통해 “인종말살과 대량학살에 처한 난민들은 보호해야 하지만, 단순히 전쟁이 벌어졌다는 이유로, 자국의 경제가 어렵다는 이유로, 또는 징집을 피해 떠도는 이들은 난민이 아니다”라고 주장했다. 또한, “법적인 난민 지위를 악용하고, 인도주의적 자원을 착복하는 자들을 추방할 수 있는 법적 근거를 마련해야 한다”며 “난민법이 자국민들의 안전을 위협하고, 국가기관이 이 위협을 사전에 차단하지 못한다면 난민법은 폐기하는 것이 옳다”고 발표하였다.

반면, 난민 반대 반대 집회의 참가자들은, 난민 반대 집회를 규탄하며 “난민반대를 반대한다,” “정부는 유엔 난민 협약을 이행하라” 등의 구호를 외쳤다. 이들은 “난민 수용을 반대하는 조류는 인종차별적이고 배외주의적인 한국 사회의 단면을 숨김없이 드러내고 있다”고 비판했다. 참가자들은 특히, “난민에게 덧씌워지는 근거 없는 공포는 ‘정치의 실패’이며, 결코 난민을 향한 혐오가 되어서는 안된다”고 강조하였다. 이들은 집회를 앞두고 공개한 결의문에서 “난민신청을 한 예멘인들은 내전을 피해 제주도로 들어온 명백한 난민”이라며 “사회에 만연한 인종차별, 반지성주의 등과 싸울 것이고, 한국 정부와 시민사회에 예멘 난민들을 우리 사회의 일원으로 받아들일 것을 강력히 주장한다”고 밝혔다.

2) 제시문

<가>

사회 집단은 소속감을 기준으로 내집단과 외집단으로 구분된다. 내집단은 집단에의 소속 의식이 강하고, ‘우리’라는 동일감을 갖는 집단으로 우리 집단이라고도 한다. 반면에 자신이 소속되어 있지 않으면서 이질감을 느끼는 집단을 외집단 또는 그들 집단이라고 한다. 한 개인에게 어떤 집단이 내집단이나 외집단이 되는 것은 고정불변의 것이 아니며, 상황에 따라 달라질 수 있다. 개인은 내집단을 통해 자아 정체감을 형성하고, 사회생활과 관련된 판단과 행동의 기준을 배우기도 한다. 하지만 내집단 의식이 지나치게 강할 경우 개인이 집단에 구속될 우려가 크며, 외집단과의 갈등을 유발할 수도 있다. 한편 외집단은 내집단 의식을 강화하는 요인이 되기도 한다.

<나>

국가는 국민들에게 특정한 행위를 강요하고, 이를 따르는 이들에게 특정한 권리와 혜택을 줄 수 있다. 이것은 국가가 아닌 다른 집단은 결코 할 수 없는 일이다. 적어도 민주주의 국가 내에서는 국가의 요구와 특권이 적법하다고 여겨지는데, 이는 국민들이 정체성의 감정을 공유하고 있기 때문에 가능한 것이다. 예를 들면, 우리가 세금 제도를 받아들이는 것은 정부 서비스로부터 이득을 얻기 위함이기도 하지만, 동시에 이런 이득이 본질적인 차원에서 우리와 유사한 사람들, 즉 같은 국가 구성원들 사이에서 배분된다는 것을 알고 있기 때문이기도 하다. 우리는 도저히 동의할 수 없는 결과가 나오더라도 선거 결과에 승복한다. 이 결정이 우리와 동등한 투표권을 가진 사람에 의해 내려진 것임을 알기 때문이다. 이처럼 나 자신의 삶에 영향을 미칠 결정을 내린 동료 시민들의 권리 또한 인정해줌으로써, 우리는 다른 나라 사람들에게는 확장될 수 없는 ‘편애의 감정’을 동료 시민들에게 보여준다.

미국의 역사교육은 학생들에게 특수한 사회집단, 즉 국가라는 집단의 일원이라는 정체성 확립에 주력하고 있다. 많은 사람들은 단일한 국가 정체성을 고양하는 것은 이미 사회에서 정치적·경제적 힘을 발휘하고 있는 이들의 지위와 권위를 유지해줄 뿐이라고 비판하면서, 국가에 존재하는 다양한 문화 집단의 정체성이 약화될 것이라고 주장했다. 이는 사회 전체에 역동성이나 다양성을 제공할 수 있는 기회를 제한할 우려가 있다는 것이다. 그러나 이에 반대하는 사람들은 국가는 그런 다양한 문화적 정체성을 유지할 수 없고, ‘미국인이 된다는 것’이 어떤 의미인지에 관한 하나의 비전을 공유해야만 단결할 수 있다고 주장한다. 그들은 다양한 정체성까지 모두 포용하는 것은 국가를 약화시키고 궁극적으로 국가를 해체시킬 것이라고 강조한다.

‘우리가 누구인지’를 확립하는 과정은 ‘우리가 누가 아닌지’를 확립하는 일과 밀접하게 관련되어 있어서, 특정 집단의 사람들을 온전하게 미국 시민으로 보지 않으려는 태도로 이어지기 쉬우며, 특히 특정 시기의 지배적 규범에 순응하지 않는 이들이 표적이 되기 쉽다.

<다>


이 소설은 내가 서울을 떠나 ‘섬도시’로 이사하면서 짝을 띄우고 얻은 결실이다. 공항을 가면서 두어 번 지나친 적은 있었으나 한 번도 발 들여 놓지 않은 낯선 곳으로의 이사였다. 매립지인 만큼 누구도 살아 보지 않은 새로운 땅이라는 매력에 끌리면서도 섬이 주는 유배지 비슷한 느낌을 완전히 떨치지지는 못했다. 이 섬에서 그들을 만났다. 이상하게도 별로 낯설지 않았다. 내 속 깊은 곳에 있던 ‘난민 의식’이 살아나 동질감을 느꼈던 것일까?

난민이라는 말이 예전에는 ‘추방당한 사람(refugee)’이라는 뜻에 가까웠다면 지금은 ‘뿌리 내리지 못한 사람(displaced person)’이라는 의미에 더 가깝다고 한다. 그 말이 이전보다 훨씬 넓은 의미로 쓰이고 있음을 알 수 있다. 내가 원하는 세계에 들어가고 싶지만 그곳이 나에게 문을 쉽게 열어 주지 않을 때, 또는 그 속에 뿌리 내렸다고 생각했던 건만 어느새 밀려나 있는 자신을 발견할 때, 나 혹은 당신은 난민이라는 현실을 마주하게 된다. 어느 누구도 예외는 아니다. 난민은 더 이상 ‘그들’이 아니고, 지중해나 시리아나 아프리카 어느 지역 같은 먼 곳의 문제만도 아니다. 어느 날 문득, 나 혹은 당신은 ‘그들’과 다르지 않은 처지의 난민임을 깨닫게 될 수도 있다. 우리는 서로에게 이방인이라는 생각을 떨치기 어렵다. 그럼에도 이상한 것은 한 번이라도 눈이 마주치고 미소가 오가고 나면 처음의 경계는 잦아들고 이웃 같은 친근감이 생긴다는 거다. 우리가 지구라는 더 큰 열차에 올라 같은 목적지를 향해 가는 인류임을 서로 확인하게 되는 건, 사실 아주 간단하다.

— 표명희, 『어느 날 난민』 “작가의 말”

<라>

오늘날 국제 사회의 문제는 정치, 경제, 사회, 문화 등 거의 전 영역에서 우리 생활과 관련되어 있다. 특히, 국제 난민 문제는 빈곤, 내전, 정치적 박해 등에서 시작하여 난민을 수용하는 국가의 입장까지 맞물리면서 복잡한 양상을 띠고 있다. 유럽 연합(EU)은 쏟아지는 이주민·난민 때문에 1991년 출범 이후 가장 큰 위기를 맞고 있는데, 다음은 최근 유럽 연합이 겪고 있는 사회문제들이다.

<p>* 난민으로 위장한 테러조직원들이 지속적으로 테러를 자행하고 있다(그림 1). 2015년부터 2년 간 터키에서 체포된 ISIS 대원은 5,310명이다.</p> <p>* 독일 내무부 보고서에 따르면, 2016년 난민이 저지른 것으로 의심되는 범죄가 174,438 건 발생하였으며, 2015년과 비교하여 52.7% 증가하였다.</p> <p>* 2015년 9월 민간조사회사 발표 자료에 따르</p>	 <p>(그림 1) 2015년 유럽에서 발생한 테러</p>
--	--

면, 독일이 매년 최대 난민 100만명을 받아들일 때 난민 대책 비용으로 향후 2년간 약 32조 9,100억 원의 재정 부담을 지게 될 것으로 나타났다.

* 난민 유입이 늘어나면서 2015년 10월 프랑스의 실업자 수가 2013년 4월 이후 최대 규모로 나타났다. 프랑스 극우정당 국민전선은 난민의 유입이 실업률에 악영향을 미칠 것이라고 주장하고 있다.

3. 제시문 요약

- 제시문 <가>는 『사회·문화』 교과서(미래엔)에서 발췌한 것이다. 이 제시문은 내집단과 외집단의 개념을 간략하게 정의하고, 이 두 집단 간의 경계는 고정불변의 것이 아니며, 상황에 따라 달라질 수 있다고 설명한다.

관련교과서:

- 강운선 외(2014), 『사회·문화』 (p.68), 미래엔

- 제시문 <나>는 미국 역사교육 교수인 키쓰 바튼의 『역사는 왜 가르쳐야 하는가』 (김진아 역)와 『사회·문화』(천재교육)에서 발췌·편집한 내용을 출제 의도에 맞춰 수정·보완한 것이다. 이 제시문에서는 국가라는 내집단 속에서 국가 정체성을 공유하는 구성원 간 작용하는 ‘편애의 감정’에 대해 설명하고 있다. 그러나, 국가도 여느 집단과 마찬가지로 내집단과 외집단으로 구분 가능하므로, 국가 정체성과 이의 확립에 대한 관점이 나뉘게 된다. 일원화된 국가 정체성이 필요하다는 관점을 가진 이들은 하나의 비전을 통한 단결의 중요성을 강조한다. 다원화된 국가 정체성이 필요하다는 관점을 가진 이들은 전자가 국가를 구성하는 다양한 문화 집단의 정체성을 약화시킬 수 있고, 사회 전체에 역동성이나 다양성을 제공할 수 있는 기회를 제한할 위험이 있다고 지적한다.

관련교과서:

- 강운선 외(2014), 『사회·문화』 (pp.106~107, p.126), 미래엔
- 구정화 외(2014), 『사회·문화』 (pp.105~107, p.109, p.155), 천재교육

- 정창우 외(2014), 『생활과 윤리』 (pp.270~271), 미래엔
- 조성민 외(2014), 『생활과 윤리』 (pp.251~253), 비상교육
- 권동희 외(2014), 『세계지리』 (p.160), 천재교육
- 정창우 외(2014), 『윤리와 사상』 (pp.238~231, p.240), 미래엔

○ 제시문 <다>는 표명희의 『어느 날 난민』(2018, 창비) 중 “작가의 말”에서 발췌·편집한 내용이다. 난민의 개념을 더 확장하여, 나(주체이자 내집단에 속한 자)와 난민(타자이자 외집단으로 격리하고자 하는 자)의 경계를 허물어야 하고, 난민의 문제를 보편적 인권의 관점에서 접근해야 한다고 권고하고 있다.

관련교과서:

- 손병로 외(2014), 『법과 정치』 (pp.255~256), 금성출판사
- 김왕근 외(2014), 『법과 정치』 (p.224, 239), 천재교육
- 정창우 외(2014), 『생활과 윤리』 (pp.196~197), 미래엔

○ 제시문 <라>는 국제 사회의 난민 문제에 대한 『법과 정치』(EBS 수능특강 사회탐구영역)에 수록된 내용을 인용하였다. 그리고, 2011년 시리아 내전 이후 급증한 난민의 수로 인해 최근 유럽 국가들이 겪은 사회문제를 다룬 여러 기사를 발췌하여 출제 의도에 맞춰 편집·수정한 것이다. 난민의 유입으로 EU가 겪게 된 가장 큰 문제 두 가지 -범죄 및 테러의 증가와 경제적 부담 및 실업률 증가-에 대해 기술하고 있다.

관련교과서:

- 김왕근 외(2014). 『법과 정치』 (p.202, p.205), 천재교육
- 권동희 외(2014), 『세계지리』 (pp.158~159), 천재교육
- 박형준 외(2014), 『경제』 (p.199), 천재교육

4. 출제의도

○ 이번 성신여자대학교 인문계열 논술고사는 수험생들의 종합적인 사고능력과 논리적인 글쓰기 역량을 측정하고자 하였다. 고등학교 교과과정에서 제시된 개념들을 시

사적인 글, 문학작품 등과의 연계성을 고려하여 구성하였으므로, 이를 통해 현행 고등학교 교과과정에서 습득한 다양한 주제와 개념들을 종합적으로 이해한 수험생 이라면 충분히 답할 수 있도록 하였다.

- 고등학교 교과과정을 최대한 반영하여 『사회·문화』, 『윤리와 사상』, 『생활과 윤리』, 『경제』, 『세계지리』, 『법과 정치』 등에서 다루는 주제인 ‘내집단·외집단,’ ‘보편적 인권’, ‘세계시민의식’, ‘차별·포용’, ‘정체성’, ‘다문화’ 등을 종합적으로 사고할 수 있는 문제로 구성하였다.
- 교과서의 지문과 다양한 종류의 글(EBS 수능교재, 문학, 신문 기사, 이문서 등)에서 발췌된 제시문을 읽고, 이를 주어진 시간 내에 비교·분석할 수 있는지, 개념을 현실에 다양하게 적용할 수 있는지를 측정하여 수험생의 독해력, 비판적 및 독창적 사고력, 논리적 표현력을 평가하고자 하였다. 이를 위해 제시문 내용의 비교, 분석, 적용, 평가 등을 별개로 작성하는 문항이 아니라 종합적으로 사고하여 자신의 의견을 서술하는 완결된 답안을 작성하도록 문제를 출제하였다.

5. 출제 근거

가) 교육과정 근거

적용 교육과정	1. 교육과학기술부고시 제2012-14호 [별책 7] “사회과 교육과정” 2. 교육과학기술부고시 제2012-14호 [별책 6] “도덕과 교육과정”	
성취기준 / 영역별 내용	1. 사회과 교육과정	
	과목명: 사회·문화	관련
성취기준 1	(2) 개인과 사회구조 사회적 존재인 인간은 다양한 집단과 조직의 구성원으로서 상호 작용하면서 유기적인 관계망을 형성하고 있음을 이해한다. 이러한 사회적 관계망을 바탕으로 형성된 사회 구조 속에서 개인과 집단이 어떻게 상호 작용을 하는지 이해한다. (바) 사회 집단과 사회 조직을 이해하고 이들의 유형별 특징을 비교·분석한다. (153쪽)	제시문 <가> <나> <다>
성취기준 2	(3) 문화와 사회 문화의 의미를 이해하고, 각 사회마다 문화가 다양할 뿐만 아니라 같은 문화도 시대에 따라 다양하게 변화하는 것임을 파악한다. 또한 문화가 개인의 일상생활과 사회 전반에 미치는 영향을 여러 측면에서 파악한다. 아울러 문화 변동의 요인과 양상을 이해하고, 이에 능동적으로 대	제시문 <나>

	<p>처할 수 있는 능력을 함양한다. 특히 세계화와 더불어 문화적 교류가 증가하면서 나타나는 현대 사회의 여러 가지 문화적 특징을 비판적 안목으로 파악하고 타문화에 대한 개방적 태도를 갖는다.</p> <p>(다) 문화를 바라보는 다양한 관점을 파악하고, 이를 바탕으로 자문화 및 타문화를 이해할 수 있는 능력과 태도를 가진다.</p> <p>(라) 지역 문화, 세대 문화, 반문화 등의 하위 문화와 대중 문화에 나타나는 다양한 문화적 양상을 파악한다.</p> <p>(마) 문화 변동의 요인과 양상을 이해하고 문화 변동에 따른 문제점을 파악하여 대처 방안을 모색한다.(153쪽)</p>	
과목명: 세계지리		관련
성취 기준 1	<p>(4) 변화하는 세계의 인구와 도시</p> <p>세계의 인구는 폭발적으로 증가하고 있으며 이와 관련하여 급격한 도시화가 이루어지고 있다. 이 단원은 세계의 인구 분포 및 특성, 국제 인구 이동의 최근 양상, 인구 문제 등을 파악하고, 도시화 과정 및 세계 도시의 체계와 구조를 살펴 세계 도시 전반에 대한 이해를 종합적으로 하도록 한다.</p> <p>(나) 최근 국제 인구 이동의 흐름을 주요 측면(예, 경제, 사회, 정치 등)별로 살펴보고, 인구 이동과 관련된 주민 갈등과 지역 변화를 사례 지역을 통해 이해한다. (94쪽)</p>	<p>제시문 <다> <라></p>
과목명: 경제		관련
성취 기준 1	<p>(5) 세계 시장과 한국 경제</p> <p>개방된 국제 사회에서 국가 간 거래 관계를 파악하고 상품과 생산 요소의 이동과 외환 시장의 작동 원리를 이해한다. 특히, 자유 무역의 진전에 따른 국제 경쟁력의 중요성과 국제 경제 환경의 변화에 따른 우리 경제의 대응 방안을 알아본다.</p> <p>(라) 국제 경제 환경 변화(세계화, 정보화 등)와 우리 경제의 대응 방안을 탐색하고, 경제 발전에 기여하는 자세를 가진다. (138~139쪽)</p>	<p>제시문 <라></p>
과목명: 법과 정치		관련
성취 기준 1	<p>(6) 국제 사회의 법과 정치</p> <p>국제 사회의 특성과 변화 과정을 이해하고 국제 사회의 다양한 문제의 원인 및 해결 방안을 탐색하도록 한다. 국제 사회를 규율하는 국제법의 특성과 종류를 이해한다. 국제 분쟁의 해결 과정에서 충돌하는 국가 주권의 문제를 이해하고 바람직한 국제 관계의 방향을 모색한다.</p> <p>(가) 국제 사회의 특성과 시대적인 변천 과정을 탐색하고 국제 사회의 다양한 문제들의 원인과 해결 방안을 탐구한다.</p> <p>(라) 국제 분쟁의 해결 방식을 이해하고 바람직한 국제 관계의 방향을 모색하여 세계 시민으로서의 안목을 갖는다. (146~147쪽)</p>	<p>제시문 <라></p>

2. 도덕과 교육과정

과목명: 생활과 윤리		관련
성취 기준 1	<p>(4) 사회 윤리와 직업 윤리 (ㄱ) 인권 존중과 공정한 사회 정의롭고 공정한 사회를 실현하기 위해서는 인권 존중, 차별 금지, 부패 방지 등이 중요함을 사회 정의의 관점에서 이해하고, 공감·소통·갈등 해결 능력과 관용 및 정의를 지향하는 태도를 기른다. 이를 위해 인권 침해, 차별, 폭력, 사회 부패, 시민불복종 등과 관련된 윤리적 문제들을 조사·분석하고, 이 문제들을 해결할 수 있는 개인 윤리적 방안과 사회 윤리적 방안에 대하여 토론한다.</p> <p>① 인권 존중의 윤리적 의미 ② 차별과 역차별, 우대 정책의 윤리적 문제 (40쪽)</p>	제시문 <나> <다>
성취 기준 2	<p>(5) 문화와 윤리 (ㄱ) 다문화 사회의 윤리 지구촌 시대의 다문화 사회에서 더불어 살아가기 위해서는 다른 문화에 대한 개방성과 자기 문화에 대한 정체성이 조화를 이루는 것이 중요함을 인식하고, 다양한 문화에 대한 존중과 관용의 태도를 바탕으로 문화적 다양성을 수용함으로써 다문화적 시민의식을 확립한다. 이를 위해 다문화가 제기하는 윤리적 문제, 즉 문화의 다양성과 보편 윤리의 문제, 다문화에 대한 관용의 범위와 한계, 다문화와 문화적 정체성 등의 문제들을 조사·분석하고, 다문화에 대한 바람직한 시각과 태도에 대해 토론한다.</p> <p>① 문화의 다양성과 보편 윤리의 문제 ② 다문화에 대한 존중 및 관용과 한계 ③ 다문화와 문화적 정체성 (41~42쪽)</p>	제시문 <나> <다>
성취 기준 3	<p>(6) 평화와 윤리 (ㄱ) 지구촌의 윤리적 상황과 과제 교통·통신의 발달에 따라 세계가 지구촌화되고 있음을 인식하고, 세계 시민 의식을 가지고 지구촌 시대의 윤리적 과제를 해결하고자 하는 의지와 태도를 확립한다. 이를 위해 세계화로 인한 다양한 윤리적 문제들을 조사·분석하고, 지구촌의 정의 실현과 평화 정착 방안에 대하여 토론한다.</p> <p>④ 평화 가치와 국제 평화의 중요성 (42쪽)</p>	제시문 <다> <라>
과목명: 윤리와 사상		관련
성취 기준 1	<p>(4) 사회 사상 (ㄱ) 개인과 자율 개인의 선택권과 자율성의 중요성을 이해하고, 현대 다원주의 사회에서 상대방의 의견이나 가치관을 포용하고 존중하는 태도를 기른다. 이를 위해 권리와 의무 및 책임과의 관계에 대해 조사하고, 관용의 중요성에 대해 토론한다.</p>	제시문 <나>

	③ 갈등을 예방하기 위한 노력, 관용의 중요성과 갈등 해결의 바람직한 방법 (55쪽)	
성취 기준 2	<p>(4) 사회 사상 (라) 공동체와 연대 개인은 단독으로 존재하는 것이 아니라 공동체의 구성원으로서 존재함을 이해하고 그 구성원으로서의 역할과 의무를 충실히 이행하려는 자세를 가진다. 이를 위해 공동선과 개인적 선의 조화 방안에 대해 토론한다.</p> <p>① 공동체의 정체성 및 소속감 형성 기능(구성적 공동체) ② 공동체 구성원으로서의 역할과 개인적 자아의 갈등(자유주의와 공동체주의의 인간관에 대한 논의 포함) (56쪽)</p>	제시문 <나>
성취 기준 3	<p>(4) 사회 사상 (라) 국가와 윤리 국가의 발전은 개인의 생존 및 자아 실현과 유기적 관계를 맺고 있음을 이해하고, 이를 바탕으로 개인의 발전과 나라의 발전이 균형 있게 상호 공존할 수 있도록 노력하는 태도를 기른다. 이를 위해 국가와 국민 간에는 상호성의 측면에서 충성과 호국 정신뿐만 아니라, 청백리 정신이 필요함을 조사하고, 맹목적인 애국심과 건전한 애국심의 차이점을 분석한다.</p> <p>② 자민족 및 자국가 중심주의로 인한 부정적 결과와 건전한 애국심 (56쪽)</p>	제시문 <나>

나) 자료 출처

도서명	저자	발행처	발행연도	쪽수	관련자료 (교과서 등)	재구성여부
사회·문화	강운선 외	미래엔	2014	68	교과서 제시문<가>	X
사회·문화	구정화 외	천재교육	2014	109	교과서 제시문<나>	○
역사는 왜 가르쳐야 하는가	키쓰바튼 외 / 김진아 옮김	역사비평사	2018	121~127	교과서 외 제시문<나>	○
어느 날 난민	표명희	창비	2018	293~294	교과서 외 제시문<다>	○
(EBS 수능 특강) 법과 정치	신형민 외	EBS	2018	175	교과서 외 제시문<라>	○

신문기사	김영미 국제문제 전문 편집위원	시사HN	2016.12.07		교과서 외 제시문<라>	○
신문기사	장일현 특파원	조선일보	2016.07.28		교과서 외 제시문<라>	○
신문기사	-	Telegraph (UK)	2017.04.25		교과서 외 제시문<라>	○
신문기사	이재준 기자	중앙일보	2015.09.17		교과서 외 제시문<라>	○
신문기사	강덕우 기자	중앙일보	2015.11.27		교과서 외 제시문<라>	○
신문기사	이선목 기자	조선일보	2018.09.06		교과서 외 문제 1 [사례]	○
신문기사	황금비 기자	한겨레신문	2018.06.20		교과서 외 문제 2 [사례]	○
신문기사	임재우 기자	한겨레신문	2018.08.28		교과서 외 문제 2 [사례]	○

※ 참고자료는 저자와 발행처, 발행연도, 쪽수를 명기하며, 교과서 자료와 교과서 외 자료로 구별하여 제시함.

6. 문항 해설

○ 【문제 1】

【문제 1】의 논제는 ‘공동체의 정체성’, ‘다원주의’ 라는 주제와 관련하여 정체성에 대한 상반되는 입장을 보여주는 제시문 <나>의 내용을 분석하고, 제시문 <가>의 내집단·외집단에 대한 개념 및 제시문 <나>를 토대로 [사례]에 나오는 캐퍼닉에 대한 두 가지 반응을 비교·분석하여 논리적으로 서술할 것을 요구한다.

문제 1에서 답안을 구성하기 위해서는 다음의 사항이 요구된다.

제시문 <가>는 고등학교 교과서 『사회와 문화』에서 내집단과 외집단의 개념과 특성에 대한 내용을 발췌하였다. 개인이 속한 내집단과 외집단은 상황에 따라 달라질 수 있고, 두 집단 사이에 갈등이 있을 수 있으며, 외집단과의 갈등이 때로는 내집단을 결속하는 요인이 될 수 있음을 파악한다.

제시문 <나>는 제시문을 읽고 정체성에 대한 논란에서 핵심이 되는 내용을 찾을 수 있어야 한다. 『사회·문화』, 『생활과 윤리』, 『윤리와 사상』, 『세계지리』에서 다루는 국가 정체성 및 다양한 집단의 문화정체성, 문화의 다양성 존중과 관련된 내용으로, 고등학교 교과

서 『사회·문화』와 『역사는 왜 가르쳐야 하는가』에서 발췌·수정하였다. 본 제시문에서는 국가 정체성이 단일한 정체성으로만 이루어져야 하는지 혹은 다양한 문화적 정체성을 포용해야 하는지가 논란의 핵심임을 찾아 설명한다.

[사례]는 미국 풋볼스타이자 흑백 혼혈인인 콜린 캐퍼닉이 경기 시작 전 진행된 국가제창 때 인종차별에 반대하는 시위를 하면서 겪게 된 일련의 사건을 소개하고 있다. [사례]에서 그를 ‘배신자’로 보는 시각과 ‘영웅’으로 보는 시각의 근거를 제시문 <나>의 미국의 국가 정체성에 대한 두 가지 견해와 연결시켜 논리적으로 설명할 수 있어야 한다. 또한 시위 이후 그를 바라보는 미국내 시각이나 그가 팀에서 방출되었으나 나이키의 모델로 발탁된 것, 이후 나이키 제품에 대한 미국사회의 상반된 반응을 이용하여 제시문 <나>에서는 확일적인 정체성과 다원주의, 제시문 <가>에서는 내·외집단 경계의 유연성, 내집단과 외집단 사이에 벌어진 갈등, 내집단 의식의 강화 등에 대한 자신의 생각을 논리적으로 서술한다.

○ 【문제 2】

【문제 2】의 논제는 최근 제주도에 온 예멘인들을 향한 상반된 시각을 보여주는 [사례]에 대해 제시문 <가>의 내집단 개념을 이해하여 적용할 것을 요구한다. 이를 위해서는 제시문 <다>에 보편인권 혹은 세계시민의식이 제시되어 있음을 파악하는 이해력이 요구된다. 이와 함께 [사례]의 예멘인들에 대한 바람직한 난민 정책이 무엇인지에 대해 자신의 생각을 논리적으로 쓰되, 제시문 <다>의 보편인권(또는 세계시민의식)이라는 가치와 제시문 <라>의 현실적인 문제를 이용하면서, 반대의견까지 고려하여 설득력 있게 서술할 것을 요구한다.

문제 2에서 답안을 구성하기 위해서는 각 지문에 대해 다음의 사항이 요구된다.

제시문 <가>는 고등학교 교과서 『사회와 문화』에서 내집단과 외집단의 개념과 특성에 대한 내용을 발췌하였다. 개념을 이해하고, 난민수용을 찬성하는 입장과 수용을 반대하는 입장은 내집단의 범위와 성격을 다르게 규정하고 있음을 설명하는데 활용한다.

제시문 <다>는 창비청소년 문학 시리즈에 포함된 표명희의 장편소설 『어느 날 난민』에서 작가의 말을 발췌 수정한 내용이다. 본 지문을 바탕으로 난민과 관련하여 고등학교 교과서 『법과 정치』, 『생활과 윤리』에서 다루는 보편적 인권(혹은 세계시민의식)을 지지하는 관점으로 작성된 글임을 파악한다. 집회에 나온 이들의 내집단의 범주를 설명할 때 난민수용을 반대하는 입장의 사람들은 내집단을 현재 한국사회 혹은 자국민에 한정하고 있지만, 난민수용을 찬성하는 입장의 사람들은 제시문 <다>의 관점에서 인류 전체를 내집단으로 보고 있음을 설명할 때 활용한다. 아울러 예멘 난민 정책이 포용적인 방향으로 나아가야 한다는 입장에서 자신의 의견을 지지하는데 활용한다.

제시문 <라>는 『법과 정치』, 『세계지리』, 『경제』 교과서에 다루는 세계분쟁, 국제적인 인구이동으로 발생하는 문제 등과 관련이 있는 내용으로, EBS 수능교재 『법과정치』와 다양한 국내외 미디어에서 보도된 난민관련 정보들을 발췌하여 정리한 것이다. 난민유입으로 발생하는 문제는 세계분쟁과 국제적인 인구이동으로 일어나는 문제 중 하나로, 본 제시

문을 바탕으로 하여 난민 유입으로 발생할 수 있는 사회문제에 대해 파악하며, 이를 토대로 예멘 난민 정책이 폐쇄적인 방향으로 나가야 한다는 입장에서 자신의 의견을 지지하는데 활용한다. 또는 제시문 <라>를 논리적으로 비판하는 경우 난민으로 포용하는 입장으로 정책이 세워져야 한다는 의견을 지지하는데 활용할 수 있다.

[사례]는 신문기사에서 난민 입국 반대 집단과 난민 입국 찬성 집단의 입장에 대해서 서술하고 있는 내용으로, 각 집단의 주장을 이해한다.

7. 채점 기준

【문제 1】 배점 50점

영역	세부내용
이해력	<ul style="list-style-type: none"> • <가>에서 나타난 내·외집단의 개념과 두 집단 간의 관계를 제대로 이해하고 활용하였는가? • <나>에서 드러난 정체성에 관한 대립되는 관점을 명확히 파악하고 서술하였는가?
비판적 사고력과 창의적 문제해결	<ul style="list-style-type: none"> • <가>에서 설명하듯, 내·외집단의 경계가 모호하여 한 개인이 어느 집단에 속하는지는 상황에 따라 달라질 수 있다는 사실을 명확하게 서술하였는가? • 캐퍼닉의 시위가 미국내 국가정체성에 대해 상반된 두 관점을 가진 집단 사이의 갈등을 촉발시켰다는 사실을 명확하게 서술하였는가?
논리적 표현력	<ul style="list-style-type: none"> • 캐퍼닉에 관한 상반된 시각(배신자 또는 영웅)이 각각 일원화된 국가 정체성과 다원화된 국가정체성에서 비롯되었다는 사실을 정확하게 도출하여 서술하였는가?
논리적 표현력	<ul style="list-style-type: none"> • 논술 내용의 정합성, 정확한 단어 선택 및 문장 간 논리적 연결성

1번의 답안은 다음의 두 부분으로 구성된다.

첫째, 제시문 <나>에 드러난 국가 정체성에 대한 두 가지 관점을 명확히 파악하고 서술하기

둘째, 제시문 <가>에서 설명한 내·외집단의 개념과 두 집단 간의 관계를 제대로 이해하고, 제시문 <나>에 드러난 국가 정체성에 대한 두 가지 관점을 활용하여 <사례>에서 캐퍼닉을 “배신자”와 “영웅”으로 보는 두 개의 견해에 대해 명확하게 서술하기

◆ 첫째 부분

① <나>에 드러난 국가 정체성에는 단일성을 지향하는 일원화된 국가 정체성과 다양성을 포용하는 다원화된 국가 정체성이 있음을 파악하여 서술한다.

② 일원화된 국가 정체성의 장점이 국가 정체성에 대한 하나의 비전을 공유하여 구성원 간의 단결을 높일 수 있는 반면 단점은 기득권의 지위와 권위를 유지시키고 사회전체의 역동성이나 다양성을 제공할 수 있는 기회를 제한하여 집단의 정체성을 약화시킬 수 있다는 것을 명확하게 서술한다.

반대로 다원화된 국가 정체성의 장점이 사회전체의 역동성이나 다양성을 제공하여 다양한 문화집단의 문화 정체성을 강화할 수 있는 반면 단점은 다양한 정체성의 수용으로 국가가 약화되거나 해체될 수 있다는 것을 명확하게 서술한다.

◆ 둘째 부분

③ <가>에서 설명한 내·외집단의 개념을 제대로 파악하고, 이를 토대로 내·외집단의 경계가 모호하여 한 개인이 어느 집단에 속하는지는 상황에 따라 달라질 수 있다는 사실을 정확하게 이해하여, 이러한 내용을 <사례>에 적용하여 서술한다. 즉, <사례>에서 볼 수 있듯이, 캐퍼닉은 미국 내에서 스포츠 영웅으로써 내집단으로 포함되기도 하였으나, 국가에 대한 경의를 표하지 않았다는 이유로 외집단으로 분류될 수도 있음을 파악하여 서술한다.

④ <가>에서 설명하듯, <사례>에 등장하는 캐퍼닉으로 인해 내집단과 외집단의 갈등이 고조된 사실을 명확하게 서술한다.

⑤ 일원화된 국가 정체성을 기준으로 캐퍼닉의 사례를 서술할 경우, 스포츠 스타인 그는 내집단으로 분류되었으나, 국가에 대해 경의를 표하지 않는 행위로 내집단의 관습이나 규칙을 어긴 ‘배신자’가 되어 내집단에서 외집단으로 이동하였다는 사실을 파악하여 기술한다. 그를 외집단으로 분류했다는 것의 예로 협회의 처벌, 소속 팀으로부터의 방출, 나이키에 대한 트럼프 대통령의 공개적 비난, 나이키 주가의 급락, 나이키에 대한 불매 운동 조짐 등을 근거로 활용하여, 캐퍼닉이 ‘편애의 감정’의 대상에서 배제되었음을 논술해야 한다. 아울러, 일원화된 국가 정체성을 기준으로 캐퍼닉의 사례를 서술할 경우, ‘인종’이라는 요소를 바탕으로, 이미 외집단으로 분류되었다는 사실을 제시하는 경우도 답으로 인정할 수 있다.

다원화된 국가 정체성을 기준으로 캐퍼닉의 사례를 서술할 경우, 획일적인 사고를 강요하는 기득권에 대해 용감하게 저항한 “영웅”이며, 다원화의 가치를 자유로이 표현한 내집단에 속한 자로 분류된다는 사실을 기술한다. 그가 내집단으로 분류되었다는 것의 예로, 캐퍼닉의 유니폼 상의 판매량의 증가와 나이키 광고 모델로의 발탁 등을 근거로 활용하여, 캐퍼닉이 ‘편애의 감정’의 대상임을 논술해야 한다.

※ 등급 평가 기준-아래의 구성요소에 따라 다음의 6등급으로 평가한다.

■ 1등급

- 첫째 부분의 ①~②, 둘째부분의 ③~⑤에 대한 서술이 충분하고,
- 답안이 논리적·체계적이며, 단어 선택이 정확하고, 문법과 띄어쓰기 등에서 오류가 없어 완성도가 높을 경우.

■ 2등급

- 첫째 부분의 ①~②, 둘째부분의 ③~⑤에 대한 서술은 충분하나,
- 답안의 논리성이나 표현 등 완성도에서 다소 부족함이 있는 경우.

■ 3등급

- 첫째 부분의 ①에 대해서는 서술하였으나,
- 첫째 부분의 ②와 둘째 부분의 ③~⑤ 중 한 가지 요소에 대한 서술이 부족하고,
- 답안의 논리성이나 표현 등 완성도에서 부족함이 있는 경우.

■ 4등급

- 첫째 부분의 ①에 대해서는 서술하였으나,
- 첫째 부분의 ②와 둘째 부분의 ③~⑤ 중 두 가지 요소에 대한 서술이 부족하고,
- 답안의 논리성이나 표현 등 완성도에서 부족함이 있는 경우.

■ 5등급

- 첫째 부분의 ①은 충족하였으나,
- 첫째 부분의 ②와 둘째 부분의 ③~⑤의 중 세 가지 요소에 대한 서술이 부족하고,
- 답안의 논리성이나 표현 등 완성도에서 부족함이 있는 경우.

■ 6등급

- 구성요소 대부분을 충족하지 못하고, 답안 완성도에 큰 결함이 있는 경우.
- 답안 분량이 현저히 부족한 경우(600자 미만).

※ 글자수 제한이 있으므로, 800자 미만의 경우 아래의 평가요소가 추가 반영된다.

글자수	700자~799자	600자~699자	600자 미만
등급 반영	1등급 하향	2등급 하향	6등급 부여

【문제 2】 배점 50점

영역	채점 기준
이해력	<ul style="list-style-type: none"> • [사례]에 드러난 난민 입국 반대 집회 참가자와 난민 입국 찬성 집회 참가자들의 입장을 명확하게 이해하여 서술하였는가?

비판적 사고력과 창의적 문제해결	<ul style="list-style-type: none"> • <가>에 나타난 내·외집단의 개념을 활용하여 [사례]에 나타난 두 집단에 대하여 내집단의 범위와 성격을 명확하게 서술하였는가? • <다>의 내용을 활용하여 두 집단의 내집단의 범위와 성격의 차이를 비교하고 서술하였는가?
	<ul style="list-style-type: none"> • <다>와 <라>의 내용을 이해하고 활용하였는가? • <다>와 <라>의 내용을 근거로 하여 제주도에 있는 예멘 난민들을 대하는 정책을 포용하는 방향으로 나아가야 하는지 또는 폐쇄적인 방향으로 나아가야 하는지를 반대 의견까지 고려하여 설득력 있게 의견을 서술하였는가?
논리적 표현력	<ul style="list-style-type: none"> • 논술 내용의 정합성, 정확한 단어 선택 및 문장 간 논리적 연결성

2번 문제의 답안은 다음의 두 부분으로 구성된다.

첫째, 제시문 <가>에 있는 내·외집단의 개념에 대해서 명확히 파악하고, 이를 바탕으로 제시문 <다>의 관점을 활용하여 [사례]에 나오는 두 집단이 내집단의 범주를 어떻게 정하는지를 비교하여 서술하기

둘째, 제시문 <다>와 <라>의 내용을 근거로 하여 제주도에 있는 예멘 난민들을 대하는 정책을 포용하는 방향 혹은 폐쇄적인 방향으로 나아가야 하는지를 반대 의견까지 고려하여 설득력 있게 의견을 제시하기

◆ 첫째 부분

<가>에 드러난 내·외집단의 개념과 <다>의 보편적 인류에 대한 관점을 명확하게 파악하여, 사례의 난민 반대 집단의 경우 내집단의 범주를 자국민, 현재 한국사회로 제한하고, 난민 찬성 집단의 경우 내집단의 범주를 보편적 인류, 세계시민 등으로 폭넓게 정의한다고 서술해야 한다. 첫째 부분의 구성요소는 다음과 같다.

- ① [사례]에 드러난 난민 입국 반대 집회 참가자와 난민 입국 찬성 집회 참가자들의 입장을 명확하게 이해하여 서술한다.
- ② <가>에 나타난 내·외집단의 개념을 활용하여 [사례]에 나타난 두 집단에 대하여 그들이 이해하는 내집단의 범위와 성격을 명확하게 서술한다.
- ③ <다>의 내용을 활용하여 내집단 범위와 성격의 차이를 비교하고 서술한다.

◆ 둘째 부분

제주도에 있는 예멘 난민들에 대한 정책에 있어서 포용하는 방향, 폐쇄적인 방향, 선별적 포용의 방향 중 어느 쪽을 제시하여도 무방하나, 그러한 입장의 근거를 명확하게 밝혀야 한다.

포용적인 방향의 난민 정책을 지지하는 경우에는 <다>에 제시된 보편적 인권, 세계 시민의식 등과 같은 보편주의적인 가치를 논거로 활용한다. 또한, <라>에 제시된 자료에서 “난민이 저지른 것으로 의심”, “난민 유입을 통한 노동력 확보”, “프랑스 극우 정당 국민전선의 주장” 과 같은 내용을 활용하여 설득력 있게 포용적인 방향으로 난민

정책이 나아가야 함을 논술해야 한다.

폐쇄적인 방향의 난민 정책을 지지하는 경우에는 <라>에 제시된 자료들을 활용하여 구체적이고 설득력 있게 서술한다. 또한, 현실적인 문제들이 <다>에 제시된 보편적 인권, 세계 시민의식 등과 같은 가치보다 우선시 될 수 있음에 대해서 설득력 있게 논술해야 한다.

선별적으로 포용하는 방향의 난민 정책을 지지하는 경우에는 <다>에서 제시된 보편적 인권, 세계 시민의식 등과 같은 보편주의적인 가치와 <라>에 제시된 자료를 적절하게 활용하여 난민 정책에 있어서 보편적 가치를 기반으로 하지만, 특정한 상황에서 제한이 될 수 있는지 서술한다. 예를 들면, 난민 포용하는 방향이 중요하기는 하지만, 난민 승인 심사의 기준을 강화하는 등의 정책을 제안함으로써 <라>에 제시된 문제가 발생할 가능성을 줄이는 방향으로 설득력 있게 논술해야 한다. 그러므로, 둘째 부분의 채점 시 주요 요소는 다음과 같다.

④ <다>와 <라>의 내용을 충분히 활용하여 서술한다.

⑤ 난민에 대한 정책을 포용하는 방향으로 나아가야 하는지, 폐쇄적인 방향으로 나아가야 하는지, 혹은 선별적 포용으로 나아가야 하는지를 설득력 있게 서술한다.

⑥ 반대 의견까지 고려하여, 포용정책을 지지할 경우 <라>에 제시된 내용을 논리적 비판해야 하며, 폐쇄적인 정책을 지지할 경우 <다>에 제시된 가치보다 현실이 중요함을 설득력 있게 서술해야 하고, 선별적 포용을 지지할 경우 <라>에 제시된 문제가 발생할 가능성을 줄일 수 있는 방향을 설득력 있게 서술해야 한다.

※ 등급 평가 기준-아래의 구성요소에 따라 다음의 6등급으로 평가한다.

■ 1등급

- 첫째 부분의 ①~③, 둘째 부분의 ④~⑥에 대한 서술이 충분하고
- 답안이 논리적·체계적이며, 단어 선택이 정확하고, 문법과 띄어쓰기 등에서 오류가 없어 완성도가 높을 경우.

■ 2등급

- 첫째 부분의 ①~③, 둘째 부분의 ④~⑥에 대한 서술은 충분하나
- 답안의 논리성이나 표현 등 완성도에서 다소 부족함이 있는 경우.

■ 3등급

- 첫째 부분의 ①에 대해서는 서술했으나
- 첫째 부분의 ②~③과 둘째 부분의 ④~⑥ 중 한 가지에 대한 서술이 부족하며
- 답안의 논리성이나 표현 등 완성도에서 다소 부족함이 있는 경우.

■ 4등급

- 첫째 부분의 ①에 대해서는 서술했으나
- 첫째 부분의 ②~③과 둘째 부분의 ④~⑥ 중 두 가지에 대한 서술이 부족하며 ,
- 답안의 논리성이나 표현 등 완성도에서 부족함이 있는 경우.

■ 5등급

- 첫째 부분의 ①에 대해서는 서술했으나
- 첫째 부분의 ②~③과 둘째 부분의 ④~⑥ 중 세 가지에 대한 서술이 부족하며 ,
- 답안의 논리성이나 표현 등 완성도에서 부족함이 있는 경우.

■ 6등급

- 구성요소 대부분을 충족하지 못하고, 답안 완성도에 큰 결함이 있는 경우
- 답안 분량이 현저히 부족한 경우(600자 미만)

※ 글자수 제한이 있으므로, 800자 미만의 경우 아래의 평가요소가 추가 반영된다.

글자수	700자~799자	600자~699자	600자 미만
등급 반영	1등급 하향	2등급 하향	6등급 부여

8. 예시답안

○ 【문제 1】 예시답안

<나>에서는 국가 정체성에 대한 두 가지 견해로서 단일한 국가 정체성과 다양한 국가 정체성 에 대해 서술하고 있다. 단일한 국가 정체성은 ‘미국인이 된다는 것’ 이 어떤 의미인지에 관한 하나의 비전을 제시하여 국가 구성원 간 단결을 강화하는 장점이 있지만, 기득권의 지위와 권위를 유지해주고 다양한 문화 집단의 정체성 약화를 초래하는 단점이 있다. 반면, 다양한 국가 정체성은 사회 전체에 역동성이나 다양성을 제공해주는 장점이 있지만, 다양한 문화적 정체성을 유지하기 어렵고, 다양한 정체성을 모두 포용하는 것은 국가를 약화하고 궁극적으로 국가를 해체할 수 있다는 단점이 있다.

[사례]의 캐퍼닉은 미국인들에 의해 배신자로 낙인찍히기도 하고 영웅으로 추대되기도 하였다. <가>에서 설명하듯, 캐퍼닉에 대한 상반된 견해는 그를 내집단의 일원으로 수용하는가, 아니면 외집단으로 격리하고자 하는가에서 비롯된다고 볼 수 있으며, 내집단과 외집단의 갈등을 보여주는 사례이다. 뿐만 아니라, 캐퍼닉의 사회적 위치는 스포츠 스타에서 배신자로 전락하여 내집단에서 외집단으로 이동하거나, 스포츠 스타에서 (민주주의의) 영웅으로 칭송받아 계속 내집단에 머문다고 볼 수 있기에 <가>에서 제시하듯 한 개인이 내집단이나 외집단이 되는 것은 고정불변의 것이 아님을 방증해 준다.

캐퍼닉을 배신자로 비난하는 이들은 단일한 국가정체성을 중시하는 사람들일 것이다. 이들은 국가 제창 때의 캐퍼닉의 행동을 비애국적 행위로 간주하여, 소속팀에서 방출하는 등 그를 철저하게 외집단 (즉 이질감을 느끼는 집단)으로 배격하였다. 반면, 캐퍼닉을 영웅이라고 칭찬하는 이들은 다양한 국가 정체성을 중시하는 사람들일 것이다. 이들은 캐퍼닉의 행동을 미국 내 인종차별에 대한 항의의 표현으로 인식하였고, 표현의 자유는 지켜져야 하는 민주주의의 덕목이라고 여겨, 그의 유니폼 상의를 구입하는 행동 등을 통해 캐퍼닉을 지지하며, 여전히 그를 편애의 감정의 대상인 내집단의 일원으로 수용하고 있음을 보여주었다.

○ 【문제 2】 예시답안 -난민 수용의 입장에서 서술할 경우

사례에 나타난 난민 입국 찬성 집단과 반대 집단의 차이는 각 집단이 내집단의 범주를 다르게 설정하고 있음을 보여준다. 난민 입국을 반대하는 집단의 경우 “자국민 안전과 보호” 또는 “국민이 먼저다” 와 같은 구호에서 볼 수 있듯이 내집단의 범주를 우리나라 국민으로 한정하고 있다. 반면, 난민 입국을 찬성하는 집단의 경우 이들이 난민을 우리 사회의 일원으로 받아들일 것을 주장하는 것은 <다>의 보편적 인류라는 관점에서 내집단의 범주를 예멘 난민에게까지 넓힌 것이다. 즉 이러한 내집단의 범위와 성격에 대한 차이가 예멘 난민을 바라보는 두 가지 시선에서 나타나며, 두 집단 간의 갈등을 유발하고 있는 것으로 보인다.

<다>의 보편적 인류라는 가치적인 측면과 <라>에 제시된 정보의 객관성을 고려할 때, 예멘 난민 입국에 대해서 포용하는 것을 고려하는 정책이 바람직하다고 생각한다. 우선, <다>에서 제시되듯이 누구나 난민이 될 수 있다는 측면에서 우리는 예멘 난민을 보편적인 인류로 바라볼 필요가 있다. 또한, 유엔 난민 협약에 가입한 국가로서 우리는 예멘 난민에 대해서 차별 없이 생명존중과 보편적 인간으로 누릴 수 있는 권리에 대해서 생각하여야 한다. 특히, 생명과 자유의 위협을 받는 예멘 난민에 대한 수용은 보편적 인권과 생명존중의 차원에서 필요하다. 그리고 <라>의 정보들은 난민에 대한 잘못된 선입견을 제공하고 있으므로 이를 바탕으로 난민 입국을 반대하는 것은 바람직하지 않다고 생각한다. 예를 들면, 난민으로 의심되는 범죄나 테러 등을 가지고 전체 난민을 범죄자로 생각하는 것은 바람직하지 않다. <라>에 제시된 프랑스 극우정당의 발언 역시 실제 난민과 관련이 없을 가능성이 있다. 또한, 난민에 대한 사회적 비용은 지적하고 있으나, 난민 노동력이 가져오는 긍정적인 경제적 효과는 고려하고 있지 않다. 따라서 보편가치인 인권의 측면에서 예멘 난민을 수용하는 것이 바람직하다고 생각한다.

○ 【문제 2】 예시답안 - 선택적 수용의 입장에서 서술할 경우

사례에 나타난 난민 입국 찬성 집단과 반대 집단의 차이는 각 집단이 내집단의 범주를 다르게 설정하고 있음을 보여준다. 난민 입국을 반대하는 집단의 경우 “자국민 안전과 보호” 또는 “국민이 먼저다” 와 같은 구호에서 볼 수 있듯이 내집단의 범주를 우리나라 국민으로 한정하고 있다. 반면, 난민 입국을 찬성하는 집단의 경우 이들이 난민을 우리 사회의 일원으로 받아들일 것을 주장하는 것은 <다>의 보편적 인류라는 관점에서 내집단의 범주를 예멘 난민에게까지 넓힌 것이다. 즉 이러한 내집단의 범위와 성격에 대한 차이가 예멘 난민을 바라보는 두 가지 시선에서 나타나며, 두 집단 간의 갈등을 유발하고 있는 것이다.

<다>의 보편적 인류라는 가치적인 측면과 <라>에 제시된 현실적인 문제를 고려할 때, 예멘 난민 입국에 대해서 선별적으로 포용하는 정책이 바람직하다고 생각한다. 유엔 난민 협약에 가입한 국가로서 그리고 <다>에서 제시되듯이 누구나 난민이 될 수 있다는 측면에서 우리는 보편적인 인류애를 가지고 난민을 수용하는 것을 고려해야 한다. 예멘 난민도 인간으로서 기본적 생명존중과 인권보장을 받을 권리를 가지고 있으므로 생명과 자

유의 위험을 받는 예멘 난민에 대한 수용은 인권이라는 보편적 가치의 실천이다. 또한, 난민이 저지르지 않았을 수도 있는 범죄나 프랑스 극우정당의 발언과 같은 난민에 대한 불확실한 정보들을 바탕으로 하여 난민의 수용을 반대하는 것은 바람직하지 않다고 생각한다. 그럼에도 불구하고, <라>에 제시되듯 실제로 많은 테러범이 난민으로 위장을 하여 테러를 벌이고 있다면 안보 측면에서 자국민의 안전을 보장하기 위한 정부의 노력이 필요할 것이다. 정부는 난민에 의한 범죄 혹은 테러의 위협을 낮추기 위해서 난민 입국 심사과정에서 난민의 신원에 대해서 엄격하게 확인할 필요가 있다. 따라서 자국민의 안전과 예멘 난민의 인권을 동시에 보장한다는 측면에서 예멘 난민 입국을 선별적으로 포용하는 방식의 정책이 바람직하다고 생각한다.

(※ 난민 수용을 반대하는 입장에서도 서술할 수 있다.)

VI-5. 문항카드: 논술우수자 전형(인문계열 2교시)
[성신여자대학교 문항정보]

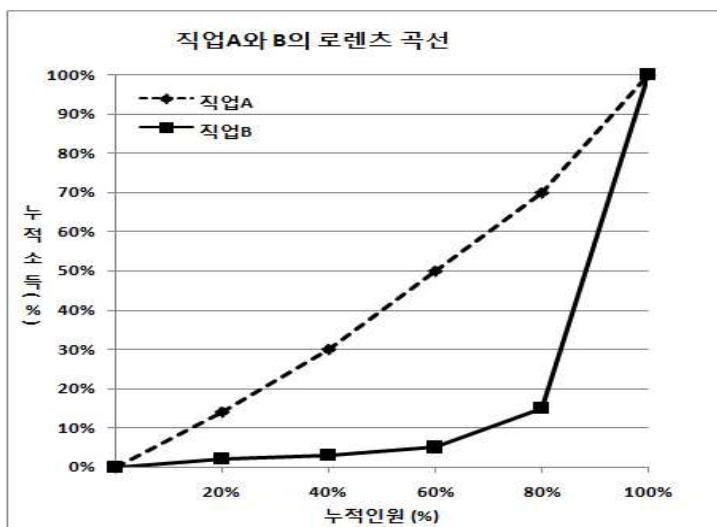
1. 일반정보

유형	논술고사	
전형명	2019학년도 논술우수자전형	
해당 대학의 계열(과목) / 문항번호	인문계열 / 2교시 / 1~2	
출제범위	교육과정 과목명	국어 I, 국어 II, 고전, 문학, 사회·문화, 법과 정치, 윤리와 사상, 생활과 윤리, 경제
	핵심개념 및 용어	불평등, 공정성, 로렌츠 곡선, 기능론, 갈등론, 공리주의
예상소요시간	100분	

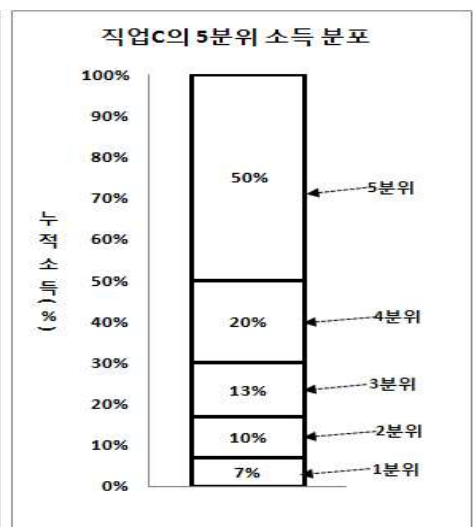
2. 문항 및 제시문

제시문 <가>

[그림 1]의 로렌츠 곡선은 국가 또는 집단의 소득 불평등도를 보여주는 그래프로 전체 인구 중 소득이 낮은 사람부터 순서대로 배열하여 그들이 차지하는 소득의 누적 분포를 보여준다. 로렌츠 곡선에서 가로축은 인구의 누적 분포를 나타내고 세로축은 소득의 누적 분포이다. 한편 [그림 2]의 5분위 소득 분류법에서는 전체 인구를 5개의 구간으로 나누어, 전체 소득에서 각 구간별 소득이 차지하는 비율을 제시한다. 아래의 [그림 1]은 직업 A와 B, [그림 2]는 직업 C의 소득 분배 현황을 나타낸다.



[그림 1]



[그림 2]

제시문 <나>

기원 전 11세기 경 그리스 연합군이 트로이와 전쟁을 벌이던 중의 이야기이다. 영웅 아킬레우스가 전사하자 그의 유품을 누가 차지할 것인가를 두고 오디세우스와 아이아스는 치열한 경합을 벌였다. 목마 전략을 세워 트로이 함락에 공헌한 오디세우스의 지략과, 수많은 전투에 참가하여 혁혁한 공을 세운 아이아스의 전투 능력 중 어느 것을 더 높이 평가해야 하는지를 두고 큰 논쟁이 벌어졌다. 결국 오디세우스가 아킬레우스의 유품을 차지하게 되었다.

아이아스는 그 결과에 동의할 수 없었다. 오디세우스는 지략에 뛰어났지만 목숨을 건 전투에 직접 참가한 적은 거의 없었다. 반면에 아이아스는 수많은 전투에 참가하여 적군을 물리치고 승리를 이끌었다. 그는 자신의 전투 능력과 공적이 아킬레우스의 유품을 받기에 더 적합한 근거라 확신했다. 하지만 자신의 예상이 빗나가자 이에 격분한 아이아스는 결국 자결하게 되었다.

오디세우스와 아이아스의 공적(功績) 논쟁에서 제기된 정의의 문제는 자신에게 마땅한 몫, 즉 ‘응분의 몫’을 얻는 것이다. 그렇다면, 어떻게 사람들이 ‘응분의 몫’을 가지도록 할 수 있는가? 페인버그에 따르면 응분의 몫은 세 가지 요소로 구성된다. 첫 번째 요소는 응분의 몫의 ‘주체’이다. 사람이 어떤 행동을 했기 때문에 무엇인가를 마땅히 가질만하다고 표현하는 것처럼, 우리는 주인의 생명을 구한 개는 칭찬받아 마땅하다든가, 트로이의 목마가 아름다우니 훼손되지 않도록 간수하는 것이 마땅하다는 표현을 할 수 있다. 그러나 분배를 둘러싼 사회 정의의 맥락에서는 사람들 간에 이루어지는 분배가 초점이기 때문에 주체를 사람으로 한정하는 것이 타당하다. 두 번째 요소는 응분의 몫을 주장하는 ‘근거’이다. 응분의 몫의 근거는 주체의 속성, 자격, 행동에서 찾을 수 있다. 속성은 주체의 좋음이나 나쁨을 의미하며, 착한 사람은 복을 받고 악한 사람은 벌을 받는다는 관념과 관련된다. 자격은 적합성을 의미한다. 가령 훌륭한 전사가 되기 위해서는 전투의 승리와 관련된 조건들을 모두 만족시켜야 한다. 그리고 행동은 좋은 행동과 나쁜 행동, 옳은 행동과 그른 행동, 그리고 적합한 행동과 부적합한 행동 등으로 분류된다. 세 번째 요소는 응분의 ‘대우’이다. 응분의 대우에는 상의 수여, 등급 부여, 보상과 벌, 칭찬과 비난 등의 유형이 있을 수 있다. 그리고 이러한 응분의 대우는 모자라도 안 되지만 넘쳐서도 안 된다.

제시문 <다>

공정한 상황은 어떤 사람에게 특별히 유리하거나 불리하게 되는 일이 없이 모두가 합의할 수 있는 상황이라 할 수 있다. 롤스는 이렇게 공정한 상황에서만 올바른 정의의 원리가 합의될 수 있다고 생각하였고, 원초상태와 무지의 베일이라는 일종의 사고실험을 도입한다. 원초적 상황에 있는 사람들은 무지의 베일을 쓰고 있기 때문에 그 베일을 걷어 냈을 때 사회에서 자신이 어떤 처지에 있게 될지 알 수 없다. 그러므로 사회에서 가장 불리한 처지에 놓일 가능성이 있다는 것을 염두에 둔다면, 그런 사람들을 보호하기 위한 방안을 마련하는 것이 합리적일 것이다. 부와 권력은 최대한 평등하게 분배되는 것이 옳지만,

만약 사회적으로 불리한 입장에 있는 사람들을 위해 다소 불평등하게 분배된다고 해서 거기에 반대할 이유는 없다. 사람들은 자신이 어떻게 될지 모르는 상황이므로 가장 불리한 사람들에게 이익이 되는 쪽으로 관심을 기울일 것이다.

이런 원초상태에서 롤스가 이끌어 내는 정의의 원리는 두 가지이다. 첫째는 모든 사람이 평등한 자유를 보장받아야 한다는 ‘평등한 자유의 원리’이다. 둘째는 소위 ‘차등원리’로 사회에서 가장 불리한 처지에 있는 사람들에게 이익이 되는 한에서만 분배상의 불평등을 용인한다는 원리이다. 즉 롤스가 공정으로서의 정의를 통해 말하고자 한 것은, 가치가 가능한 한 평등하게 분배되는 사회가 정의롭지만 약자들을 위해서라면 불평등한 분배도 인정할 수 있다는 것이다. ‘차등원리’의 예로서 공공임대아파트 건설 의무화를 들 수 있다. 정부는 건설사가 대규모 아파트 단지를 재건축 할 때 저소득층을 위한 공공임대아파트를 짓도록 하는 대신 높은 용적률(대지면적 대비 건물의 연면적 비율)을 허용하여 더 많은 수익을 가능하게 한다. 공공임대아파트는 사회취약계층과 저소득층을 대상으로 시장가격보다 낮은 가격으로 양질의 주거지를 제공하는 ‘우대 조치’라 할 수 있다. 이러한 제도를 도입한 이유는 취약계층의 열악한 주거환경을 개선할 수 있기 때문이다.

제시문 <라>

① 알료나 이바노브나의 집을 찾아냈을 때, 라스콜니코프는 그 노파에 대해 별로 아는 바가 없었음에도 불구하고 처음 본 순간부터 혐오감을 느꼈다. 그는 두 장의 지폐를 받아들고 집으로 돌아오던 길에 싸구려 술집에 들렀다. 그는 차를 주문하고 자리에 앉아 곧 깊은 생각에 잠겼다. 이상한 생각이 달걀을 깨고 나오는 병아리처럼 그의 머리를 쿡쿡 쪼면서 그의 마음을 온통 사로잡았다.

.....(중략).....

“도움을 받지 못하면 좌절하고 말 심상한 젊은이가 있던 말이야. 그런 젊은이는 도처에 있어! 그리고 수도원으로 가게 될 노파의 돈으로 이루어지고 고쳐질 수 있는 수백, 수천 가지의 선한 사업과 계획들이 있던 말이야! 어쩌면 수백, 수천의 사람들이 올바른 길로 갈 수도 있고, 수십 가정들이 극빈과 분열, 파멸, 타락으로부터 구원을 받을 수도 있어. 이 모든 일들이 노파의 돈으로 이루어질 수 있던 말이야. 그래서 빼앗은 돈의 도움을 받아 훗날 전 인류와 공공의 사업을 위해 자신을 헌신하겠다는 결심을 가지고, 노파를 죽이고 돈을 빼앗는다면, 너는 어떻게 생각하니? 그 작은 범죄 하나가 수천 가지의 선한 일로 보상될 수는 없는 걸까? 한 사람의 생명 덕분에 수천명의 삶이 파멸과 분열로부터 구원을 얻게 되고, 한 사람의 죽음과 수백 명의 생명이 교환되는 셈인데, 이건 간단한 계산 아닌가! 그 허약하고 어리석고 사악한 노파의 삶이 사회 전체의 무게에 비해 얼마만큼의 가치를 지닐 수 있을까?”

② 개미는 사람에 비해 비교가 되지 않을 정도로 작은 몸집을 갖고 있지만 이 지구 생태계를 지배하는 데 조금도 손색이 없다. 개미의 생태적 성공은 실로 경이로운 수준으로 아주 높은 고산지대와 극지방 그리고 물 속을 제외하고는 개미가 살고 있지 않은 곳이 없다. 개미의 경쟁력은 그들의 외모가 아니

라 인간을 뽑힐 만큼 조직적으로 사회를 구성하는 그들의 삶의 방식에 있다. 개미는 군락을 이루어 경제활동을 수행하는데, 군락의 생산성을 높이기 위해 기업 경영에 견줄 만큼 조직적으로 움직인다. 암컷 일개미들은 스스로 자기 자식을 낳는 걸 포기하고 여왕개미를 도와 그로 하여금 집단의 모든 번식을 담당하게 한다. 이는 모든 곤충은 누구보다 많은 자손을 퍼뜨리기 위해 환경에 적응하며 살아가고 있다는 인식과 배치된다. 개미들은 전체 이익을 극대화하면서 다른 종들과의 경쟁에서 이길 수 있도록 사회를 구성하고 협동하는 것이다. 개미들의 행태가 언뜻 보아 지나치게 전체주의적인 것으로 보이지만, 개인의 권익과 국가의 발전 사이에서 갈등하는 우리에게 시사점을 줄 수 있다.

【문제 1】

제시문 <가>의 [그림2]를 통해 직업 C의 로렌츠 곡선을 유추하여 세 직업 A, B, C의 소득에 대해 불평등도가 높은 직업부터 순서대로 나열하고, 아래 <사례>의 직업이 A, B, C 중 어디에 해당하는지 답하시오. 그리고 아래의 사례에 대한 제시문 <나>와 <다>의 입장을 각각 설명하시오. (900±100자)

<사례>
 배우의 출연료는 등급에 따라 결정된다. 특급스타는 회당 출연료가 억대에 달하지만 조·단역의 경우는 몇십만 원에 불과하다. 한 번 등급이 정해지면 조정은 쉽지 않다. 특히 출연료 상승을 바라는 것은 어렵다. 10년 넘게 한 프로그램에 출연 중인 배우는 돈을 더 달라고 하면 교체될까봐 입을 다문다고 했다. 배우 10명 중 9명의 월평균 소득은 52만원에 불과하다. 반면 상위1%의 특급스타들은 배우 전체 소득의 55% 이상을 가져간다.

【문제 2】

제시문 <라>의 두 지문에 공통으로 나타난 관점을 서술하고 그 관점을 기준으로 제시문 <나>와 <다>의 입장이 가지는 한계에 대해 각각 논술하시오. (900±100자)

3. 제시문 요약

- 제시문 <가>: 로렌츠 곡선과 5분위 소득 분류법을 통해 불평등 상황을 제시한다.
- 제시문 <나>: 오디세우스와 아이아스의 공적 논쟁을 통해 각자의 ‘제 몫’의 관점에서 정의의 문제를 제기하고, 페인버그의 ‘응분의 몫’ 모형을 소개하여 사회적 불평등에 대한 기능론적 시각을 제시한다.
- 제시문 <다>: 사회적 불평등에 대한 갈등론적 관점과 관련하여 롤스의 정의론을 소개한다. ‘공정으로서의 정의’를 ‘평등한 자유의 원리’에 기초하며 ‘차등 원리’로 최소수혜자에게 혜택이 돌아가는 한에서 사회적 불평등을 용인하는 모델로 제시한다.

- 제시문 <라>: ‘죄와 벌’의 주인공인 라스콜니코프의 독백과 사회생물학적 시각에서 서술한 개미 이야기를 통해, 전체 이익의 극대화 및 최대 다수의 최대 선을 추구하는 공리주의적 효용성을 유추할 수 있는 내용을 제시한다.

4. 출제의도

인문사회계열 논술고사는 <국어 I>, <국어 II>, <고전>, <문학>, <사회·문화>, <법과 정치>, <윤리와 사상>, <생활과 윤리>, <경제> 등의 여러 관련 교과서를 종합적으로 참고하여 사회적 분배와 불평등이라는 주제를 다룬다. 출제 의도는 고등학교 교과서와 관련된 인문과 사회의 여러 저술에서 발췌·편집하여 하나의 주제를 다양한 관점에서 바라볼 수 있도록 하고, 이를 통해 학생들의 독해력, 비판적 사고력, 논증구성력 그리고 창의력을 평가하고자 함이다. 무엇보다 인문사회계열 학생들에게 필수적인 기초 학업능력을 평가하기 위하여 도표에 관한 해석능력과 세 가지 상반되는 제시문의 분석능력에 중점을 두어, 이를 바탕으로 자신의 관점에서 문제를 이해하고 비판하여 논증적으로 정리하는 능력을 종합적으로 측정한다.

제시문은 고등학교 교과서에 있는 내용을 토대로 정규 수업의 교과 과정을 충실히 수행한 학생이라면 별다른 어려움 없이 제시문을 이해하고 문제에 답할 수 있도록 만들고, 문항은 대학의 교과 과정을 수행하는 데 필요한 기초적인 학습능력을 평가할 수 있도록 구성하였다.

이번 논술고사는 고등학교 <사회·문화> 교과서에 등장하는 기능론과 갈등론을 <윤리와 사상>, <생활과 윤리>에 나타난 정의의 두 가지 입장인 ‘응분의 몫’과 ‘공정으로서의 정의’로 재구성한 것으로, 두 상반되는 입장을 공리주의의 사회적 효용성 관점에서 각각 비판적으로 바라볼 수 있도록 설계하였다.

5. 출제 근거

가) 교육과정 근거

적용 교육과정	<ol style="list-style-type: none"> 1. 교육과학기술부고시 제2012-14호[별책] “도덕과 교육과정” 2. 교육과학기술부고시 제2012-14호[별책] “사회과 교육과정” 3. 교육과학기술부고시 제2012-14호[별책] “국어과 교육과정”
성취기준 / 영역별 내용	<ol style="list-style-type: none"> 1. 도덕과 교육과정

		과목명: 윤리와 사상	관련
성취기준	IV. 사회사상 (천재교육) 03. 민주주의와 정의: 주제02. 사회정의 사회제도가 추구해야 할 기본 덕목이 정의임을 알고, 정의를 실현하기 위해 노력하는 자세를 지닌다. 현대사회의 대표적인 정의관을 이해할 수 있다.		제시문 <나> <다>
		과목명: 생활과 윤리	
성취기준	IV. 사회윤리와 직업윤리 (천재교육) 2. 사회정의와 정의로운 사회: (1) 사회 정의란 무엇인가? 사회제도가 추구해야 할 가장 기본적인 덕목으로서 사회 정의의 개념을 이해한다. 분배적 정의의 여러 기준이 지니는 장·단점을 비교·분석한다.		제시문 <나> <다>
		과목명: 생활과 윤리	
성취기준	I. 현대 생활과 응용 윤리 (미래엔) 03. 윤리 문제에 대한 다양한 접근: 2. 공리주의적 접근 공리주의적 접근의 주요 내용을 설명할 수 있다.		제시문 <라>

성취기준 / 영역별 내용		과목명: 윤리와 사상		
		성취기준	III 서양윤리사상 (미래엔) 7. 결과론적 윤리와 공리주의 결과론적 윤리의 특징을 이해할 수 있다. 벤담과 밀의 고전적 공리주의에 대해 설명할 수 있다. 현대 공리주의의 유형과 그 윤리적 의의를 이해할 수 있다.	제시문 <라>
		과목명: 윤리와 사상		
성취기준	04. 공리·의무와 윤리 (천재교육) 주제02. 결과론적 윤리와 공리주의 결과론적 윤리의 특징을 이해할 수 있다. 공리주의 윤리가 오늘날 우리의 삶에서 가지는 의미를 설명할 수 있다. 공리주의 윤리의 장단점과 한계를 평가할 수 있다.		제시문 <라>	

2. 사회과 교육과정

과목명: 사회·문화		
성취기준	<p>IV. 사회계층과 불평등 (천재교육)</p> <p>1. 사회 불평등 현상과 사회 계층의 이해: 1) 사회 불평등 현상</p> <p>사회 불평등의 의미를 이해하고, 우리 사회 속 다양한 불평등의 모습을 파악할 수 있다. 사회 불평등 현상을 기능론적 관점과 갈등론적 관점에서 비교·분석할 수 있다.</p>	제시문 <가>
과목명: 사회·문화		
성취기준	<p>IV. 사회 계층과 불평등 (미래엔)</p> <p>1. 사회 불평등 현상의 이해: 1) 사회 불평등 현상이란 무엇인가?</p> <p>사회 불평등 현상의 의미를 설명할 수 있다. 다양한 사회 불평등 현상을 제시할 수 있다.</p>	제시문 <가>
과목명: 경제		
성취기준	<p>IV. 국민 경제의 이해 (천재교육)</p> <p>02. 국민경제의 순환과 경제성장: 경제성장과 정부 정책</p> <p>경제 성장의 의미와 요인을 파악하고, 경제 성장을 위한 정책을 모색할 수 있다.</p>	제시문 <가>
과목명: 경제		
성취기준	<p>IV. 국민 경제의 이해 (교학사)</p> <p>2. 경제의 순환과 성장: (1) 경제의 순환과 국민소득의 결정</p> <p>국민소득의 의미를 이해하고 측정할 수 있다.</p>	제시문 <가>

3. 국어과 교육과정

과목명: 고전		
성취기준	<p>Ⅲ. 다양한 고전의 세계로 (천재교육)</p> <p>2. 사회와 고전: (2) 공정하고 정의로운 사회</p> <p>고전이 제시하는 정의로운 사회에 대해 이해한다. 고전을 통해 정의로운 사회가 이루어지기 위해 해결해야 할 문제를 탐구한다.</p>	제시문 <라>

과목명: 고전		
성취기준	III. 다양한 고전의 세계로 (교학사) 4. 문학과 고전: (2) 이성 너머의 가치 고전 작품이 제기하는 이성 중심주의의 문제를 이해하고, 이를 비판적으로 성찰한다.	제시문 <라>

나) 자료 출처

<교과서 자료>

도서명	저자	발행처	발행연도	쪽수	관련자료 (교과서 등)	재구성 여부
고등학교 경제	박형준, 정석민 외	천재교육	2018 (제5판)	145	제시문 <가>	○
고등학교 경제	오영수, 김진영	교학사	2018 (5쇄)	150	제시문 <가>	○
EBS 수능특강 생활과 윤리	조석영, 정남철 외	EBS	2018 (3쇄)	121-122	제시문 <다>	○
고등학교 고전	김종철, 주재우 외	천재교육	2018 (5쇄)	210-215	제시문 <다>	○
고등학교 고전 (죄와 벌)	김종철, 주재우 외	천재교육	2018 (5쇄)	262-266	제시문 <라>	○

<교과서 외 자료>

도서명	저자	발행처	발행연도	쪽수	관련자료 (교과서 등)	재구성 여부
사회적 형평성의 정의론적 논거 모색	임의영	행정논총	2008.06.30	38-41	제시문 <나>	○
응분의 몫, 오디세우스 대 아이아스	김비환	한국일보	2017.07.30		제시문 <나>	○
개미제국의 발견	최재천	사이언스 북스	2018 (36쇄)	21-22, 128-129	제시문 <라>	○
‘빈익빈 부익부 ‘ 생활고 연예인 후일담	일요시사	일요시사	2017.12.04		문제 1 지문	○

관련 교과서 근거

도서명	저자	발행처	발행연도	쪽수	관련자료 (교과서 등)	재구성 여부
고등학교 사회·문화	신형민, 이영호 외	비상교육	2018 (5쇄)	153-154	제시문 <나>, <다> 기능론, 갈등론	○
고등학교 사회·문화	강운선, 손영찬 외	미래엔	2018 (5쇄)	134-135	제시문 <나>, <다> 기능론, 갈등론	○
고등학교 사회·문화	구정화, 박윤경 외	천재교육	2018 (4쇄)	138-139	제시문 <나>, <다> 기능론, 갈등론	○
EBS 수능특강 생활과 윤리	김영신, 박세현 외	EBS	2018 (1쇄)	102-104	제시문 <나>, <다> 기능론, 갈등론	○
고등학교 윤리와 사상	박찬구, 박선엽 외	천재교육	2018 (5판)	162-166	제시문 <라> 공리주의	○
고등학교 윤리와 사상	정창우, 장승희 외	미래엔	2018 (5쇄)	177-183	제시문 <라> 공리주의	○
고등학교 생활과 윤리	정창우, 장승희 외	미래엔	2018 (5쇄)	33-35	제시문 <라> 공리주의	○

6. 문항 해설

○ 문항 1은 ‘소득 불평등’이라는 핵심개념과 관련하여 두 가지 능력을 평가한다.

첫째, 고등학교 <경제>에 제시된 도표(제시문 가)를 통해 소득 불평등의 여러 양상을 해석한다.

둘째, 고등학교 <사회·문화>에 제시된 개인의 능력에 따른 차등적 보상을 중시하는 ‘기능론’의 입장과 사회 불평등이 발생하는 사회 구조적 조건에 주목하는 ‘갈등론’의 입장을 각각 분석하고 이를 ‘소득 불평등’ 문제에 적용한다.

○ 문항 2는 제시문을 파악하고 비판적으로 분석하는 두 가지 능력을 평가한다.

첫째, 고등학교 <고전>과 사회생물학 저서에서 발췌·재구성한 제시문 <라>를 바탕으로 공리주의의

사회적 효용성 관점을 파악한다.

둘째, 공리주의적 관점을 근거로 제시문 <나>에 나타난 사회적 불평등에 대한 기능론적 관점과 제시문 <다>에 나타난 갈등론적 관점의 한계를 논리적으로 비판한다.

7. 채점 기준

채점 기준	배점
<p>○ 답안이 1) 제시문과 문항을 정확히 이해하고 작성되었는지, 2) 그 구성이 논리적인지, 3) 언어사용과 표현은 적절한지 평가한다.</p> <p>○ 답안의 구성은 다음과 같은 내용과 조건을 충족하여야 한다.</p> <p>【문제1】</p> <p>그래프를 파악하는 능력과 제시문 <나>와 <다>의 핵심 내용을 제대로 이해하고 있는지 평가한다.</p> <p>① 그래프 파악</p> <ul style="list-style-type: none"> - 제시문 <가>에 제시된 [그림1]의 로렌츠 곡선에 드러난 소득에 관한 정보를 파악하고, [그림2]의 5분위 소득 분포를 [그림1]의 로렌츠 곡선으로 변환하여, A, B, C 세 직업 간의 소득 불평등 정도를 정확하게 파악한다. - 정확한 도표 분석을 바탕으로 직업 B, C, A의 순으로 소득이 불평등한 순서를 답하고, 문제의 사례가 직업 B임을 제시한다. <p>② 제시문 <나>의 파악 및 요약</p> <ul style="list-style-type: none"> - 제시문 <나>의 내용을 개인의 자질과 능력에 대한 정당한 보상(응분의 몫)으로 파악하고 이를 명확하게 요약한다. - 응분의 몫으로서 정당한 보상을 사회적 불평등의 관점에서 개인의 능력에 따른 차등적 보상을 중시하는 (기능론적) 관점과 연결한다. - 개인의 능력에 따른 차등적 보상을 정당시하는 관점에서, 슈퍼스타와 무명 배우 사이의 능력과 인기에 따라 발생하는 소득의 불평등한 분배는 응분의 몫으로서 당연함을 논리적으로 서술한다. 	

채점 기준	배점
<p>③ 제시문 <다>의 파악 및 요약</p> <ul style="list-style-type: none"> - 제시문 <다>의 내용을 사회 불평등과 관련한 사회 구조적 조건에 주목하는 (갈등론적) 관점과 연결시켜, ‘공정으로서의 정의’ 로 파악하고 이를 명확하게 요약한다. - ‘공정으로서의 정의’ 가 ‘평등한 자유의 원리’ 에 기초하고 ‘차등원리’ 로 최소수혜자에게 혜택이 돌아가는 한에서 사회적 불평등을 용인하는 모델임을 명확하게 제시한다. - 공정으로서의 정의의 관점에서, 슈퍼스타와 무명 배우 사이의 불평등한 분배는 ‘차등원리’ 에 따라 최하위 계층의 무명 배우들에게 혜택이 주어질 수 있는 상황에서만 용인될 수 있음을 논리적으로 서술한다. <p>▶ 앞에서 제시한 내용과 조건에 의거하여, 답안은 다음과 같이 6등급으로 평가한다.</p> <ul style="list-style-type: none"> - 1등급: ①, ②, ③을 모두 정확히 수행하고, 적절한 논증력과 표현력을 갖춘 경우 - 2등급: ①, ②, ③을 모두 정확히 수행하고, 논증력과 표현력이 미흡한 경우 - 3등급: ①, ②, ③ 중 두 가지만 정확히 수행하고, 적절한 논증력과 표현력을 갖춘 경우 - 4등급: ①, ②, ③ 중 두 가지만 정확히 수행하고, 논증력과 표현력이 미흡한 경우, - 5등급: ①, ②, ③ 중 한 가지만 정확히 수행하고, 적절한 논증력과 표현력이 갖춘 경우 - 6등급: ①, ②, ③ 중 한 가지만 정확히 수행하고, 논증력과 표현력이 미흡한 경우, 또는 ①, ②, ③ 중 한 가지도 정확히 수행하지 못한 경우 <p>※ 글자수에 제한(900자±100자)이 있으므로, 800자 미만의 경우 아래와 같이 하향 평가합니다.</p> <p>700자~799자 : 1등급 하향, 600자~699자 : 2등급 하향, 600자 미만: 6등급 부여</p>	

채점 기준	배점
<p>【문제2】</p> <p>제시문 <라>에 드러난 공리주의의 사회적 효용 개념을 파악하여 공리주의적 관점에서 제시문 <나>의 개인의 능력에 따른 차등적 보상을 중시하는 (기능론적) 관점과 제시문 <다>의 사회 불평등과 관련한 구조적 조건에 주목하는 (갈등론적) 관점을 제대로 비판하는지 평가한다.</p> <p>① 제시문 <라>의 관점 파악</p> <ul style="list-style-type: none"> - 사회적 효용을 극대화할 수 있다면 사회적 불평등과 개인의 희생은 용인될 수 있다는 공리주의의 특징을 제시문 <라>의 개념을 통해 파악하고 이를 명확하게 요약한다. - ①의 “한 사람의 생명 덕분에 수천 명의 삶이 파멸과 분열로부터 구원을 얻게 되고”의 서술부분과 ② “전체 이익을 극대화하면서 다른 종들과의 경쟁에서 이길 수 있도록 사회를 구성하고 협동”의 서술 부분을 공리주의적 관점의 전거로 활용한다. <p>② 제시문 <나>의 한계 비판</p> <ul style="list-style-type: none"> - 제시문 <나>의 기능론적 관점의 한계를 공리주의 관점과 명확하게 연결하여 논리적으로 비판한다. - 전체 이익의 극대화와 관련하여 다양한 방식의 논의를 제시할 수 있으나 그 근거를 명확히 밝혀야 한다. 예를 들어 개인의 능력이나 재능에 따라 사회의 재화가 분배될 때, 개인 간의 지나친 경쟁을 초래하여 사회적 효용 극대화가 저해될 수 있음을 주장한다. - 전체를 위한 개인의 희생과 관련하여 다양한 방식의 논의를 제시할 수 있으나 그 근거를 명확히 밝혀야 한다. 예를 들어 개인의 노력과 능력에 따른 보상은 분배의 불평등을 파생할 수 있으며, 노력과 능력에 비해 과한 보상을 받거나 적절한 보상을 받지 못하면 양극화가 발생하여 사회적 갈등과 불만이 심화될 수 있음을 주장한다. - 사회적 협동과 통합과 관련하여 다양한 방식의 논의를 제시할 수 있으나 그 근거를 명확히 밝혀야 한다. 예를 들어 응분의 몫과 차등적 보상으로 인한 갈등과 불만의 심화는 공공의 이익이나 효용의 극대화를 저해하며 나아가 사회적 협동과 통합을 방해하는 결과를 낳을 수 있음을 주장한다. 	

채점 기준	배점
<p>③ 제시문 <다>의 한계 비판</p> <ul style="list-style-type: none"> - 제시문 <다>의 갈등론적 관점의 한계를 공리주의 관점과 명확하게 연결하여 논리적으로 비판한다. - 사회적 협동 및 통합과 관련하여 다양한 방식의 논의를 개진할 수 있으나 그 근거를 명확히 밝혀야 한다. 예를 들어 상위계층과 하위계층 모두 전체의 선을 위한 최대한의 노력을 하지 않아 사회적 협동 및 통합을 저해할 수 있음을 주장한다. - 전체를 위한 개인의 희생과 기여와 관련하여 다양한 방식의 논의를 제시할 수 있으나 그 근거를 명확히 밝혀야 한다. 예를 들어 공정한 분배를 통해 사회 정의를 추구할 때 능력을 가진 자는 의무가 저하될 수 있고 취약 계층은 사회적 보조에 의존하게 될 수 있음을 주장한다. - 전체 이익의 극대화와 관련하여 다양한 방식의 논의를 제시할 수 있으나 그 근거를 명확히 밝혀야 한다. 예를 들어 ‘공정으로서의 정의’에 대한 사회적 합의의 과정에는 많은 시간이 소요될 수 있고, 문제 해결이 지연되거나 이와 관련한 사회적 비용이 높아지며 이는 사회적 효용 극대화를 저해할 수 있음을 주장한다. <p>▶ 앞에서 제시한 내용과 조건에 의거하여, 답안은 다음과 같이 6등급으로 평가한다.</p> <ul style="list-style-type: none"> - 1등급: ①, ②, ③을 모두 정확히 수행하고, 적절한 논증력과 표현력을 갖춘 경우 - 2등급: ①, ②, ③을 모두 정확히 수행하고, 논증력과 표현력이 미흡한 경우 - 3등급: ①, ②, ③ 중 두 가지만 정확히 수행하고, 적절한 논증력과 표현력을 갖춘 경우 - 4등급: ①, ②, ③ 중 두 가지만 정확히 수행하고, 논증력과 표현력이 미흡한 경우, - 5등급: ①, ②, ③ 중 한 가지만 정확히 수행하고, 적절한 논증력과 표현력이 갖춘 경우 - 6등급: ①, ②, ③ 중 한 가지만 정확히 수행하고, 논증력과 표현력이 미흡한 경우, 또는 ①, ②, ③ 중 한 가지도 정확히 수행하지 못한 경우 <p>※ 글자수에 제한(900자±100자)이 있으므로, 800자 미만의 경우 아래와 같이 하향 평가합니다.</p> <p>700자~799자 : 1등급 하향, 600자~699자 : 2등급 하향, 600자 미만: 6등급 부여</p>	

8. 예시답안

【문제1】

제시문 <가>의 로렌츠 곡선과 5분위 소득분포는 직업군 간의 소득불평등 정도를 보여주고 있다. 세 직업 A, B, C의 소득에 대해 불평등도가 높은 직업부터 순서대로 나열하면 B, C, A의 순으로 나타난다. 왜냐하면 상위 20%의 소득이 B의 경우 전체소득의 약 85%, C의 경우 약 50%, A의 경우 약 30% 정도를 차지하며, 특히 A의 경우 누적인원의 증가에 따른 누적 소득의 증가가 거의 정비례하는 모습을 보이기 때문이다. <사례>의 직업군은 하위 90%가 생계유지도 어려운 낮은 소득에 불과한 반면에 상위1%가 전체 소득의 과반 이상을 가져가는 극단적인 소득불평등의 상황에 놓여있다. 따라서 <사례>는 위의 세 직업군 중 소득의 불평등도가 가장 높은 B에 해당한다.

제시문 <나>와 <다>의 입장은 각기 다른 근거에서 <사례>에 나타난 소득의 불평등을 합리화할 수 있다. 제시문 <나>는 오디세우스와 아이아스의 공적 논쟁을 통해 각자에게 ‘제 몫’이 주어지는 관점에서 정의의 문제를 제기한다. 이는 ‘응분의 몫’의 모형으로서, 사회적 불평등에 대해서 주체의 능력에 따른 응분의 몫으로 차등적 보상을 중시하며 사회적 불평등을 당연시하는 입장이다. 따라서 이를 통해 슈퍼스타와 무명 배우 사이에 발생하는 소득의 불평등한 분배는 상이한 능력과 인기에 따라 주어지는 응분의 몫으로 인정될 수 있다.

이와 달리 제시문 <다>는 개인적 주체가 아닌 사회 구조적 조건에서 사회적 불평등을 파악하고 있다. 제시문 <다>는 ‘공정으로서의 정의’에 따라 ‘평등한 자유의 원리’에 기초하고 ‘차등원리’로 최소 수혜자에게 혜택이 돌아가는 한에서 사회적 불평등을 용인하는 모델을 제시하고 있다. 그러므로 공정으로서의 정의의 관점에서, 슈퍼스타와 무명 배우 사이의 불평등한 분배는 ‘차등원리’에 따라 최하위 계층의 무명 배우들에게 일정한 혜택과 이익이 주어질 수 있는 상황에서만 용인될 수 있다.

【문제2】

제시문 <라>는 “한 사람의 생명 덕분에 수천 명의 삶이 파멸과 분열로부터 구원을 얻게 되고”라고 말하는 라스콜니코프의 독백을 통해 다수를 구원할 수 있다면 한 노파를 죽이고 돈을 빼앗는 행위가 허용될 수 있음을 암시하며, “전체 이익을 극대화하면서 다른 종들과의 경쟁에서 이길 수 있도록 사회를 구성하고 협동”하는 개미의 이야기를 통해 개인의 희생으로 사회전체의 이익이 극대화되는 것을 칭찬하고 있다. 이를 통해 제시문 <라>는 공리주의의 전체 이익의 극대화 및 최대다수의 최대 선을 추구하는 효용성의 관점과 연결된다.

이러한 공리주의적 관점에서 제시문 <나>의 한계점을 지적하면, ‘응분의 몫’의 모델은 개인의 능력이나 재능에 따라 사회의 재화가 분배될 때, 개인 간의 지나친 경쟁을 초래하여 사회적 효용 극대화가

저해될 수 있다. 또한 개인의 노력과 능력에 따른 보상은 분배의 불평등을 파생할 수 있으며, 노력과 능력에 비해 과한 보상을 받거나 적절한 보상을 받지 못하면 양극화가 발생하여 사회적 갈등과 불만이 심화될 수 있다. 나아가 응분의 몫과 차등적 보상으로 인한 갈등과 불만의 심화는 공공의 이익이나 효용의 극대화를 저해하며 나아가 사회적 협동과 통합을 방해하는 결과를 낳을 수도 있다.

공리주의적 관점에서 제시문 <리>의 한계점을 지적하면, 공정한 정의의 모델은 최소수혜자에게 이익이 돌아가는 한에서만 분배상의 불평등을 허용하는 공정한 분배를 추구함으로써, 사회 전체의 이익을 극대화하는데 분명한 한계를 노출할 수 있다. 왜냐하면 능력을 가진 자는 자신이 노력하고 일한만큼의 몫을 자유롭게 자신에게 귀속시킬 수 없으므로 노동과 생산의 의욕이 저하될 수 있고 취약 계층은 스스로 열악한 환경에서 벗어나려고 노력하지 않아도 이익이 보장되기에 사회적 보조에 의존하게 될 수 있기 때문이다. 그리고 이는 상위계층과 하위계층 모두 전체의 선을 위한 최대한의 노력을 하지 않게끔 만들어 사회적 효용의 극대화를 저해하며 결과적으로 사회적 통합 또한 위축시킬 수 있기 때문이다.

VI-6. 문항카드: 논술우수자 전형(자연계열)
[성신여자대학교 문항정보]

1. 일반정보

유형	논술고사	
전형명	2019학년도 논술우수자전형	
해당 대학의 계열(과목) / 문항번호	자연 계열 (수학) / <문제 1>	
출제범위	교육과정 과목명	미적분 I
	핵심개념 및 용어	도함수, $f'(x)$, 부정적분
예상소요시간	30분	

2. 문항 및 제시문

<문제 1> 다항함수 $f(x)$ 의 최고차항의 계수는 1이고 이차항의 계수는 0이며, $f(0)=0$ 이다. $f(x)$ 의 한 부정적분을 $F(x)$ 라 할 때, 모든 실수 x 에 대하여 $\{f'(x)\}^2 - 8f'(x) = kF(x)$ 가 성립하는 0이 아닌 실수 k 가 존재한다. 다음 물음에 답하시오. [총30점]

- (1) $f(x)$ 의 차수를 구하시오. [5점]
- (2) $f(x)$ 를 x 에 대한 식으로 나타내시오. [15점]
- (3) $y=f(x)$ 의 그래프와 x 축으로 둘러싸인 도형의 넓이를 구하시오. [10점]

3. 제시문 요약

다항함수 $f(x)$ 의 최고차항의 계수는 1이고 이차항의 계수는 0이며, $f(0)=0$ 이다. $f(x)$ 의 한 부정적분 $F(x)$ 에 대하여 $\{f'(x)\}^2 - 8f'(x) = kF(x)$ 가 성립하는 0이 아닌 실수 k 가 존재할 때 $y=f(x)$ 의 그래프와 x 축으로 둘러싸인 도형의 넓이를 구하는 문제이다.

4. 출제의도

미적분 I에서 다루는 다항함수의 미적분은 도함수를 구하고 이를 활용하며, 부정적분과 정적분을 구하고 이를 이용하여 도형의 넓이와 부피 등을 구하는 과정으로 되어 있다. 본 문제의 출제의도는 이러한 과정 전반을 이해하고 활용할 줄 알아야 풀 수 있도록 함으로써 미적분 전반에 관한 종합적 사고력을 측정하기 위한 것이다.

5. 출제 근거

가) 교육과정 근거

적용 교육과정	[미적분]-(다) 다항함수의 미분법- ② 도함수 ② 함수의 합, 차, 곱의 미분법을 알고, 다항함수의 도함수를 구할 수 있다.
	[미적분]-(라) 다항함수의 적분법- ① 부정적분 ② 함수의 합, 차, 곱의 적분법을 알고, 다항함수의 부정적분을 구할 수 있다.
성취기준 / 영역별 내용	[미적분]-(라) 다항함수의 적분법- ③ 정적분의 활용 ① 곡선으로 둘러싸인 도형의 넓이를 구할 수 있다.
	[미적분]-(3)다항함수의 미분법- (나) 도함수 미적 1321/1322 / 다항함수의 도함수를 구할 수 있다. [미적분]-(4)다항함수의 적분법- (가) 부정적분 미적 1411/1412 / 부정적분의 뜻을 알고, 다항함수의 부정적분을 구할 수 있다. [미적분]-(4)다항함수의 적분법- (다) 정적분의 활용 미적 1431 / 곡선으로 둘러싸인 도형의 넓이를 구할 수 있다.

나) 자료 출처

도서명	저자	발행처	발행연도	쪽수	관련자료 (교과서 등)	재구성여부
미적분	이강섭외 14인	미래엔	2014	102쪽, 150쪽, 180쪽		

※ 참고자료는 저자와 발행처, 발행연도, 쪽수를 명기하며, 교과서 자료와 교과서 외 자료로 구별하여 제시함.

6. 문항 해설

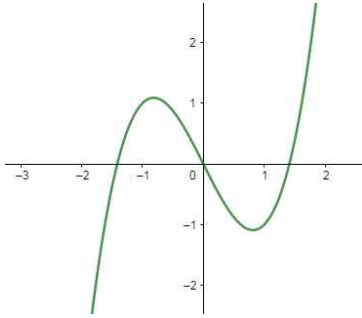
- $f(x)$ 의 한 부정적분 $F(x)$ 에 대하여 $\{f'(x)\}^2 - 8f'(x) = kF(x)$ 가 성립할 때 도함수와 부정적분의 차수 사이의 관계를 이용하여 $f(x)$ 의 차수를 구한다.
- 앞에서 얻은 정보를 종합하여 $f(x) = x^3 + ax$ 꼴로 두고 주어진 관계식을 이용하여 k, a 를 구한 다음 $f(x)$ 를 구한다.
- $y = f(x)$ 의 그래프와 x 축의 교점을 구한 다음 그래프의 모양을 보고 주어진 도형의 넓이를 구한다.

7. 채점 기준

채점 기준	배점
<p><문제 1> (1)</p> <p>① $f(x)$의 차수를 n이라 하면 $f'(x)$의 차수는 $n-1$이므로</p> <p>② $\{f'(x)\}^2 - 8f'(x)$의 차수는 $2(n-1)$이다.</p> <p>③ 그런데 $F(x)$의 차수는 $n+1$이므로</p> <p>④ $\{f'(x)\}^2 - 8f'(x) = kF(x)$가 성립하는 0이 아닌 실수 k가 존재하려면 $2(n-1) = n+1$에서</p> <p>⑤ $n=3$이다. 즉 $f(x)$의 차수는 3이다.</p> <p>[채점 기준]</p> <p>1등급 : 전 과정이 모두 맞거나, 일부 생략이 있으나 전체 오류가 없고 답도 맞음</p> <p>2등급 : ④ 단계의 방정식까지는 맞으나 답(차수)만 틀린 경우</p> <p>3등급 : ②, ③ 단계의 차수 계산은 하였으나, 방정식을 세우지 못하고, 답(차수)은 맞은 경우</p> <p>4등급 : ②, ③ 단계의 차수 계산은 하였으나, 방정식을 세우지 못하고, 답(차수)도 틀린 경우</p> <p>5등급 : ② 단계 또는 ③ 단계의 차수 중 하나만 구하고 다른 답을 구하지 못한 경우</p> <p>6등급 : 답을 구하는 과정이 없거나 문제 푸는 방향이 틀려 답을 구하지 못한 경우</p>	5
<p><문제 1> (2)</p> <p>① $f(x)$의 최고차항의 계수는 1이고 이차항의 계수는 0이며, $f(0) = 0$이므로 $f(x) = x^3 + ax$로 두자.</p> <p>② 이때 $f'(x) = 3x^2 + a$이므로</p> <p>③ $kF(x) = \{f'(x)\}^2 - 8f'(x) = (3x^2 + a)^2 - 8(3x^2 + a)$ $= 9x^4 + 6(a-4)x^2 + a^2 - 8a$ 이다.</p> <p>④ 따라서 $kf(x) = (kF(x))' = 36x^3 + 12(a-4)x$이므로 $k = 36$이고, $36a = 12(a-4)$에서 $a = -2$이다.</p> <p>⑤ 그러므로 $f(x) = x^3 - 2x$이다.</p> <p>[채점 기준]</p> <p>1등급 : 전 과정이 모두 맞거나, 일부 생략이 있으나 전체 오류가 없고 답도 맞음</p> <p>2등급 : ④ 단계의 관계식까지는 맞으나 k 또는 a의 값이 틀린 경우</p> <p>3등급 : ②, ③ 단계의 식이 다 맞으나 ④ 단계의 $kf(x)$를 구하지 못한 경우</p> <p>4등급 : ②, ③ 단계의 식 중 하나만 맞고 하나는 틀린 경우</p> <p>5등급 : ① 단계 $f(x)$의 식을 구하고, 그 과정을 설명한 경우</p> <p>6등급 : 답을 구하는 과정이 없거나 문제 푸는 방향이 틀려 답을 구하지 못한 경우</p>	15

<문제 1> (3)

- ① $f(x) = x^3 - 2x = x(x - \sqrt{2})(x + \sqrt{2})$ 이므로
 ② 그래프는 다음 그림과 같다.



- ③ $y = f(x)$ 의 그래프와 x 축으로 둘러싸인 도형의 넓이는

$$\int_{-\sqrt{2}}^{\sqrt{2}} |x^3 - 2x| dx$$

④ $= 2 \int_0^{\sqrt{2}} (2x - x^3) dx$

⑤ $= 2 \left[x^2 - \frac{1}{4}x^4 \right]_0^{\sqrt{2}} = 2$

[채점 기준]

1등급 : 전 과정이 모두 맞거나, 일부 생략이 있으나 전체 오류가 없고 답도 맞음

※ 그래프가 그려져 있지 않아도 그래프에 대한 설명이 있고 그 설명이 옳으며,
 풀이 과정이 맞으면 인정하며, ④ 단계의 식은 다음과 같아도 됨

$$\int_{-\sqrt{2}}^0 (x^3 - 2x) dx + \int_0^{\sqrt{2}} (2x - x^3) dx$$

2등급 : ④ 단계의 절댓값을 푼 과정까지는 맞으나 답만 틀린 경우

3등급 : ③ 단계의 계산식은 있으나, 계산을 하지 못하고, 답이 틀린 경우

4등급 : ② 단계의 그래프를 그리거나 그래프를 설명하였으나, ③ 단계의 계산식을 구하지 못해
 답도 틀린 경우

5등급 : ① 단계까지만 하고 다른 단계로 가지 못한 경우

6등급 : 답을 구하는 과정이 없거나 문제 푸는 방향이 틀려 답을 구하지 못한 경우

※ 하위 문항이 있는 경우 칸을 나누어 채점 기준을 작성함.

※ 채점 기준은 문항의 출제의도에 대한 평가를 위한 것이어야 함.

8. 예시답안

<문제 1>

(1) $f(x)$ 의 차수를 n 이라 하면 $f'(x)$ 의 차수는 $n-1$ 이므로 $\{f'(x)\}^2 - 8f'(x)$ 의 차수는 $2(n-1)$ 이다. 그런데 $F(x)$ 의 차수는 $n+1$ 이므로 $\{f'(x)\}^2 - 8f'(x) = kF(x)$ 가 성립하는 0이 아닌 실수 k 가 존재하려면 $2(n-1) = n+1$ 에서 $n=3$ 이다. 즉 $f(x)$ 의 차수는 3이다.

(2) $f(x)$ 의 최고차항의 계수는 1이고 이차항의 계수는 0이며, $f(0) = 0$ 이므로 $f(x) = x^3 + ax$ 로 두자. 이때 $f'(x) = 3x^2 + a$ 이므로

$$kF(x) = \{f'(x)\}^2 - 8f'(x) = (3x^2 + a)^2 - 8(3x^2 + a) = 9x^4 + 6(a-4)x^2 + a^2 - 8a$$

이다.

따라서 $kf(x) = (kF(x))' = 36x^3 + 12(a-4)x$ 이므로 $k=36$ 이고, $36a = 12(a-4)$ 에서 $a = -2$ 이다.

그러므로 $f(x) = x^3 - 2x$ 이다.

(3) $f(x) = x^3 - 2x = x(x - \sqrt{2})(x + \sqrt{2})$ 이므로 그래프는 x 축과 세 점 $(-\sqrt{2}, 0), (0, 0), (\sqrt{2}, 0)$ 에서 만난다.

$-\sqrt{2} \leq x \leq 0$ 일 때 $f(x) \geq 0$ 이고 $0 \leq x \leq \sqrt{2}$ 일 때 $f(x) \leq 0$ 이므로 $y = f(x)$ 의 그래프와 x 축으로 둘러싸인 도형의 넓이는

$$\int_{-\sqrt{2}}^{\sqrt{2}} |x^3 - 2x| dx = 2 \int_0^{\sqrt{2}} (2x - x^3) dx = 2 \left[x^2 - \frac{1}{4}x^4 \right]_0^{\sqrt{2}} = 2 \text{ 이다.}$$

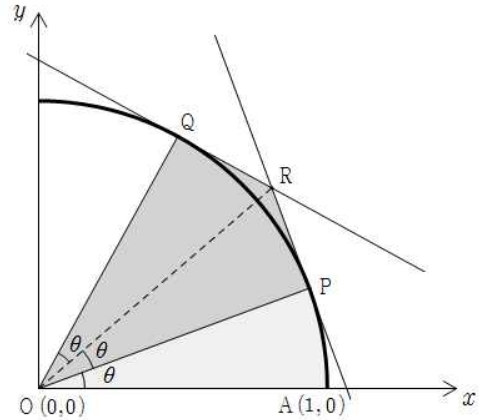
[성신여자대학교 문항정보]

1. 일반정보

유형	논술고사	
전형명	2019학년도 논술우수자전형	
해당 대학의 계열(과목) / 문항번호	자연 계열 (수학) / <문제 2>	
출제범위	교육과정 과목명	미적분Ⅱ
	핵심개념 및 용어	호도법, 부채꼴의 넓이, 삼각함수, 극한
예상소요시간	25분	

2. 문항 및 제시문

<문제 2> 좌표평면에서 $O(0,0)$ 이고 $A(1,0)$ 이다. 중심이 O 이고 반지름의 길이가 1인 원 위에서 움직이는 점 P 에 대하여 $\angle POA = \theta$ ($0 < \theta < \frac{\pi}{4}$)라고 하자. 이때 원점 O 를 중심으로 점 P 를 2θ 만큼 회전시킨 점을 Q 라 하고, 점 P 와 Q 에서 각각 원에 그은 접선의 교점을 R 라고 하자. 다음 물음에 답하시오. [총25점]



(1) 선분 OR 의 길이와 점 R 의 x 좌표를 구하시오. [10점]

(2) 사각형 $OPRQ$ 의 넓이를 $f(\theta)$ 라고 할 때, $f(\theta)$ 를 θ 에 대한 식으로 나타내시오. [5점]

(3) 부채꼴 POA 의 넓이를 $g(\theta)$ 라고 할 때, $\lim_{\theta \rightarrow 0^+} \frac{f(\theta)}{g(\theta)}$ 를 구하시오. [10점]

3. 제시문 요약

좌표평면에서 $O(0,0)$ 이고 $A(1,0)$ 이다. 중심이 O 이고 반지름의 길이가 1인 원 위에서 움직이는 점 P 에 대하여 $\angle POA = \theta$ ($0 < \theta < \frac{\pi}{4}$)라고 하자. 이때 원점을 중심으로 점 P 를 2θ 만큼 회전시킨 점을 Q 라 하고, 점 P 와 Q 에서 각각 원에 그은 접선의 교점을 R 라고 하자. 이와 같이 주어

진 상황에서 선분 OR의 길이와 점 R의 x 좌표를 구하고, 사각형 OPRQ의 넓이 $f(\theta)$ 를 θ 에 대한 식으로 나타낸 후, 부채꼴 POA의 넓이를 $g(\theta)$ 라고 할 때, $\lim_{\theta \rightarrow 0^+} \frac{f(\theta)}{g(\theta)}$ 를 구하는 문제이다.

4. 출제의도

미적분Ⅱ에서 다루는 호도법과 부채꼴의 넓이에 대한 이해를 바탕으로 삼각함수를 활용하여 도형의 넓이 문제를 정확히 분석하고 논리적 과정을 통하여 해결할 수 있는 지 평가하고자 한다. 또한 삼각함수의 극한에 대한 이해와 적용을 스스로 전개해 나가며 그에 대한 설명을 논리적으로 서술할 수 있는 지도 평가하고자 한다.

5. 출제 근거

가) 교육과정 근거

적용 교육과정	[미적분Ⅱ]-(나) 삼각함수-① 삼각함수의 뜻과 그래프 ① 일반각과 호도법의 뜻을 안다. ② 삼각함수의 뜻을 알고, 사인함수, 코사인함수, 탄젠트함수의 그래프를 그릴 수 있다. [미적분Ⅱ]-(나) 삼각함수-② 삼각함수의 미분 ② 삼각함수의 극한을 구할 수 있다.
성취기준 / 영역별 내용	미적2211-2. 호도법의 뜻을 알고, 각을 호도법과 60분법으로 나타낼 수 있다. 미적 12-1. 삼각함수의 뜻을 알고, 간단한 삼각함수의 값을 구할 수 있다. 미적2222. 삼각함수의 극한을 구할 수 있다.

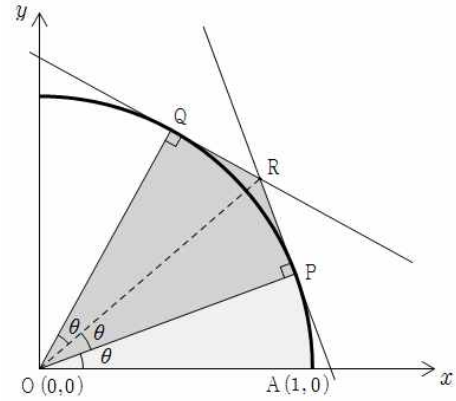
나) 자료 출처

도서명	저자	발행처	발행연도	쪽수	관련자료 (교과서 등)	재구성여부
미적분Ⅱ	이강섭외 14인	미래엔	2014	51, 53, 57, 87		

※ 참고자료는 저자와 발행처, 발행연도, 쪽수를 명기하며, 교과서 자료와 교과서 외 자료로 구별하여 제시함.

6. 문항 해설

- (1) 원 위의 한 점에서의 접선이 그 점까지의 반지름에 수직이라는 성질에 의하여 $\overline{OP} \perp \overline{PR}$ 임을 서술하고 $\triangle OPR$ 은 직각삼각형을 밝힌다. 이로부터 삼각함수의 뜻을 적용하여 $\cos\theta = \frac{1}{\overline{OR}}$ 임을 설명하고, $\overline{OR} = \sec\theta$ 임을 보인다.
그리고 $\angle ROA = 2\theta$ 임을 확인한다.
이 두 가지 사실로부터 점 R의 x 좌표가 $\sec\theta \cos 2\theta$ 임을 보인다.



- (2) 사각형 OPRQ의 넓이 $f(\theta)$ 는 합동인 두 직각삼각형의 넓이의 합임을 이해하고, 직각삼각형 $\triangle OPR$ 에서 변 OP의 길이는 1이고, 변 PR의 길이는 $\tan\theta$ 임을 보여

$$f(\theta) = 2\left(\frac{1}{2}\overline{OP} \times \overline{PR}\right) = \overline{PR} = \tan\theta \text{ 임을 설명한다.}$$

- (3) 부채꼴 POA의 넓이는 호도법으로 나타낸 중심각 θ 에 대하여 $S = \frac{1}{2}r^2\theta$ 임을 이해하여

$$g(\theta) = \frac{1}{2} \times 1^2 \times \theta = \frac{\theta}{2} \text{ 를 구하고, 앞에서 구한 } f(\theta) \text{ 를 적용하여 주어진 극한을 구한다.}$$

$$\text{이때 } \lim_{\theta \rightarrow 0^+} \frac{\sin\theta}{\theta} = 1 \text{ 임을 이용하여}$$

$$\lim_{\theta \rightarrow 0^+} \frac{f(\theta)}{g(\theta)} = \lim_{\theta \rightarrow 0^+} \frac{\tan\theta}{\frac{\theta}{2}} = \lim_{\theta \rightarrow 0^+} \left(\frac{\sin\theta}{\theta} \cdot \frac{2}{\cos\theta} \right) = \left(\lim_{\theta \rightarrow 0^+} \frac{\sin\theta}{\theta} \right) \cdot \left(\lim_{\theta \rightarrow 0^+} \frac{2}{\cos\theta} \right) = 2$$

임을 보인다.

7. 채점 기준

채점 기준	배점
<p><문제 2> (1)</p> <p>① 원의 접선의 성질에 의하여 $\overline{OP} \perp \overline{PR}$ 이므로 $\triangle OPR$은 직각삼각형이다.</p> <p>② 따라서 $\cos\theta = \frac{1}{\overline{OR}}$</p> <p>③ 즉 $\overline{OR} = \sec\theta$ 이다.</p> <p>④ 그리고 $\angle ROA = 2\theta$ 이므로</p> <p>⑤ 점 R의 x좌표는 $\sec\theta \cos 2\theta$이다.</p>	10

[채점 기준]

- 1등급 : 전 과정이 모두 맞거나, 일부 생략이 있으나 전체 오류가 없고 답도 맞음
 2등급 : ④ 단계를 서술했으나 그 이후 ⑤ 단계에서 오류가 있는 경우
 3등급 : ③ 단계를 시도했으나 오류가 있는 경우
 4등급 : ② 단계까지는 옳게 서술했으나 그 이후 과정이 없는 경우
 5등급 : ① 단계까지는 옳게 서술했으나 그 이후 과정이 없는 경우
 6등급 : 답을 구하는 과정이 없거나 문제 푸는 방향이 틀려 답을 구하지 못한 경우

<문제 2> (2)

- ① 직각삼각형 $\triangle OPR$ 에서 변 OP 의 길이는 1이고,
 ② 변 PR 의 길이는 $\tan\theta$ 이므로
 ③ $f(\theta) = 2\left(\frac{1}{2}\overline{OP} \times \overline{PR}\right) = \overline{PR} = \tan\theta$ 이다.

[채점 기준]

- 1등급 : 전 과정이 모두 맞거나, 일부 생략이 있으나 전체 오류가 없고 답도 맞음
 2등급 : ③ 단계를 서술했으나 오류가 있는 경우
 3등급 : ② 단계까지는 서술했으나 그 이후 과정이 없는 경우
 4등급 : ② 단계를 서술했으나 오류가 있는 경우
 5등급 : ① 단계까지는 서술했으나 그 이후 과정이 없는 경우
 6등급 : 답을 구하는 과정이 없거나 문제 푸는 방향이 틀려 답을 구하지 못한 경우

5

<문제 2> (3)

- ① 부채꼴 POA 의 넓이는 $S = \frac{1}{2}r^2\theta$ 이므로
 ② $g(\theta) = \frac{1}{2} \times 1^2 \times \theta = \frac{\theta}{2}$ 이다.
 ③ $\lim_{\theta \rightarrow 0^+} \frac{f(\theta)}{g(\theta)} = \lim_{\theta \rightarrow 0^+} \frac{\tan\theta}{\frac{\theta}{2}} = \lim_{\theta \rightarrow 0^+} \left(\frac{\sin\theta}{\theta} \cdot \frac{2}{\cos\theta}\right)$ 이다.
 ④ 그리고 $\lim_{\theta \rightarrow 0^+} \frac{\sin\theta}{\theta} = 1$ 이므로
 ⑤ $\lim_{\theta \rightarrow 0^+} \frac{f(\theta)}{g(\theta)} = \left(\lim_{\theta \rightarrow 0^+} \frac{\sin\theta}{\theta}\right) \cdot \left(\lim_{\theta \rightarrow 0^+} \frac{2}{\cos\theta}\right) = 2$ 이다.

[채점 기준]

- 1등급 : 전 과정이 모두 맞거나, 일부 생략이 있으나 전체 오류가 없고 답도 맞음
 2등급 : ④ 단계를 서술했으나 그 이후 ⑤ 단계에서 오류가 있는 경우
 3등급 : ③ 단계를 시도했으나 오류가 있는 경우
 4등급 : ② 단계까지는 옳게 서술했으나 그 이후 과정이 없는 경우
 5등급 : ① 단계까지는 옳게 서술했으나 그 이후 과정이 없는 경우
 6등급 : 답을 구하는 과정이 없거나 문제 푸는 방향이 틀려 답을 구하지 못한 경우

10

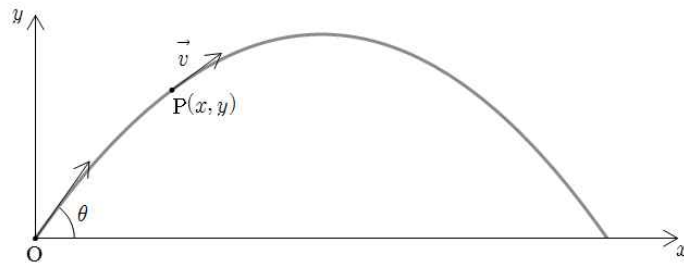
[성신여자대학교 문항정보]

1. 일반정보

유형	논술고사	
전형명	2019학년도 논술우수자전형	
해당 대학의 계열(과목) / 문항번호	자연 계열 (수학) / <문제 3>	
출제범위	교육과정 과목명	기하와 벡터, 미적분I, 미적분II
	핵심개념 및 용어	평면 운동, 삼각함수
예상소요시간	30분	

2. 문항 및 제시문

<문제 3> 아래 그림과 같이 지면을 x 축, 지면에 수직인 방향을 y 축으로 하는 좌표평면을 설정하고, 시각 $t=0$ 일 때 원점 O 로부터 발사된 공의 위치를 점 $P(x, y)$ 로 나타내었다. 공을 원점 O 에서 속력 v_0 로 x 축의 양의 방향과 예각 θ 를 이루는 방향으로 발사했다고 하면 시각 t 일 때 공의 속도는 $\vec{v} = (v_0 \cos \theta, -10t + v_0 \sin \theta)$ 로 주어진다. 공이 x 축으로부터 높이 36인 한 지점을 지날 때 관측된 속도가 $\vec{v} = (15, 24)$ 라고 한다. 다음 물음에 답하시오. [총30점]



- (1) 점 P 의 y 좌표의 최댓값을 구하시오. [10점]
- (2) 원점 O 에서 발사된 공이 다시 지면에 닿는 지점의 x 좌표를 구하시오. [10점]
- (3) 이번에는 공을 원점 O 에서 속력 v_0 로 x 축의 양의 방향과 예각 $\frac{\theta}{2}$ 를 이루는 방향으로 발사했다. 이때 발사된 공이 다시 지면에 닿는 지점의 x 좌표를 구하시오. [10점]

3. 제시문 요약

좌표평면에서 원점 O 로부터 속도 v_0 로 x 축의 양의 방향과 예각 θ 를 이루는 방향으로 발사된 공의 속도가 $\vec{v} = (v_0 \cos \theta, -10t + v_0 \sin \theta)$ 으로 주어졌다. 높이 36인 한 지점에서 공의 속도가 $\vec{v} = (15, 24)$ 으로 측정되었을 때, 공의 y 좌표의 최댓값과 공이 다시 지면에 닿는 지점의 x 좌표를 구한다. 그리고 원점 O 에서 동일한 속도 v_0 로 x 축의 양의 방향과 예각 $\frac{\theta}{2}$ 로 바꾸어 발사했을 때 공이 다시 지면에 닿는 지점의 x 좌표를 구한다.

4. 출제의도

기하와 벡터에서 다루는 평면좌표계에서의 운동에 대한 개념과 미적분 I에서 다루는 정적분 개념을 응용하여 포물선 운동을 하는 물체가 다다를 수 있는 최대 높이와 수평 방향으로 이동한 거리를 구한다. 그리고 미적분 II에서 다루는 삼각함수의 덧셈정리를 이용하여 다른 각도로 발사된 물체가 수평 방향으로 이동한 거리를 구한다. 본 문제는 이러한 과정 전반을 이해하고 활용할 줄 알아야 풀 수 있도록 함으로써 종합적 사고능력을 측정하기 위하여 출제 되었다.

5. 출제 근거

가) 교육과정 근거

적용 교육과정	<p>[기하와 벡터] (ㄴ) 평면벡터 - ㉓ 평면 운동 (101쪽) ③ 정적분을 이용하여 속도와 거리에 대한 문제를 해결할 수 있다.</p> <p>[미적분 I] (㉞) 다항함수의 적분법 - ㉓ 정적분의 활용 (83쪽) ② 정적분을 활용하여 속도와 거리에 대한 문제를 해결할 수 있다.</p> <p>[미적분 III] (ㄴ) 삼각함수 - ㉓ 삼각함수의 미분 (91쪽) ① 삼각함수의 덧셈정리를 이해한다.</p>
성취기준 / 영역별 내용	<p>[기하와 벡터] (2) 평면벡터 - (ㄴ) 평면운동 (278쪽) 기백1232. 정적분을 이용하여 속도와 거리에 대한 문제를 해결할 수 있다.</p> <p>[미적분 I] (4) 다항함수의 적분법 - (ㄴ) 정적분의 활용 (189쪽) 미적1432. 정적분을 활용하여 속도와 거리에 대한 문제를 해결할 수 있다.</p> <p>[미적분 III] (2) 삼각함수 - (ㄴ) 삼각함수의 미분 (230쪽) 미적2221-2. 삼각함수의 덧셈정리를 이해한다.</p>

나) 자료 출처

도서명	저자	발행처	발행연도	쪽수	관련자료 (교과서 등)	재구성여부
기하와 벡터	우정호외 24인	동아출판	2014	137쪽	교과서 자료	
기하와 벡터	이강섭외 14인	미래엔	2014	116쪽	교과서 자료	
미적분 I	우정호외 24인	동아출판	2014	142쪽, 226쪽	교과서 자료	
미적분 II	우정호외 24인	동아출판	2014	103쪽	교과서 자료	
미적분 II	이강섭외 14인	미래엔	2014	83쪽	교과서 자료	
미적분 II	김원경외 11인	비상교육	2014	79쪽	교과서 자료	

6. 문항 해설

(1) 좌표평면에서 공의 속도가 $\vec{v} = (v_0 \cos \theta, -10t + v_0 \sin \theta)$ 로 주어지고, 높이가 36일 때 관측된 속도가 $\vec{v} = (15, 24)$ 라는 것을 이용하여 공의 y 좌표의 최댓값을 구한다.

(2) 원점에서 공의 초기속도와 공이 최고높이에 도달한 시간을 이용하여 공이 다시 지면에 닿는 지점의 x 좌표를 구한다.

(3) 이번에는 공을 원점 O 에서 속력 v_0 로 x 축의 양의 방향과 예각 $\frac{\theta}{2}$ 를 이루는 방향으로 발사 공이 다시 지면에 닿는 지점의 x 좌표를 구한다.

7. 채점 기준

채점 기준	배점
<p><문제 3> (1)</p> <p>① 초기위치 $(x_0, y_0) = (0, 0)$에서 발사된 공의 시각 t일 때의 위치가 $P(x, y)$이고 속도가 $\vec{v} = (v_x(t), v_y(t)) = (v_0 \cos \theta, -10t + v_0 \sin \theta)$이므로, $x(t) = x_0 + \int_0^t v_x(t)dt = (v_0 \cos \theta)t$, $y(t) = y_0 + \int_0^t v_y(t)dt = -5t^2 + (v_0 \sin \theta)t$ 이다.</p>	

- ② 높이 36인 위치를 지날 때 $t = a$ 라고 하면 $-5a^2 + (v_0 \sin \theta)a = 36$ 이고, 이때 공의 y 방향 속도로부터 $-10a + v_0 \sin \theta = 24$ 이다.
- ③ 이 두 식으로부터 $5a^2 + 24a - 36 = (5a - 6)(a + 6) = 0$
즉 $a = \frac{6}{5} (> 0)$ 이고, $v_0 \sin \theta = 36$ 임을 얻는다.
- ④ 한편, 공이 최대 높이에 도달했을 때 $t = b$ 라고 하면, 이때 공의 y 방향 속도가 0이므로
 $0 = -10b + v_0 \sin \theta = -10b + 36$, 즉 $b = \frac{18}{5}$ 이다.
- ⑤ 따라서 공이 도달하는 최대 높이는 $-5b^2 + (v_0 \sin \theta)b = \frac{324}{5} = 64.8$ 이다.

[채점 기준]

- 1등급 : ⑤ 단계까지 일부 생략이 있으나 오류가 없이 공이 도달하는 최대 높이를 정확히 구한 경우
- 2등급 : ④ 단계까지 일부 생략이 있으나 오류가 없이 공이 최대 높이에 도달한 시간 $\frac{18}{5}$ 과 공의 초기 속도 $v_0 \sin \theta = 36$ 까지 모두 구한 경우
- 3등급 : 일부 생략이 있으나 ④ 단계 공이 최대 높이에 도달한 시간 $\frac{18}{5}$ 과 공의 초기 속도 $v_0 \sin \theta = 36$ 중 한 가지만 구한 경우
- 4등급 : 일부 생략이 있으나 ③ 단계 공의 속도가 측정된 $\frac{6}{5}$ 까지 구한 경우
- 5등급 : ① 단계 시작 t 일 때 공의 위치에 대한 식까지 구한 경우
- 6등급 : 답을 구하는 과정이 없거나 문제 푸는 방향이 틀려 답을 구하지 못한 경우

10

<문제 3> (2)

- ① 공의 x 방향 속도는 일정하므로 $v_x(t) = v_0 \cos \theta = 15$ 이다.
- ② 공이 다시 지면에 닿을 때 시각을 $t = c$ ($c > 0$)라고 하면
 $-5c^2 + (v_0 \sin \theta)c = c(-5c + 36) = 0$ 이므로 $c = \frac{36}{5}$ 이다.
- ③ 따라서 공이 다시 지면에 닿는 지점의 x 좌표는
 $(v_0 \cos \theta)c = 15 \times \frac{36}{5} = 108$ 이다.

[채점 기준]

- 1등급 : ③ 단계까지 일부 생략이 있으나 오류가 없이 공이 다시 지면에 닿는 지점의 좌표 $x = 108$ 을 정확히 구한 경우
- 2등급 : ③ 단계까지의 풀이과정을 모두 기술했으나 계산 오류로 최종 답이 틀린 경우.
② 단계에서 공이 다시 지면에 닿을 때의 시간을 구하는 식을 올바르게 썼으나 시간 $\frac{36}{5}$ 을 정확히 구하지 못하여 최종 결과가 틀린 경우도 포함.

10

- 3등급 : ① 단계 풀이과정의 유무와는 상관없이 ② 단계 공이 다시 지면에 닿을 때의 시간 $\frac{36}{5}$ 까지만 정확히 구하였으나 ③ 단계 풀이과정에 대한 기술도 없는 경우
- 4등급 : ① 단계 풀이과정의 유무와는 상관없이 ② 단계 공이 다시 지면에 닿을 때의 시간을 구하는 식을 썼으나 시간 $\frac{36}{5}$ 을 정확히 구하지 못하였고 ③ 단계 풀이과정에 대한 기술도 없는 경우
- 5등급 : ① 단계 공의 x 방향 속도는 일정하다는 것만 언급된 경우
- 6등급 : 답을 구하는 과정이 없거나 문제 푸는 방향이 틀려 답을 구하지 못한 경우

<문제 3> (3)

- ① x 축의 양의 방향과 예각 $\frac{\theta}{2}$ 를 이루는 방향으로 발사된 공의
 시각 t 일 때의 속도는 $(v_0 \cos \frac{\theta}{2}, -10t + v_0 \sin \frac{\theta}{2})$ 가 되며,
 위치는 $((v_0 \cos \frac{\theta}{2})t, -5t^2 + (v_0 \sin \frac{\theta}{2})t)$ 가 된다.
- ② 발사된 공이 지면에 다시 닿을 때 시각 $t = d$ 라고 하면
 $0 = -5d^2 + (v_0 \sin \frac{\theta}{2})d$ 로부터 $d = \frac{v_0}{5} \sin \frac{\theta}{2}$ 이다.
- ③ 공의 x 방향 속도는 $v_0 \cos \frac{\theta}{2}$ 으로 일정하므로
 공이 다시 지면에 닿는 지점의 x 좌표는
 $(v_0 \cos \frac{\theta}{2})d = (v_0 \cos \frac{\theta}{2}) \left(\frac{v_0}{5} \sin \frac{\theta}{2} \right) = \frac{(v_0)^2}{5} \sin \frac{\theta}{2} \cos \frac{\theta}{2} = \frac{v_0}{10} (v_0 \sin \theta)$ 이다.
- ④ 앞에서 $v_0 \sin \theta = 36$ 과 $v_0 \cos \theta = 15$ 이었고,
 $v_0 = \sqrt{(v_0 \cos \theta)^2 + (v_0 \sin \theta)^2} = \sqrt{15^2 + 36^2} = 39$ 이므로
 지면에 닿는 지점의 x 좌표는 $\frac{39}{10} \times 36 = \frac{702}{5} = 140.4$ 이다.

[채점 기준]

- 1등급 : 전 과정이 모두 맞거나, 일부 생략이 있으나 전체 오류가 없고 답도 맞는 경우
- 2등급 : ④ 단계까지의 풀이 과정이 맞으나 v_0 를 정확히 계산해 내지 못하거나 기타 계산 오류로 최종 답이 틀린 경우.
- 3등급 : ③ 단계 공이 다시 지면에 닿는 지점의 x 좌표에 대한 식
 $\frac{(v_0)^2}{5} \sin \frac{\theta}{2} \cos \frac{\theta}{2}$ 또는 $\frac{v_0}{10} (v_0 \sin \theta)$ 를 얻은 경우
- 4등급 : ② 단계 공이 다시 지면에 닿았을 때의 시간에 대한 식 $\frac{v_0}{5} \sin \frac{\theta}{2}$ 를 얻은 경우
- 5등급 : ① 단계 공의 위치에 대한 식을 정확히 얻은 경우
- 6등급 : 답을 구하는 과정이 없거나 문제 푸는 방향이 틀려 답을 구하지 못한 경우

8. 예시답안

〈문제 3〉

(1) 초기위치 $(x_0, y_0) = (0, 0)$ 에서 발사된 공의 시각 t 일 때의 위치가 $P(x, y)$ 이고 속도가

$$\vec{v} = (v_x(t), v_y(t)) = (v_0 \cos \theta, -10t + v_0 \sin \theta) \text{이므로, } x = x_0 + \int_0^t v_x(t) dt = (v_0 \cos \theta)t,$$

$$y = y_0 + \int_0^t v_y(t) dt = -5t^2 + (v_0 \sin \theta)t \text{이다. 따라서 높이 36인 위치를 지날 때 } t = a \text{라고 하면}$$

먼저 $-5a^2 + (v_0 \sin \theta)a = 36$ 이고, 또 이때 공의 y 방향 속도로부터 $-10a + v_0 \sin \theta = 24$ 이다.

이 두 식으로부터 $5a^2 + 24a - 36 = (5a - 6)(a + 6) = 0$, 즉 $a = \frac{6}{5} (> 0)$ 이고, $v_0 \sin \theta = 36$ 임을 얻는다. 한편, 공이 최대 높이에 도달했을 때 $t = b$ 라고 하면, 이때 공의 y 방향 속도가 0이므로 $0 = -10b + v_0 \sin \theta = -10b + 36$, 즉 $b = \frac{18}{5}$ 이다. 따라서 공이 도달하는 최대 높이는

$$-5b^2 + (v_0 \sin \theta)b = \frac{324}{5} = 64.8 \text{이다.}$$

(2) 공의 x 방향 속도는 일정하므로 $v_x(t) = v_0 \cos \theta = 15$ 이다. 공이 다시 지면에 닿을 때 시각을

$$t = c \quad (c > 0) \text{라고 하면 } -5c^2 + (v_0 \sin \theta)c = c(-5c + 36) = 0 \text{이므로 } c = \frac{36}{5} \text{이다. 따라서 공이}$$

$$\text{다시 지면에 닿는 지점의 } x \text{좌표는 } (v_0 \cos \theta)c = 15 \times \frac{36}{5} = 108 \text{이다.}$$

(3) 지면과 예각 $\frac{\theta}{2}$ 를 이루는 방향으로 발사된 공의 시각 t 일 때의 속도는

$$\left(v_0 \cos \frac{\theta}{2}, -10t + v_0 \sin \frac{\theta}{2} \right) \text{가 되며, 위치는 } \left(\left(v_0 \cos \frac{\theta}{2} \right)t, -5t^2 + \left(v_0 \sin \frac{\theta}{2} \right)t \right) \text{가 된다. 발사된}$$

$$\text{공이 지면에 다시 닿을 때 } t = d \text{라고 하면 } 0 = -5d^2 + \left(v_0 \sin \frac{\theta}{2} \right)d \text{로부터 } d = \frac{v_0}{5} \sin \frac{\theta}{2} \text{이다.}$$

공의 x 방향 속도는 $v_0 \cos \frac{\theta}{2}$ 으로 일정하므로 공이 다시 지면에 닿는 지점의 x 좌표는

$$\left(v_0 \sin \frac{\theta}{2} \right)d = \left(v_0 \sin \frac{\theta}{2} \right) \left(\frac{v_0}{5} \cos \frac{\theta}{2} \right) = \frac{v_0}{10} (v_0 \sin \theta) \text{이다. 앞에서 } v_0 \sin \theta = 36 \text{과}$$

$$v_0 \cos \theta = 15 \text{이었고, } v_0 = \sqrt{(v_0 \cos \theta)^2 + (v_0 \sin \theta)^2} = \sqrt{15^2 + 36^2} = 39 \text{이므로 지면에 닿는}$$

$$\text{지점의 } x \text{좌표는 } \frac{39}{10} \times 36 = \frac{702}{5} = 140.4 \text{이다.}$$

[성신여자대학교 문항정보]

1. 일반정보

유형	논술고사	
전형명	2019학년도 논술우수자전형	
해당 대학의 계열(과목) / 문항번호	자연 계열 (수학) / <문제 4>	
출제범위	교육과정 과목명	확률과 통계, 미적분I
	핵심개념 및 용어	중복조합, 급수, 급수의 합
예상소요시간	15분	

2. 문항 및 제시문

<문제 4> 자연수 n 에 대하여 $p \times q \times r = 5^n$ 을 만족시키는 1 보다 큰 자연수 p, q, r 의 순서쌍 (p, q, r) 의 개수를 a_n 이라고 하자. 예를 들어, $a_1 = 0$ 이다. 다음 물음에 답하시오. [총15점]

(1) $a_n \neq 0$ 인 자연수 n 의 최솟값을 k 라 할 때, k 의 값을 구하시오. [5점]

(2) $\sum_{n=k}^{\infty} \frac{1}{a_n}$ 의 값을 구하시오. [10점]

3. 제시문 요약

자연수 n 에 대하여 $p \times q \times r = 5^n$ 을 만족시키는 1 보다 큰 자연수 p, q, r 의 순서쌍 (p, q, r) 의 개수를 a_n 이라 할 때 $a_n \neq 0$ 인 최소의 자연수 n 의 값과, 급수 $\sum_{n=k}^{\infty} \frac{1}{a_n}$ 의 값을 구하는 문제이다.

4. 출제의도

확률과 통계에서 다루는 중복조합의 수를 구하고, 이를 이용하여 급수의 합을 계산하도록 함으로써 확률과 통계 교과 및 미적분I의 학습 내용에 관한 종합적 이해와 사고력을 측정하기 위한 것이다.

5. 출제 근거

가) 교육과정 근거

적용 교육과정	<p>[미적분]-⑦ 수열의 극한-① 수열의 극한 ② 수열의 극한에 대한 기본 성질을 이해하고, 이를 이용하여 극한값을 구할 수 있다.</p> <p>[미적분]-⑦ 수열의 극한-② 급수 ① 급수의 수렴, 발산의 뜻을 알고, 이를 판별할 수 있다.</p> <p>[확률과 통계] (가) 순열과 조합-② 순열과 조합 ④ 중복조합을 이해하고, 그 조합의 수를 구할 수 있다.</p>
성취기준 / 영역별 내용	<p>[미적분]-(1) 수열의 극한 (가) 수열의 극한 미적1112. 수열의 극한에 관한 기본 성질을 이해하고, 이를 이용하여 극한값을 구할 수 있다.</p> <p>[미적분]-(1) 수열의 극한 (나) 급수 미적 1121. 급수의 수렴, 발산의 뜻을 알고 이를 판별할 수 있다.</p> <p>[확률과 통계] (1) 순열과 조합 - (나) 순열과 조합 미적1122. 조합의 뜻을 알고, 조합의 수를 구할 수 있다.</p>

나) 자료 출처

도서명	저자	발행처	발행연도	쪽수	관련자료 (교과서 등)	재구성여부
미적분 1	이강섭외 14인	미래엔	2014	32쪽		
확률과 통계	김원경 외 11인	비상	2014	35쪽		

※ 참고자료는 저자와 발행처, 발행연도, 쪽수를 명기하며, 교과서 자료와 교과서 외 자료로 구별하여 제시함.

6. 문항 해설

(1) $p \times q \times r = 5^n$ 을 만족시키는 1 보다 큰 자연수 p, q, r 의 순서쌍 (p, q, r) 는 $n < 3$ 인 경우에는 나타나지 않음을 이해하여 n 의 최솟값을 구한다.

(2) 중복조합의 수를 구하는 방법으로 a_n 을 구하고, $\sum_{n=k}^{\infty} \frac{1}{a_n}$ 의 값을 계산한다.

7. 채점 기준

채점 기준	배점
<p><문제 4> (1)</p> <p>① $p \times q \times r = 5^n$이고 p, q, r은 2 이상의 정수이므로 $p = 5^x, q = 5^y, r = 5^z$인 자연수 x, y, z가 존재한다.</p> <p>② 따라서 $5^{x+y+z} = 5^n$이고 $x+y+z = n$이므로 $n \geq 3$이다.</p> <p>③ 그런데 $n = 3$이면 $5^1 \times 5^1 \times 5^1 = 5^3$과 같이 조건을 만족하는 (p, q, r)이 있으므로 $a_3 \neq 0$이다.</p> <p>④ 즉 $a_n \neq 0$인 자연수 n의 최솟값은 3이므로 $k = 3$이다.</p> <p>[채점 기준]</p> <p>1등급 : 전 과정이 모두 맞거나, 일부 생략이 있으나 전체 오류가 없고 답도 맞음 ※ ②, ③ 단계는 다음과 같은 풀이도 가능한 정답임 $n = 1$일 때 $5^{x+y+z} = 5^1$을 만족하는 자연수 x, y, z는 존재하지 않는다. $n = 2$일 때 $5^{x+y+z} = 5^2$을 만족하는 자연수 x, y, z는 존재하지 않는다. $n = 3$일 때 $5^{x+y+z} = 5^3$을 만족하는 자연수 x, y, z는 $x = y = z = 1$이 존재한다. 따라서 $a_3 \neq 0$이다.</p> <p>2등급 : ③ 단계의 $a_3 \neq 0$까지는 계산했으나, 그것이 최솟값임을 설명하지 않은 경우 3등급 : ② 단계의 $x+y+z = n$까지 계산했으나, $n \geq 3$임을 설명하지 못한 경우 4등급 : ② 단계의 $5^{x+y+z} = 5^n$까지 계산했으나, 다음 단계 $x+y+z = n$으로 나가지 못한 경우 5등급 : ① 단계까지만 하고 다른 단계로 가지 못한 경우 6등급 : 답을 구하는 과정이 없거나 문제 푸는 방향이 틀려 답을 구하지 못한 경우</p>	5
<p><문제 4> (2)</p> <p>① 조건을 만족하는 (p, q, r)의 개수는 방정식 $x+y+z = n$을 만족하는 자연수 해 (x, y, z)의 개수와 같다.</p> <p>② 이것은 x, y, z를 적어도 각각 하나씩 택하고 나머지 $n-3$개는 x, y, z에서 중복 허용하여 택하는 조합의 수와 같으므로</p> <p>③ $a_n = {}_3H_{n-3} = {}_{n-1}C_{n-3} = {}_{n-1}C_2 = \frac{(n-1)(n-2)}{2}$이다.</p> <p>④ $k = 3$이므로 $\sum_{n=k}^{\infty} \frac{1}{a_n} = \sum_{n=3}^{\infty} \frac{2}{(n-1)(n-2)}$</p> <p>⑤ $= 2 \sum_{n=3}^{\infty} \left(\frac{1}{n-2} - \frac{1}{n-1} \right)$ $= 2 \lim_{m \rightarrow \infty} \left\{ \left(\frac{1}{1} - \frac{1}{2} \right) + \left(\frac{1}{2} - \frac{1}{3} \right) + \dots + \left(\frac{1}{m-1} - \frac{1}{m} \right) \right\} = 2$</p>	10

[채점 기준]

1등급 : 전 과정이 모두 맞거나, 일부 생략이 있으나 전체 오류가 없고 답도 맞음

2등급 : ④ 단계의 $\sum_{n=k}^{\infty} \frac{1}{a_n} = \sum_{n=3}^{\infty} \frac{2}{(n-1)(n-2)}$ 까지는 나타냈으나 계산을 완료하여 답을 구하지 못했거나 답이 틀린 경우

3등급 : ③ 단계의 $a_n = \frac{(n-1)(n-2)}{2}$ 까지는 구했으나, $\sum_{n=k}^{\infty} \frac{1}{a_n} = \sum_{n=3}^{\infty} \frac{2}{(n-1)(n-2)}$ 로 나타내지 못한 경우

4등급 : ② 단계의 $a_n = {}_3H_{n-3}$ 이 있거나 설명이 완벽하게 되어 있으나, 그 다음 a_n 의 식을 구하는 단계로 가지 못한 경우

5등급 : ① 단계까지만 하고 다른 단계로 가지 못한 경우

6등급 : 답을 구하는 과정이 없거나 문제 푸는 방향이 틀려 답을 구하지 못한 경우

※ 하위 문항이 있는 경우 칸을 나누어 채점 기준을 작성함.

※ 채점 기준은 문항의 출제의도에 대한 평가를 위한 것이어야 함.

8. 예시답안

<문제 4>

(1) $p \times q \times r = 5^n$ 이고 p, q, r 은 2 이상의 정수이므로 $p = 5^x, q = 5^y, r = 5^z$ 인 자연수 x, y, z 가 존재한다. 따라서 $5^{x+y+z} = 5^n$ 이고 $x+y+z = n$ 이므로 $n \geq 3$ 일 때 $a_n \neq 0$ 이다. 즉 $a_n \neq 0$ 인 자연수 n 의 최솟값은 3이므로 $k = 3$ 이다.

(2) 조건을 만족하는 (p, q, r) 의 개수는 $x+y+z = n$ 을 만족하는 자연수의 개수와 같으므로

$$a_n = {}_3H_{n-3} = {}_{n-1}C_{n-3} = {}_{n-1}C_2 = \frac{(n-1)(n-2)}{2} \text{이다. 따라서}$$

$$\begin{aligned} \sum_{n=k}^{\infty} \frac{1}{a_n} &= \sum_{n=3}^{\infty} \frac{2}{(n-1)(n-2)} = 2 \sum_{n=3}^{\infty} \left(\frac{1}{n-2} - \frac{1}{n-1} \right) \\ &= \lim_{m \rightarrow \infty} 2 \left\{ \left(\frac{1}{1} - \frac{1}{2} \right) + \left(\frac{1}{2} - \frac{1}{3} \right) + \dots + \left(\frac{1}{m-1} - \frac{1}{m} \right) \right\} = 2 \text{이다.} \end{aligned}$$